

卜辞通纂

郭沫若全集

考古编
第二卷

科学出版社

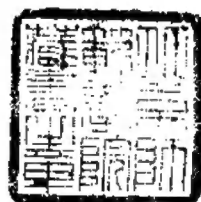
一九八二年·北京

首都师范大学图书馆



20910897

910897



郭沫若全集 考古编 第二卷

郭沫若著作编辑出版委员会编
科学出版社出版

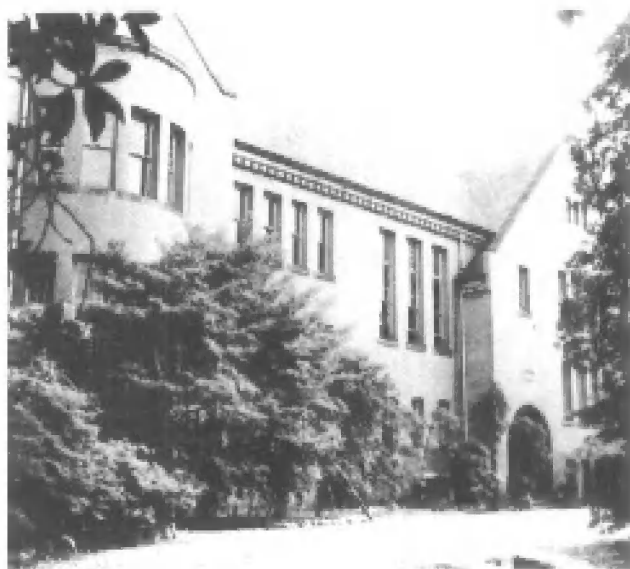
北京朝阳门内大街一三七号

新华书店北京发行所发行
中国科学院印刷厂印刷

开本：六七×一〇九毫米 十六开本 印张：四二·五〇 插页：九
一九八三年六月第一版第一次印刷 印数：一—一七五〇
书号：九〇三一·四 定价：十八元



一九三六年前后在日本须和田



《别录之二·日本所藏甲骨择尤》中所录甲骨收藏处之近影

东洋文库（右上）、京都大学考古学教室（右下）、
 东京大学考古学教室（左上）、上野博物馆（左下）

第二卷说明

《卜辞通纂》初版本一九三三年在日本东京印行。作者为探讨中国古代社会，在前人的基础上建立起整理、研究甲骨卜辞的新体系，本书是他在这方面的代表作。一九五八年作为考古研究所《考古学专刊》稿，作者加了一些校语和注释，在文字考释方面吸收了专家的一些意见。科学出版社的编辑加工记录，经作者逐条审阅后，或作校勘，或作注释，并重编了索引。在专家们的协助下，对一些不甚清晰的拓片及照片，或更换新拓，或附摹本。附有摹本的各片，在《考释》中该片号之旁标著△符号。

现在增补了校勘和注释。

第二卷 目录

目次	5
序	7
后记	19
述例	33
卜辞通纂	43
别录之一	157
别录之二	177
摹本	199
卜辞通纂考释	213

索引	628
书后	623
别录之一考释	589
别录之二考释	559

卜辭通纂

一九三三年
春郭沫若
書於江戶川

目次

卜辭通纂

(葉數)

(裝釋葉數)

一、干支 自第一片至第八片

一一二

一一三

二、數字 自第三片至第六片

二一六

四一三

三、世系 自第三片至第六片

六二六

一四一七五

四、天象 自第三片至第六片

二六三二

七五一九二

五、食貨 自第四片至第七片

三三三五

九三一〇三

六、征伐 自第四片至第七片

三五四六

一〇三一三五

七、畋遊 自第六片至第七片

四七五四

一三六一六二

八、雜纂 自第七片至第八片

五四五七

一六三一七一

別錄之一

一、中央研究院藏大龜四版 拓片

一一四

一一六

二、同新獲卜辭拓片 二十片

五一六

七一十

三、何遜氏藏甲骨拓片十六片 七—九 二—一四

別錄之二

日本所藏甲骨擇尤 一—十 一—一六

計大龜二版、巨獸骨一枚、其它零碎甲骨共七十七片。細目詳後。

序文	· · · · ·	卷首	一—六
後記	· · · · ·	全	一—七
述例	· · · · ·	全	一—四
書後	· · · · ·	卷末	一—二

序

殷虛出土甲骨多流入日本。顧自故林泰輔博士著龜甲
獸骨文字以來，未見著錄。學者亦罕有稱道。余以寄寓此邦
之便，頗欲徵集諸家所藏，以為一書。去歲夏秋之交，即從事
探訪。計於江戶所見者，有東大攷古學教室所藏約百片，上
野博物館廿餘片，東洋文庫五百餘片。林博士舊藏中村不折氏
約千片，中島蟻山氏二百片，田中子祥氏四百餘片。已在二
千片以上。十一月初旬，偕子祥次子震二君赴京都，復見京
大攷古學教室所藏四五十片。半為羅叔言氏寄贈，半為廣
田青陵博士於殷虛所得。
內藤湖南博士廿餘片，故富岡君撫氏七八百片。合計已在
三千片左右。此外聞尚有大宗蒐藏家，因種種關係，未得寓
目。又因此間無拓工，余亦不長於此，所見未能拓存。於是余
之初志遂不能不稍為改變。其改變後之成果，則本書是也。

本書之目的，在選輯傳世卜辭之菁粹者，依余所懷抱之系統而排比之，并一一加以攷釋，以便觀覽。所據資料多採自劉羅王林諸氏之書，然亦有未經著錄者，如馬叔平氏之凡將齋藏甲骨文字拓本，計百十八片，未印行。何叔甫氏所藏品之拓墨，計七十一片，聞其原骨已悉焚。及余於此間所得公私家藏品之拓墨或照片，北平圖書館云。均選尤擇異而著錄之。其已見著錄者，由二以上之斷片經余所復合，亦在三十事以上，中有合四而成整簡，本書第五合三九片。而成整簡者，第七三片。均為本書所獨有。故僅就資料而言，本書似已可要求其獨立之存在矣。進而言乎攷釋，亦頗有意外之收穫。

初余縱覽東大考古學教室藏品時，僅選其二片，其一與馬氏所贈拓本復合得破，王賓之舊說，第一片。又其一文為庚寅卜貞其夙又于南庚，第一片。小辛，第一片。名屢見羅王均

未能識。今此在南庚之次，小辛之前，決為陽甲無疑。案其字乃从口象聲，蓋譌之古字，亦有單作象者。象陽古音同部，故音變而為陽甲。陽甲或作和甲。山海經注：伏義北經。又因喙形近而譌者也。又於羅王釋羊甲，或釋羌甲，均說為陽甲。今此在南庚之上，又其下已出喙甲，則決非陽甲可知。蓋此乃初文，亦即苟字。苟甲乃沃甲也。得此，余更發現殷人於甲日卜祭某甲而合祭某甲時，此二甲於先世中必相次，所祭者在後，所合祭者在前。如：

甲申祭祖甲九片 甲六片

甲午崇喙甲第一一片 甲五片

甲口崇小甲第二一片 甲三片

甲口祭大甲第三一片 甲三片

均其例證。卜辭屢見祭某甲而合祭日小甲，第一七六片，小甲之次，

殷王之名甲者為河重甲則其甲必為河重甲宋其字乃从二
戈相對蓋古姜字河重即姜之緩言也。因此余於殷之世系除
仲壬康辛而外其為羅王諸家所未知或遺誤者遂得有所揭
發。更進在余排比其世系而為表式時。表見後釋第七四葉舉凡有姓名
者悉以祖妣配列乃不期而又獲得一重要之史實即有姓名
者為王統之直系其屬於旁系者則無之。由此可以推證者則
殷代祀典雖先妣特祭猶保存母權時代之子遺然僅祭其所
自出之妣於非所自出之妣則不及是其父權系統固確已成
立矣。又王靜安氏謂祖乙為仲丁子以史記殷本紀說為河重
甲子者為誤由余之表亦已得其確證。

卜辭年代羅王諸家均謂在盤庚遷殷以後此固無可易。至
其下限則尚有遊移。古本紀年云自盤庚徙殷至紂之滅七百
七十三年更不徙都。史記殷本紀正義所引七百堂作二百是言紂亦居於殷虛。

而今本紀年於武乙十五年言自河北遷于沫。帝王世紀則謂
 帝乙復濟河北徙朝歌。史記周本紀正義所引羅氏據帝王世紀
 王應麟詩地理攷據此紀說定遷沫為帝乙。以上辭帝王名迄於武乙文丁為證。案此
 證僅足破今本紀年之誤。而於古本紀年則未也。蓋文丁之後
 僅帝乙受辛二世。受辛自不得見於祀典。受辛之祀帝乙可直
 稱為父乙。卜辭中父乙之名多見。無由判定其必非帝乙。即無
 由判定帝王世紀說之必是。而古本紀年說之必非。於是卜辭
 年代之下限遂漫無着落。近人有凡為亡國埋
 契說者即由於此然余於排比世
 系時亦不期而得一消極之現象。足證帝乙之世確曾遷沫。蓋
 武乙之配妣戊其名見於戊辰彝。而於卜辭迄未見也。傳世卜
 辭有文丁以後物。文丁在位十三年。帝乙三十七年。受辛五十
 三年。若帝乙無遷沫事。不應終殷之世無妣戊之名。且受辛當
 稱文丁配為妣。而其姓名亦未見。若說以尚未出土。無解於文

丁以後物之特多，更無解於其它妣名均屢見，而此獨不一見。故卜辭之不見妣戊，乃其逝世在帝乙遷沫以後也。卜辭有帝乙廿祀之物，是知妣戊之逝世在帝乙廿祀以後。戊辰葬言王廿祀，彼葬之王，知是受事矣。

得知卜辭迄於帝乙，則知凡卜祭文武丁及武祖乙之片均為帝乙時代之物。如第三十七片及第五十九片等。而此等骨片並得為判別時代之標準，凡文辭字跡事項之相同者均必同時。因而得知帝乙一代所遺之物特多，蓋以物屬今王，故保存加慎也。且由此等多數之遺骨，尤有重要史實得以發現。帝乙十祀曾征夷方，經時甚久，夷方者山東半島之島夷及淮夷也。同時曾征孟方，其地當在河南睢縣附近。又其廿祀曾遠赴上庸，征討蒧林，蒧等國，經時半載有幾。上庸者余疑卽是上虞，其地距殷京甚遠。據余由四個斷片所合成之一整骨，知其路程在四旬以上。

聖字于省吾釋為
喪言卜辭喪眾
屢見又言大目喪明
喪字無疑其說可
以唯此書乃二十五
年前之舊作故一
仍舊貫。

是知殷時疆域似已越長江而南而其東南之敵亦即平定於
帝乙之世。未幾殷滅於周其遺民即聚於東南所謂南夷東夷
至宗周三百年間恆為周室之大患矣。

帝乙亦好畋遊其畋遊之地多在今河南沁陽縣附近。此由
左揭數片得以證知。

「戊辰卜在噩貞王田于衣。」第五片

「辛未卜在孟貞王田衣。」第六片

「辛丑卜貞王田于噩往來亡咎。」第七片

往來亡咎。第六片

據此四辭足見噩衣孟離四地必相近。王氏靜安云孟史記殷
本紀以西伯昌九侯鄂侯為三公徐廣曰鄂一作邢音于野王
縣有邢城左傳邢晉應韓杜注亦云河內野王縣西北有邢城
孟疑即邢也。又云離左傳邵雍曹勝杜注雍國在河內山陽縣

西。續漢志河內郡山陽縣下有雍城。觀堂別集補遺殷墟今案
王詭是也。邾城在今沁陽縣西北。雍城在其東北。地正相近。邳
卽邾侯之邾。孟噩相隣。故統稱其國時。或謂之邾。或謂之邾也。
衣讀如殷。書康誥。殪戎殷。中庸作壹戎衣。鄭注。衣讀如殷。齊人
言殷聲如衣。呂覽慎大。親鄰如夏。高注。鄰讀如衣。今哀州人謂
殷氏皆曰衣。新出沈子也。殷。念自先王先公。迺妹。教克衣。亦正
以衣為殷。卜辭衣地。與孟噩近。當卽殷城。水經注沁水下。朱溝
自核渠東南。逕州城南。又東逕懷城南。又東逕殷城北。注引竹
書紀年。秦師伐鄭。次于懷。城殷。謂卽是城。以證殷名之古。其地
仍在今沁陽。是則孟噩衣離相近四地。均在沁陽矣。王氏地名
考本極簡畧。其法在就個別之地名。以聲類為媒介。故所得僅
能存疑。余今就四地以歸納之。已毫無可疑矣。知衣為殷城。一
曰于此地之辭極多。蓋殷人設有離宮別苑於此。故其國號本

熊非仲熊參見第
三四九片眉批

自稱商。辭彙言八而周人稱之為衣。後又轉變為殷也。又周

王發伐紂。由孟津涉河。蓋即先攻殷城矣。

此外則高辛氏之才子伯虎仲熊均見祀典。第三四八及稱

鳳。風為帝史祭之用牲。第三九足證大鵬傳說起自殷人。雲作

云。雲作雲均視為災異。蛇作蛇象形而有兩首。並有飲水之紀

錄。與漢人綴蜥蝦水。及今民間俗說相符。詳天雨有兼下其

四方之自者。第三七祈年多於二三月。亦於十月十一月以下

來年。足見周人三社之禮實有所本。詳食殷王之車僅駕二馬。

第七三足見騂駟之制後起。王肅所謂夏后氏駕兩謂之麗殷

益以一駢謂之騂。周人又益以一駢謂之駟。詩實屬自我

作故。卜每紀其應。應有見於百七十九日以後者。第八足見

殷人之迷信實深。凡此均羅王諸家所未識。即余於纂述此書

以前亦所未預料者也。至於文字亦不無新得。其重要者如定

茲亦不復論列。大抵卜辭研究自羅王而外以董氏所獲為多。董氏之貢獻在與李濟之博士同闢出殷虛發掘之新紀元。其所為文如大龜四版考釋見安陽發掘報告第三期及甲骨年表集刊二二均有益之作也。懷疑甲骨者之口已被開執。即骨董趣味之劉羅時代亦早見超越矣。

抑余猶有不能已於言者。則為闕疑之一例。羅王諸家之研究卜辭屢以闕疑待問相號召。其意甚善。然所謂闕疑者乃謂疑之而思之。而苦思之。苦思之不得。始無可奈何而闕之。以待能者。非謂疑而置之不問也。並世學者多優遊歲月。碌碌無為。其或亘數年而成一編者。語其內容則依樣葫蘆。毫無心得。畧加攷釋。即多乖互。而彼輩乃動輒以闕疑勤慎自矜。許而譏人以妄。騰口說。嗚呼勤慎。嗚呼闕疑。汝乃成為偷惰藏拙之雅名耶。余實不敏。亦頗知用心。妄騰之譏在所不免。闕疑之妙期能

善用矣。知我罪我付之悠悠。

一九三三年一月十一日全書
彙成後序于江戸川畔之鴻臺。

郭沫若

殘文此邊，彭光、口旅等九人為康、康丁時人，旅為康時人，旅與康是一人，蓋此中旅即行三名與余所見同，其它就歷事祖甲、康、辛二世，此中旅即行三名與余所見同，其它就余所能覆核者，均確無可易。別有名尹者，董氏未能攷定，今據其例知亦祖康、祖甲時人，其用字與文例與行、卽等相同，參看七二三片及七二五片等，而一辭言丙辰卜，尹、貞其夕，父丁三宰，別二及丁者，祖康、祖甲之稱其父武丁也。多數貞人之年代既明，則多數卜辭之年代直如探囊取物，董氏之貢獻誠非淺鮮。其它散見之發現，如疑其甲為河、豐甲，說后祖乙為小乙而訂正王氏之誤，說尸方為東夷，說齊為臨淄，說雁為韋、顧之顧，均與余不約而同。而如后祖丁與后妣辛二名，余於此間新得疑為武丁與其配而苦無確証者，乃董氏亦有所得，並由坑位與貞人之兄証寔其確為武丁與其配。如此快事，幾令人直欲拍案叫絕。

釋為沃丁，不確。
參看第三〇九片
眉批。

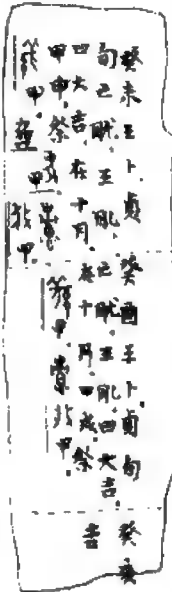
然董氏之說亦有與余大相背馳者。其一為陽甲與沃甲之互易。其二為帝乙遷沫事之有無。此二事所關甚巨，不嫌辭費。欲與董氏及究斯學者畧之，商榷之。

卜辭多見𠄎，名舊未釋。余於東大發見一片以𠄎，𠄎乃陰陽對轉。後乃音庚而為陽甲，或又形譌而為和甲。其𠄎羅王諸家釋羊甲，說為陽甲者，今在南庚象甲之上，寔是沃甲字。乃𠄎字，有𠄎丁即沃丁可為互證。

董氏所見與余恰相反。氏釋𠄎為羗甲，亦說為陽甲。釋𠄎為虎甲，謂虎沃音近相通。虎甲即沃甲，有虎祖丁即沃丁可證。今案虎在魚部，沃在宵部，音不相近。𠄎字釋虎，形亦難通。氏所揭虎祖丁一片之原辭云：

己丑卜，彭貞其室虎祖丁門，豕衣御彤。
三二〇七〇一

此虎字不知作何形。董氏舉以爲之証，意必作虎。若然，則是
 喙甲与祖丁二人，非一人也。喙甲有省作虎，補一，一者，即其
 証。且說虎爲次甲，亦爲陽甲，於余所揭一片即無法可通。又
 如董氏所揭簋室殷契徵丈一片。



子母 191.

上辭乃以陽甲次甲河壺甲爲次，次辭以次甲河壺甲爲次，
 此乃卜辭通例。凡殷人於甲日祭某甲而合祭某甲時，二甲
 於先世中必相次，所祭者在後，所合祭者在前，有第三甲時
 更推而上之。此通例亦爲董說之一反証。

董文中又舉孫伯恆氏所藏文爲

己丑卜大，貞于五示告丁祖乙祖丁羌甲祖辛。

董云此辭大為祖甲時貞人所謂五示丁卽父丁武祖乙卽小乙。唯於祖丁祖辛之間列入陽甲。次序稍異。案此羗甲原文當作武或癸十。依余釋為癸甲卽沃甲。則正在祖丁祖辛之間。次序並不異。此不獨證明余說之不誤。且足証董說丁為武丁。說祖乙為小乙之不可易矣。

帝乙遷沫之說見帝王世紀。羅王諸家以卜辭所見殷王名止於武乙。文丁以証之。余於本書中更以武乙之配妣戊不見於卜辭為証。蓋於帝乙末年遷沫以前。妣戊尚存也。董氏身親殷墟之發掘。前後數次。初亦採取帝王世紀說。因地層多經擾亂。更謂帝乙因水患而遷都。後於未經擾亂之地層中發現宗廟宮室之基址。版築陶穴之遺蹟。遂完全打消了帝乙因水患而遷都的假說。而採取古本紀年說。自盤庚徙殷至紂之滅。七百七十三年。更不徙都。謂殷墟的構成實

在包涵一幕亡國的慘劇。案此一結論似不免稍失飛躍。蓋遷都不必因水患。如文王都豐。武王都鎬。成王營洛。均非因水患而然。古亦不言帝乙因水患而遷都。故董氏由發掘所得之經驗。使因水患而遷都的假說。雖被完全打消。而於帝乙遷沫之事實並未破損分毫也。由新舊史料之合証。帝乙末年必曾移徙其政治中心於朝歌。特安陽之舊都仍存。其宗廟存儲無改。地層有羣雜處者乃經安陽土人之翻亂耳。即古本紀年說細察。乃帝王世紀說亦不相悖。攷史記殷本紀正義所引。於「更不徙都」下尚有「紂時稍大其邑。南距朝歌。北據邯鄲及沙丘。皆為離宮別館」二十三字。當同是襲括紀年語。宋王曾古本紀年輯校。宋王國維議其非。謂乃張守節釋史記語。案張不能無據而出此。是知紀年之殷所包甚廣。由安陽至朝歌。蓋同不徙耳。要之。帝乙末年必有遷沫之事。如無此事。不唯舊史料中有多少事實成

為子虛。卽卜辭中有多少現象亦無從說明。如武乙之配為妣成見於成辰彝，不應卜辭無之。董氏已知其然，卽文丁之配，在受辛當稱為妣，帝乙之配亦均未見也。

董氏既否認帝乙遷沫事，因而帝乙時代之卜辭遂多被認為帝辛時代之物。如征尸方一事說為紂克東夷，帝乙田遊之紀畧盡歸之帝辛。董知晚期卜辭文字自成一系統，而數量且特多，謂決非帝乙半世所能有，如並帝辛計之，則有所歸屬。而晚期卜田遊之辭遂為帝辛好田遊之一証。案此說實為董文中最大之瑕疵。蓋晚期文字之所以自成為系統者，乃緣出於帝乙前期一二貞人之手。二人名黃與隹，以隹所書者為多。隹字董釋泳，余沿舊釋派。若合以帝辛，則反生齟齬。蓋兩帝合計九十年，一世之書法當有變遷，卽一人之書法亦當有變遷也。數量之特多者，以帝乙乃今王，今王存世中之紀畧自當鄭重保存。

前世之物已逐被毀棄也。

毀棄之說得自董氏所述發掘經驗

且殷人每事必

卜，每卜必讀，亦正無傷於其多。殷王之好田遊並不限於帝

辛，書無逸言自祖甲以後，立王生則逸，惟耽樂之從，是康辛

康丁武乙文丁帝乙帝辛均好田遊之主也。董氏據今本紀

年有武乙帝辛畋遊之文，而它王適無，遂舉卜畋遊之辭盡

分屬於此二王，似不免有遷新就舊之憾矣。

雖然，余此所述未足為董文之病，董文善處正自收不勝

收，即其所據之資料多身親發掘，且多珍異之品，終為局外

人所難企及。文中收有一辭長六十三字者，拓墨雖未見，然

與余書中所錄有足供參證之處，今揭之於次：

丁卯王卜貞今日王九人，余其从多田于多白正孟方

白，並曳衣，翌日步亡十，自上下敦示，余受又。疑作不莒

我口。當是皆于兹大邑商亡咎在耽。王既曰弘吉，在十

月。遼大丁。型。三二〇二五九。

此中之多田于多白當讀為多甸与多伯。矢夷諸侯侯田男大孟鼎。佳殷邊侯田。田即是甸。然在殷末周初与侯伯同義。足証並非畿服之名。多田二字亦見左列一斷片。初未明其義。今得此。即其缺文亦欲於虛白中顯出矣。



有蓋方白
中九

（後二十九）

本書第五八〇片。佳王來正孟方白。白下一字余謂乃孟伯之名。連亦即此字。均同時所卜之辭。又第五九二片由余所復合之一辭凡五十三字。文例相同。初意以為蓋卜辭中之最長者。今見此。更短十字矣。

董文中尤有貴重之一例。乃由四個斷片之復合。文為。黎

兩自圓大乙大丁大甲大庚大戊中丁且乙且辛且丁十示
 率。十示之意義既得明示且均為王統之直系大戊與祖
 乙之間為中丁遂使王國維中丁為大戊子且乙為中丁子
 之說。見上第四片成為鐵案。此例承董氏以拓本見寄今揭之
 于次：



臨末尚有一事當自承其過者。乃對於王襄簠室殷契徵文一書之評騭。王氏此書。余曩於東洋文庫曾假閱。再四觀其文字多用毛筆痕跡。遂斷為偽品。余於纂述此書時。亦屏諸視顧之外。此讀董氏文。見所徵其帝系一片。以喙甲、孫甲、莫甲聯列。^{上見}為余於他家著錄及藏品。所遍搜未得者。今一旦得此。適為余陽甲、沃甲、河、曹、甲說呈出一確證。董氏注云。徵文為翻刻本。不偽。似即針對余之舊評而言。乃急由文求堂索得一部。重加檢閱。遂終不能不承認余言之為誣。蓋其書所用拓片本不甚精。石印亦不良。文字多用粉筆加工。全失真趣。曾見羅林之書者見之。鮮有不疑其偽者矣。

知徵文不偽。則其書自為一可貴之研究資源。中多足以証佐余說者。亦有僅見之例。為它書所未有者。今譯衆數片如次。

王卜貞
王曰：「大邑在九月。」
甲午，祭大邑。
王卜貞
王曰：「大邑在九月。」
甲午，祭大邑。

帝系
39.

癸未王卜在
曹棘貞旬亡
咎王
五月甲申祭
魚日壬子十

東京
一一七

五
甲申祭
己賦在六月
酉王旬
癸未卜在

帛書
146

[illegible]

地盤 10.

30

丁丑王卜，貞其旅，征遘于
孟。往來之，王，王，曰吉，在其月。

游四五

遘字此例僅見，為說文所無。王未釋。案當是从走，晨聲之字。遘旅當即詩振旅闐々小雅采芣之振旅。爾雅釋天及春秋公穀二傳均謂出為治兵，入為振旅。此言遘而非入。周官大司馬職仲春教振旅，仲秋教治兵，而此遘旅在九月。晚周之制固不足以例殷文也。

其它如「卑二百六十九」注田一三五，六十合書作大，注誤為六，與第二十片同例。如「東駕眾大驛亡」注結，東媽眾駕用，注典六三，乃卜駕駢馬之辭。注王誤為馬牲，與第七三〇片同例。如「甲戌貞其浮鳳」注典六三，乃祭風之辭，與第三九八片及第五六三年三犬三豕注典六一六，乃祭風之辭，與第三九八片及第五六五片同例。均王書中之逸品，亦均余說之佳證也。王氏所據

之資料當尚存，不知其有意重加精拓，精印以嘉惠學林乎，不勝企而望之。

二月八日夜補記。

文中所言「辭長六十三字者」已見拓墨，今揭之于次。「余受」又下「碣有重文」，當讀為「余受有祐」。



述例

一、本編就傳世卜辭擇其菁粹者凡八百片，分千支。數字、世系、天象、食貨、征伐、政遊、雜纂八項而排比之。千支，最多數之千支表，本非卜辭，然以卜辭每卜幾均有日辰，諸表適為判讀之鍵，故首出之。紀卜之數亦幾於每卜必有，其中有特異之文字為自來所遺誤者，又其十以上之數有其固有之表現法，同為判讀卜辭之基礎智識，故以數字次於千支。世系在定奪卜辭之年代與歷史性。卜辭乃盤庚遷殷至帝乙末年從洙之物，帝王之名迄於文丁，世系之排比即由文丁以至於受，倒題而上以入於神譜之域。受即帝俊，亦即帝嚳，乃天帝而非人王，故以天象次於世系。天時之風雨晦冥與牧畜

種植有聞，故以食貨次之。食貨為人類社會之基礎，殷代社會之真相具在此中。殷時已驅使奴隸從事生產事業，奴隸得自俘擄，故以征伐次之。征伐與畋遊各相同，卜辭中尤多不別，故以畋遊次之。餘則零辭散簡，索為雜纂，以殿於後，大抵以屬於抽象事項者為多。

二、本編所選資料，其來源悉注於釋文各片標題之下，未著錄者注其藏家及惠者姓氏，已著錄者注其書名、卷數、葉數、片數，其書名、著者及畧稱，揭之於次。

鐵雲藏龜 不分卷 劉鶚編 畧稱鐵

近時坊間有附釋本行世，文字上粉，強釋釘假，可稱此書之一厄。

殷虛書契前編八卷 羅振玉編 畧稱前

此書多精品，然價值甚昂，余所未能備。蒙內藤湖南博

士惠贈一部誌此鳴謝。

殷虛書契後編二卷

羅振玉編

畧稱後

殷虛書契菁華一卷

羅振玉編

畧稱菁

鐵雲藏龜之餘一卷

羅振玉編

畧稱餘

戩壽堂所藏殷虛文字一卷

王國維編

畧稱戩

此書乃王氏所編次王氏隨庵所藏殷虛文字跋云丙

辰冬鐵雲所藏一部歸英人哈同君余為編次考釋之

觀堂別集補遺廿三書中編者署姬某乃盜名也

龜甲獸骨文字二卷

林泰輔編

畧稱林

此書所錄有與殷虛書契同出者聞羅氏所據僅拓片

多為河井荃廬氏所拓贈云

此外摹錄之本如明義士殷虛卜辭拓印不精之本如葉玉

森鐵雲藏龜拾遺及王襄簋室殷契徵文均所不錄

徵文一書余曩

聲言其偽。今案乃拓印不精。文字多上粉。原物不偽。特附正于此。

三、原骨破碎多可復合。著錄之家每漫不經意。以致一骨之析散置數卷。亦有未著錄之品而分藏於海內外者。今悉為復合之。特標其片數如次。

甲、由四片復合者一片。

乙、由三片復合者二片。

丙、由二片復合者廿片。本書第二七六及二七七由王國維所復合之一片。未計入。

此外為余所未發見者當尚多有。恐選入余書中者亦有可以復合者在也。大抵獸骨之復合較易。龜甲之復合則頗難。因龜甲之破片過於零碎也。

四、原有甲骨既多殘破。而於方寸之片每刻列數辭。又多不具。初學之士最易淆惑。(即羅王諸家時亦不免)本編所附釋文。主就原片畫出。逐字逐譯。其缺文之可補者補之。不可補者□之。又之

右行或上行者以矢形表示，各辭之界以虛線表示，其有單辭完整無淆亂之虞者則實行直譯之，所補缺字則限以方括弧，文辭全體施以句讀，人名地名於字旁以直線界之，五原辭有當疏證之事項，悉述於辭後。所採他人之說，以下列諸書為多。

契文舉例二卷 孫詒讓著 畧稱契。

此書僅就鐵雲藏龜一書演為說辭，所見之資料有限，所得發明者自亦鮮少，除通常文字外，說之可存者百一而已。然攷釋之業，此為創始。

增訂殷虛書契攷釋三卷 羅振玉著 畧稱殷釋。

羅氏与卜辭在前期研究中有不可分之形勢，此書為其研究之總匯，自有其歷史上之價值。然已多歷年所，紕繆之處頗多，其所言禮制、卜法等，說之可存者十無

一二。羅氏聞尚健在，與其妄參偽議，何如於此書再作一番增訂耶？

戲壽堂所藏殷虛文字攷釋一卷

王國維著

畧稱戲釋

此書隨文攷釋，不作通論，說之可存者大抵已采入觀堂集林及殷禮徵文等中，然因原拓景印本不精，文字多晦，有此攷釋，足供尋繹原辭之便。

觀堂集林二十四卷

遺書全集本

王國維著

畧稱觀

王氏於卜辭研究實當首屈一指，陳羅均非其比也。其所為殷卜辭中所見先公先王考及續攷見集中乃自有卜辭研究以來之最大貢獻，其中雖有少許當更正之處，如釋羊甲之類然其大體固皎然無恙也。大抵王氏之學以殷周古文字之研究為其根源之一主脈，除此二考外，凡有涉卜辭之論，皆散見此集中。又其遺書全

集中所收之觀堂別集及殷禮徵文古本竹書紀年輯校等，均為研究卜辭者所必讀之書。

殷虛文字類編十四卷 商承祚類次 畧稱類編。

此書專收集羅王二家之說，依說文體例編次，間亦出以己見。所收文字，異形頗多，均標出處，頗便初學。然選錄有過濫之處，說解已多罅隙，且羅王而外，所被發明之文字，今已不鮮，此編亦急宜增訂者也。

此外凡所徵引之書，均已隨文附注，不及一一臚列。又余所著書甲骨文字研究畧稱甲研、殷周青銅器銘文研究畧稱青研、兩周金文辭大系畧稱大系，凡所引金文著錄之畧稱，悉依大系索引。

六、中央研究院歷史語言研究所李濟之博士及董彦堂氏以新拓之大龜四版及新獲卜辭之拓墨惠假，並蒙特別允許

其選錄。又冢何叙甫氏示以所藏甲骨拓本。然均在通纂業已編成之後。爰選新獲卜辭二十二片。何氏拓本十六片。及大龜四版。輯為別錄之一。以附於書後。又日本所藏甲骨。先後蒙諸家所惠贈之影片。計有大龜二版。巨獸骨一枚。及零碎甲骨若干片。全體均曾經余之選擇。通輯為別錄之二。史顧之曰。日本所藏甲骨擇尤。此系所收均係影片。更蒙本書之出版者田中子祥氏特以珂羅版精印之。未能與甲骨原物接近者。於此亦可畧得其髣髴也。

七、為讀者檢閱之便。本書之後附有人名及地名索引表各一。乃成於田中震二君之手。其勞有足多者。又本書之成多仰於國內外公私諸家之惠助。今當輟筆。並一。深致謝意。

一九三三年一月十六日

著者識

卜
辭
通
纂



卜辭通纂

第一片

郭沫若

第二片

千支



第三片

第四片

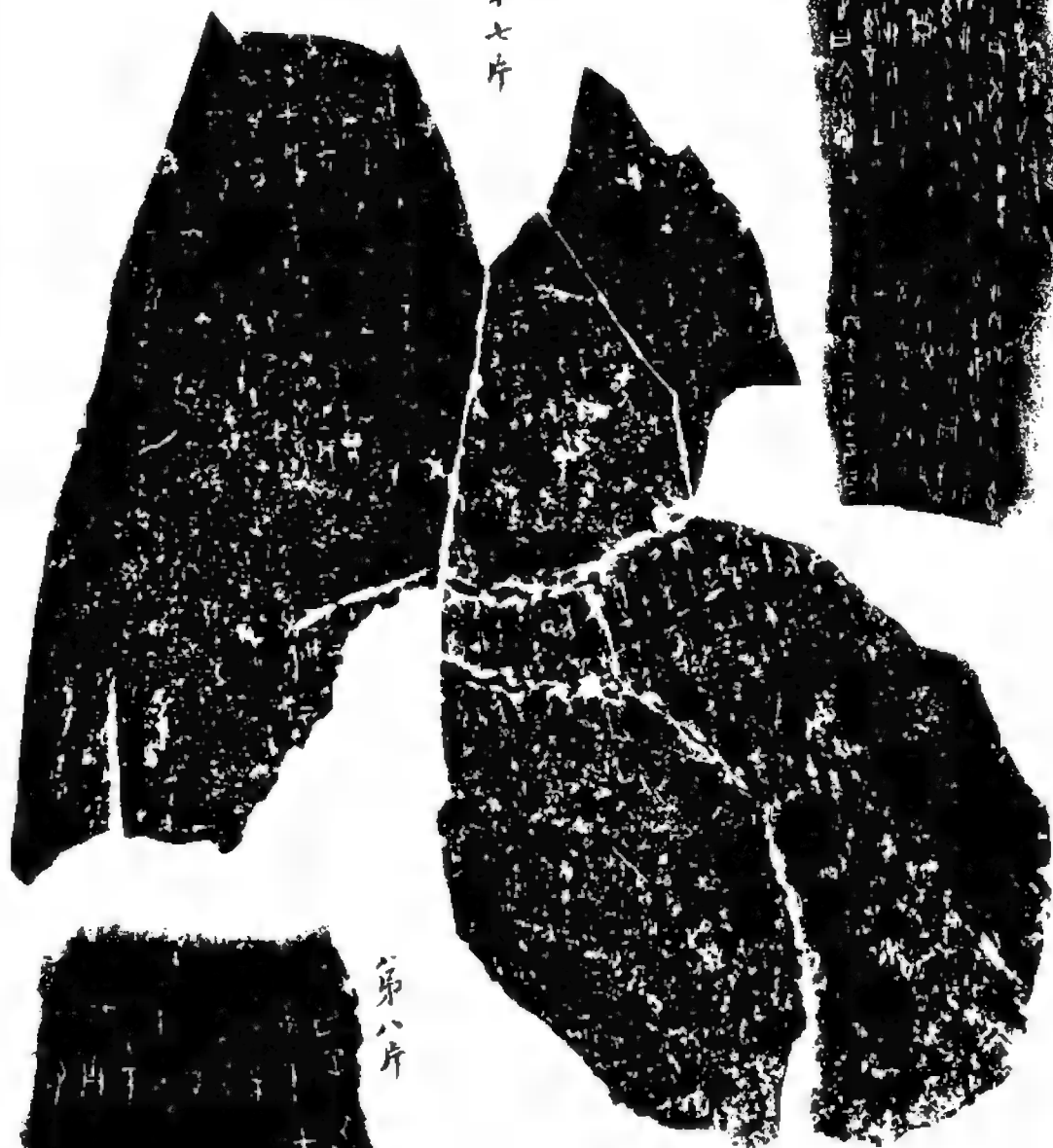
第五片



第六片



第七片



第八片



干
支

二

第九片



第十片



第二十一片



数字

三



第一四片



第一二片



第一五片



第一三片

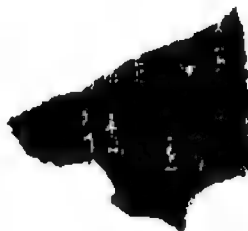
第一六片



第一七片



第一八片



數字



第十九片



第二十三片



第二十片



第二十二片



第二十一片



第二七片



第二四片



第二八片



第二六片



第二五片

數字

五



第二九片



第三一片



第三四片

第三二片





第三三片



第三五片



第三四片

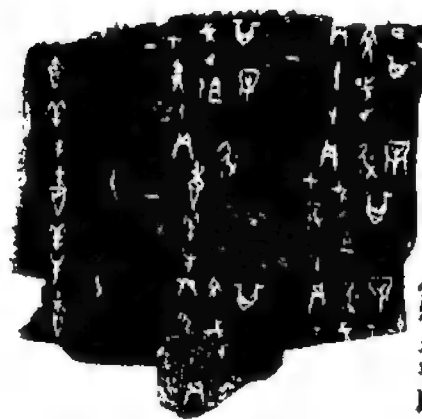


第三六片

AP



第四〇片



第三七片



第四一



第三八片



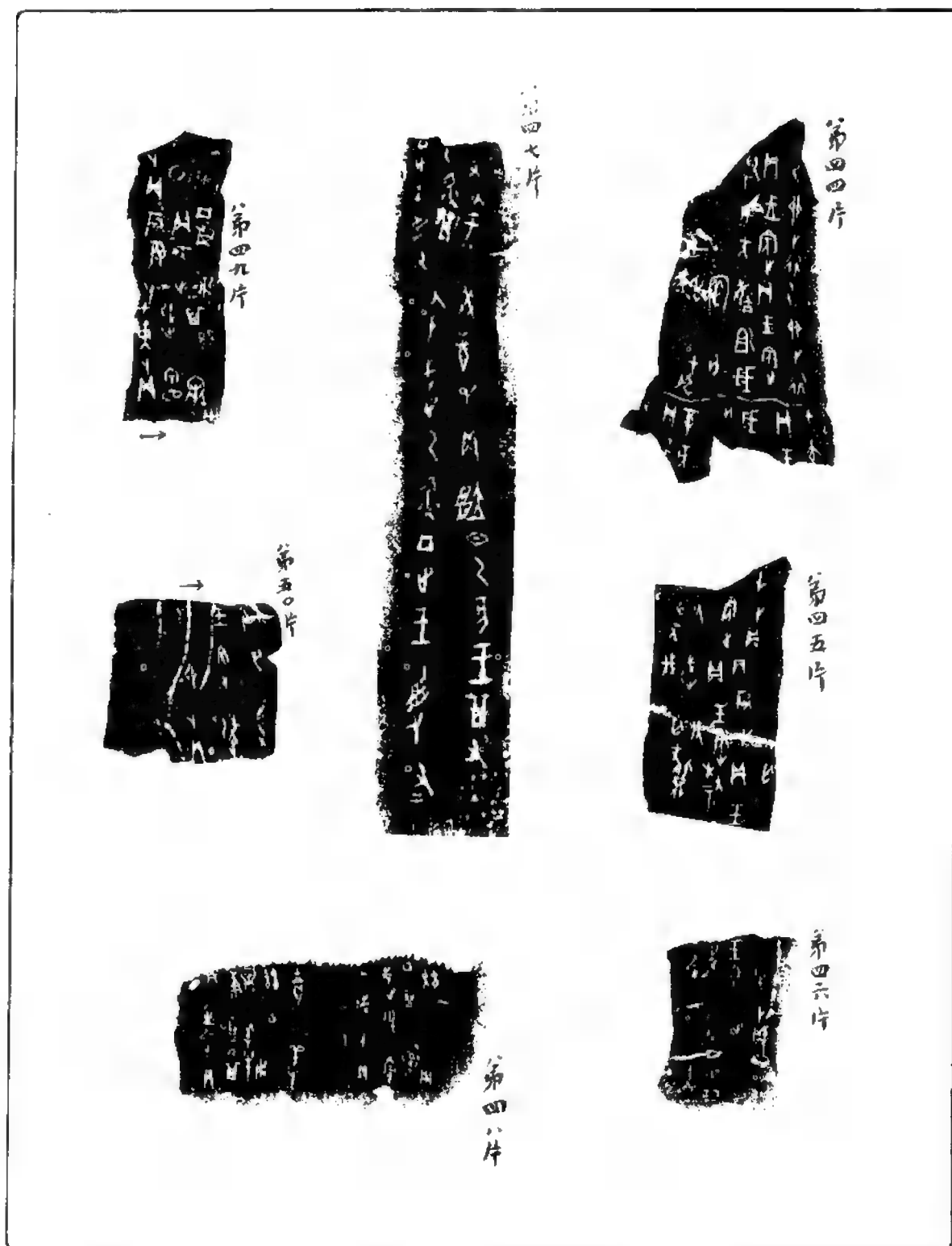
第四三片



第四二片



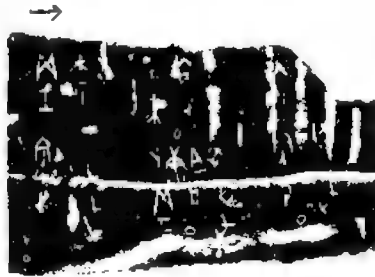
第三九片







第六二片



第五九片



第五六片



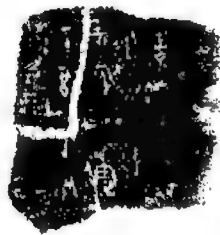
第六三片



第六〇片



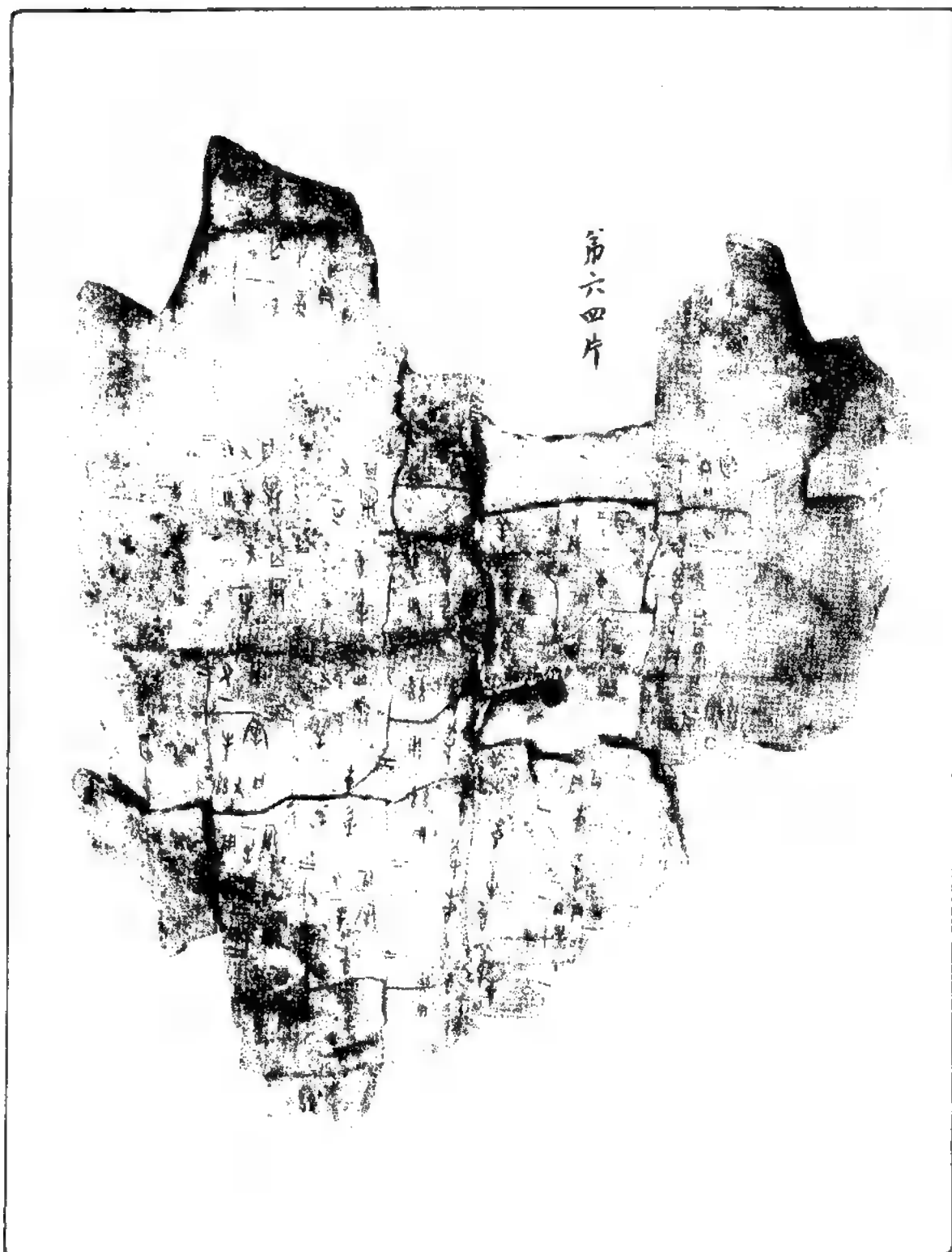
第五七片



第六一片



第五八片



第六五片



第六六片



第六八片



第六九片



第六七片



第六〇片



第六一片



第六二片

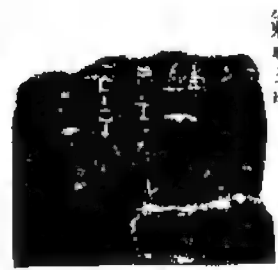


世系

九



第七七片



第七三片



第七八片



第七五片



第七四片



第七九片



第七六片



第八四片



第八〇片



第八五片



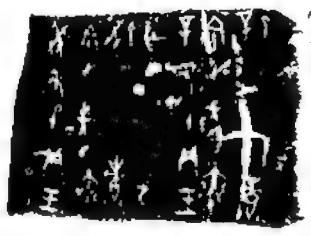
第八三片



第八一片



第八六片



第八二片

第八七片



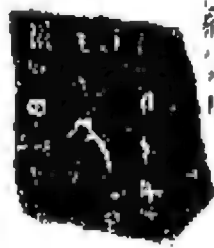
第九〇片



第九二片



第八八片



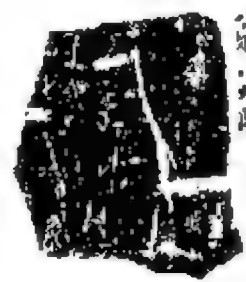
第九一



第九三片



第八九片



第九四片



第百片



第九五片



第九六片



第九八片



第一〇一片



第九九片



第九七片





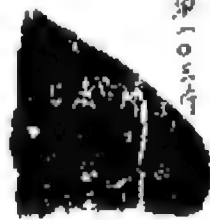
第一〇三片



第一〇四片



第一〇五片



第一〇六片



第一〇七片



第一〇八片



第一〇九片



第一一〇片



第一一一片



第一一二片

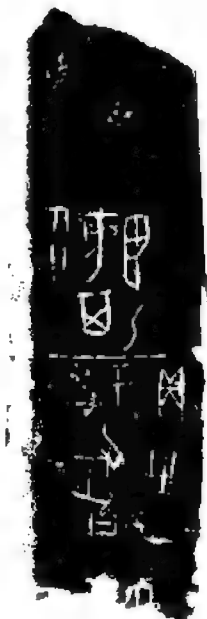


第一一三片



第一一四片

第一一四片



第一一七片



第一一六片



第一一九片



第一二〇片



第一一五片



第一一八片



第一二二片



第一二二片



第一二五片



第一二八片



第一二六片



第一二三片



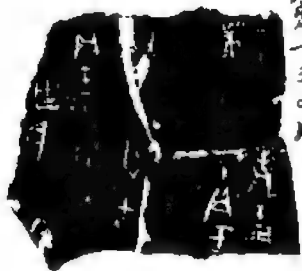
第一二七片



第一二九片



第一三〇片

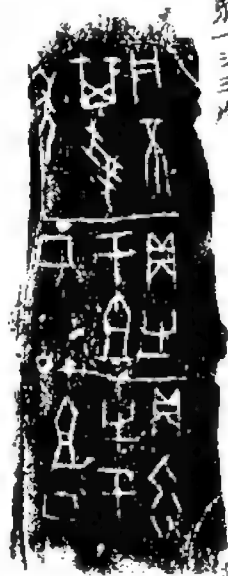


第一二四片





第一三六片



第一三三片



第一三二片



第一三四片



第一三五片



第一三二片



第一四四片



第一四一片



第一三七片



第一三八片



第一四五片



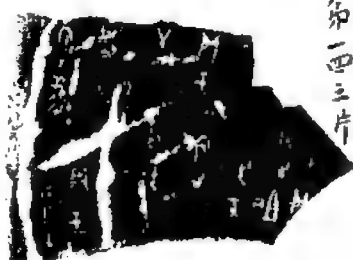
第一四二片



第一三九片



第一四六片



第一四三片



第一四〇片

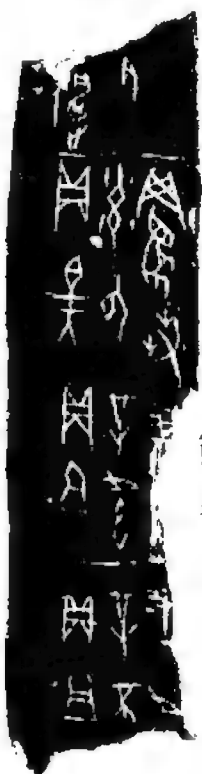
第一四七片



第一五〇片



第一五三片



第一五一



第一四八片



第一五四片

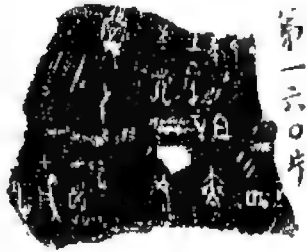


第一五二片



第一四九片





第一六〇片



第一五五片



第一六一片



第一五八片



第一五六片



第一五九片



第一五七片

第一六二片



第一六五片



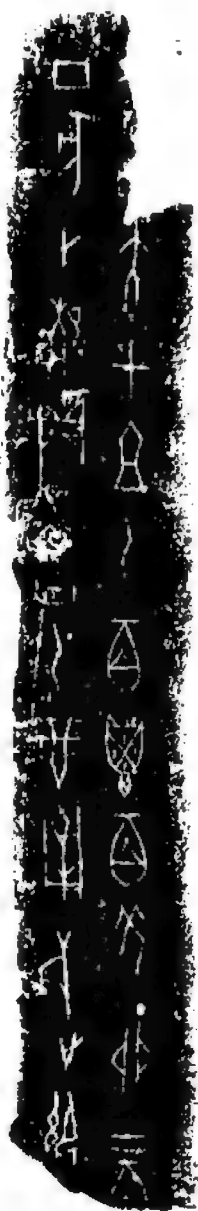
第一六六片



第一六七片



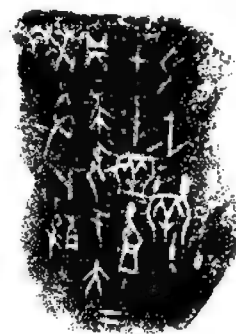
第一六八片



第一六三片



第一六四片



第一六九片



第一七一片



第一七四片



第一七二片



第一七五片



第一七六片



第一七三片



第一七〇片





第一一二片



第一一三片



第一一四片



第一一五片



第一一六片



第一一七片



第一一八片



第一一九片



第一二〇片



第一九二片



第一八九片



第一八六片



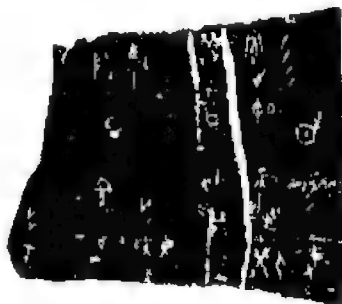
第一九三片



第一九〇片



第一八七片



第一九四片



第一九一片



第一八八片



第一九五片



第一九八片



第二〇一片



第一九六片



第一九九片



第二〇二片



第二〇四片



第二〇三片



第一九七片





第二一一片



第二〇八片



第二〇四片



第二一二片



第二〇九片



第二〇五片



第二一三片



第二一〇片



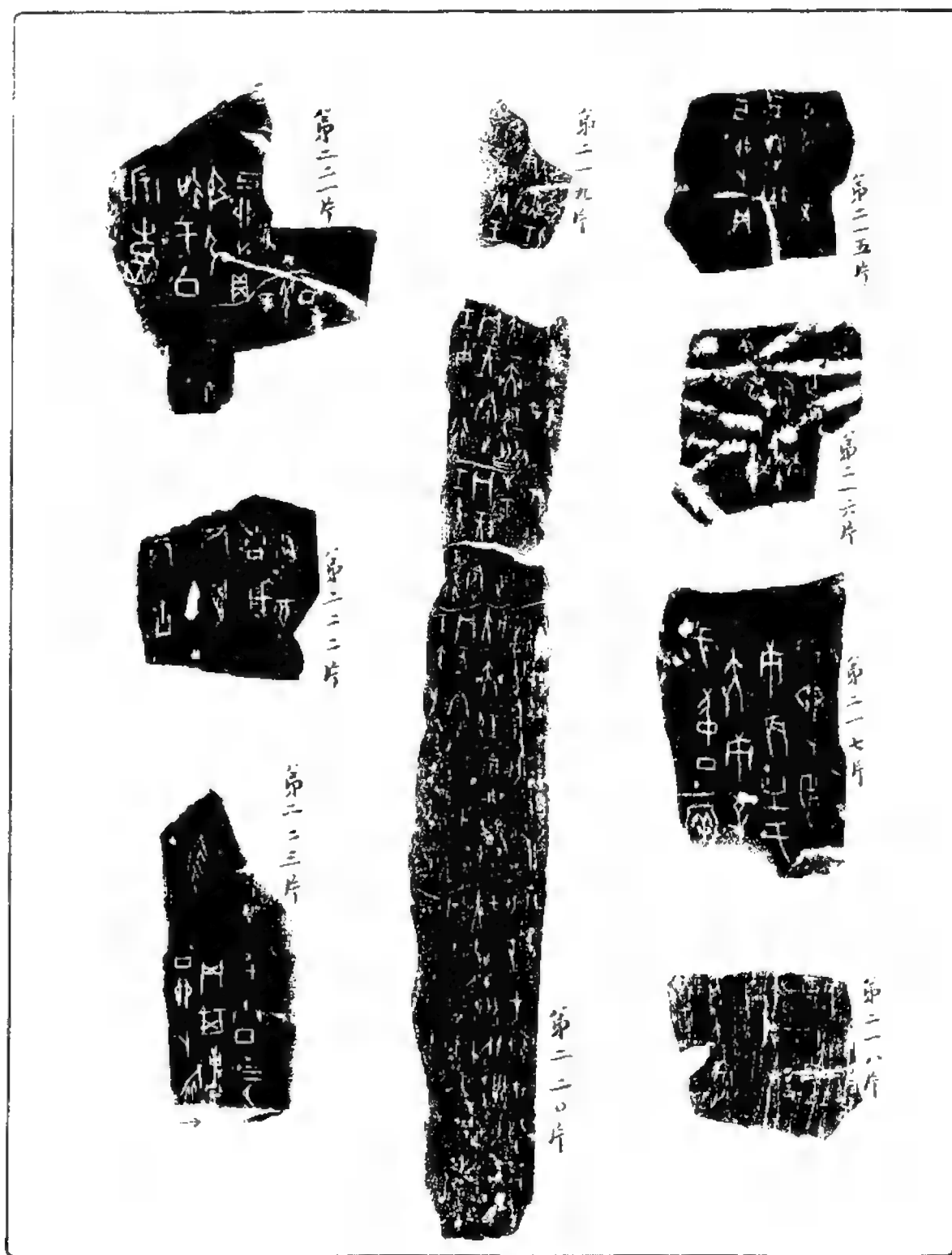
第二〇六片



第二一四片



第二〇七片



第三四片



第三六片



第三九片



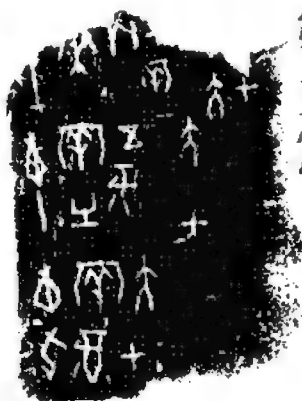
第三七片



第三五片



第三八片



第三〇片





第二三七片



第二三四片



第二三一片



第二三五片



第二三八片



第二三六片



第二三二片



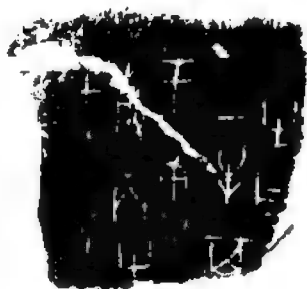
第二三九片



第二三三片



第二五五片



第二五六片



第二五一



第二五七片



第二五三片



第二五四片



第二五八片

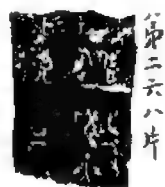


第二五二片

世系

二〇







第二七四片



第二七九片



第二八〇片



第二七六片



第二八五片



第二八一



第二八二片



第二八六片



第二八三片



第二七八片

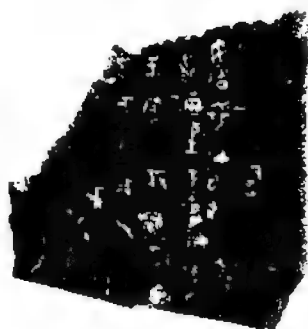
第二七片



第二八九片



第二九一片



第二九二片



第二八六片



第二九〇片



第二九三片





第二九四片



第二九七片



第二九八片



第二九九片



第三〇一片



第三〇二片



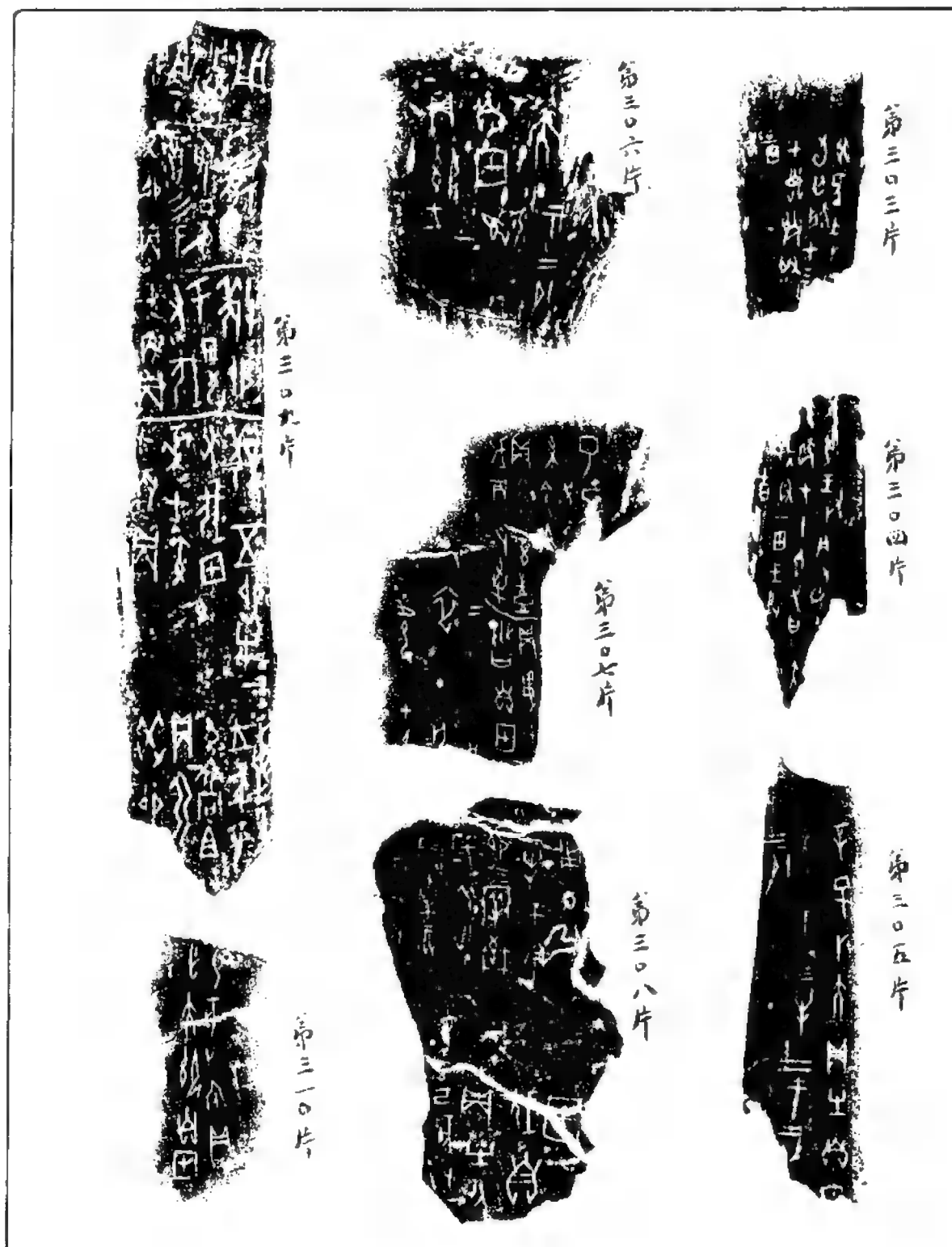
第三〇五片



第三〇六片



第三〇九片





第三一七片



第三一一片



第三一八片



第三一六片



第三一三片



第三一二片



第三一九片



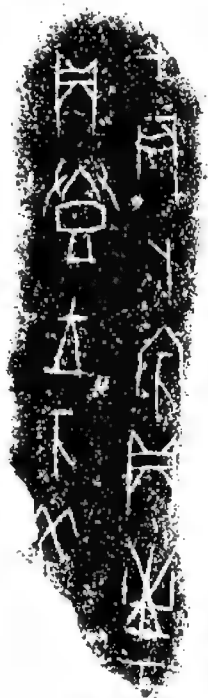
第三一五片



第三一四片



第三二五片



第三二三片



第三二〇片



第三二六片



第三二一片



第三二七片



第三二四片



第三二二片



第三三四片



第三三六片



第三三七片



第三三八片



第三三五片



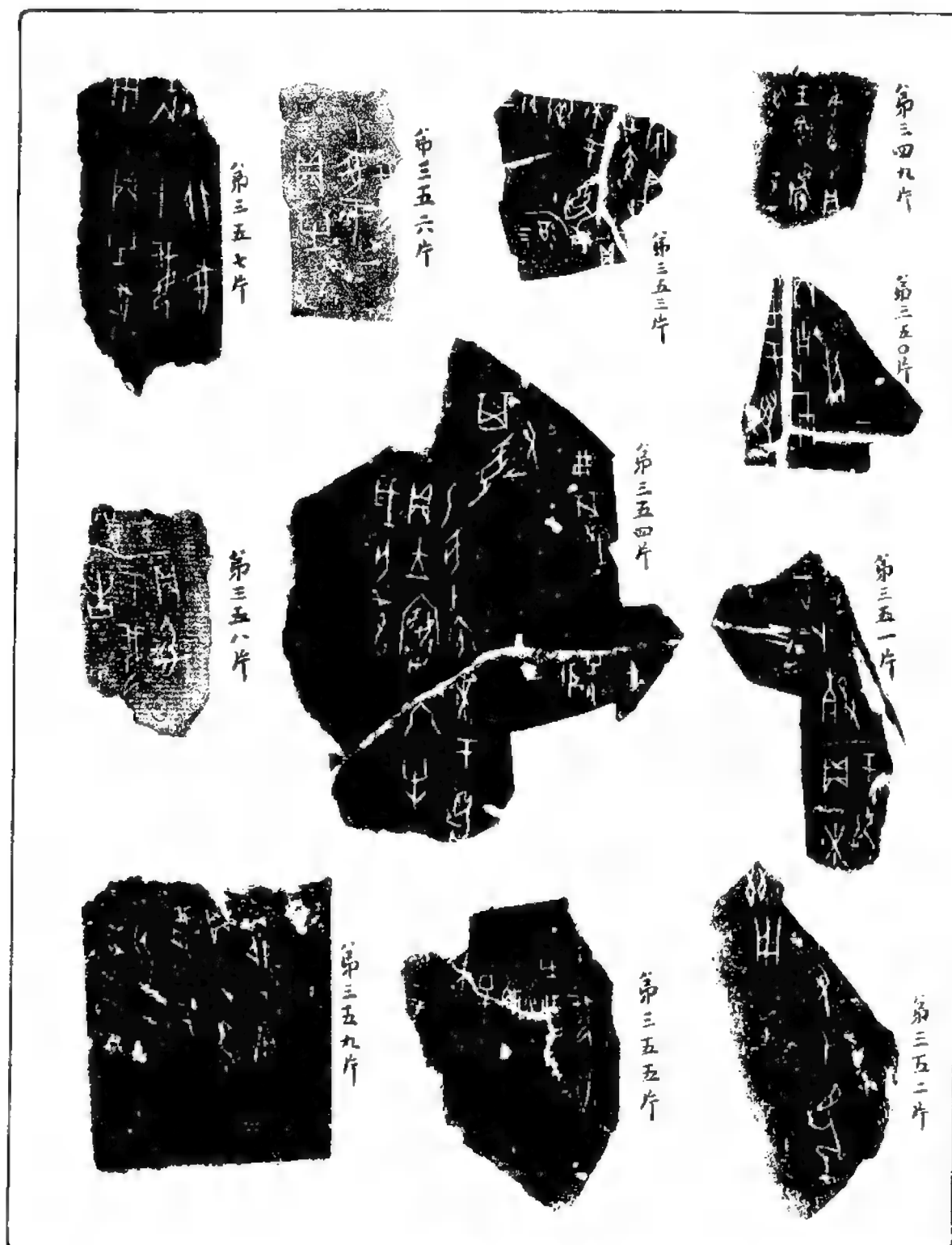
第三三九片

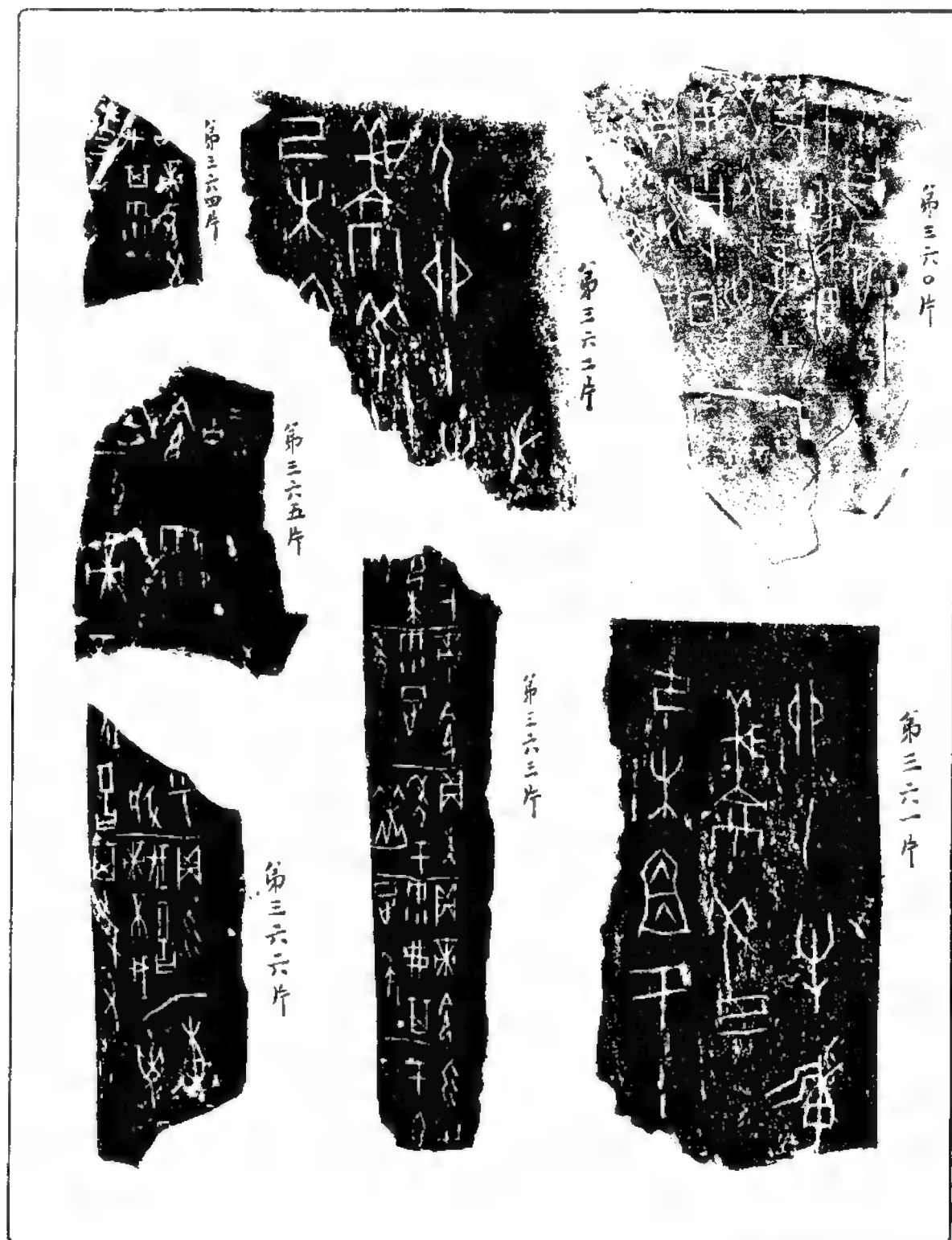


第三四八片



原缺第三四〇片至
第三四七片共八片
今仍舊貫。







第三七〇片



第三七一片



第三七二片



第三七四片



第三七三片



第三六七片



第三六九片



第三六八片

天象

二七



第三七七片



第三七五片



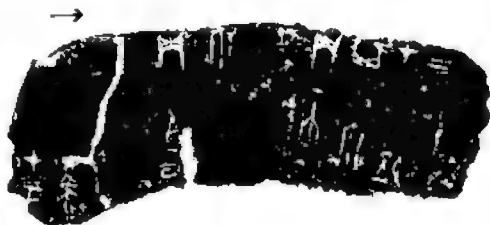
第三七八片



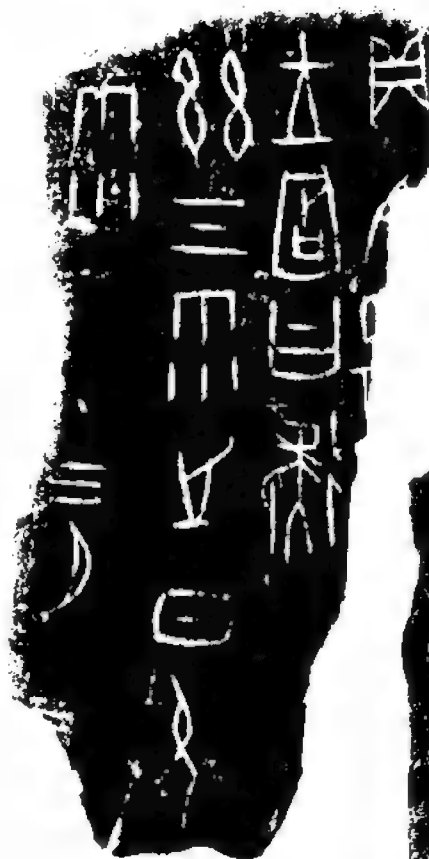
第三七九片



第三七六片



第三八〇片



第三八三片



第三八五片



第三八六片



第三八一片



第三八二片



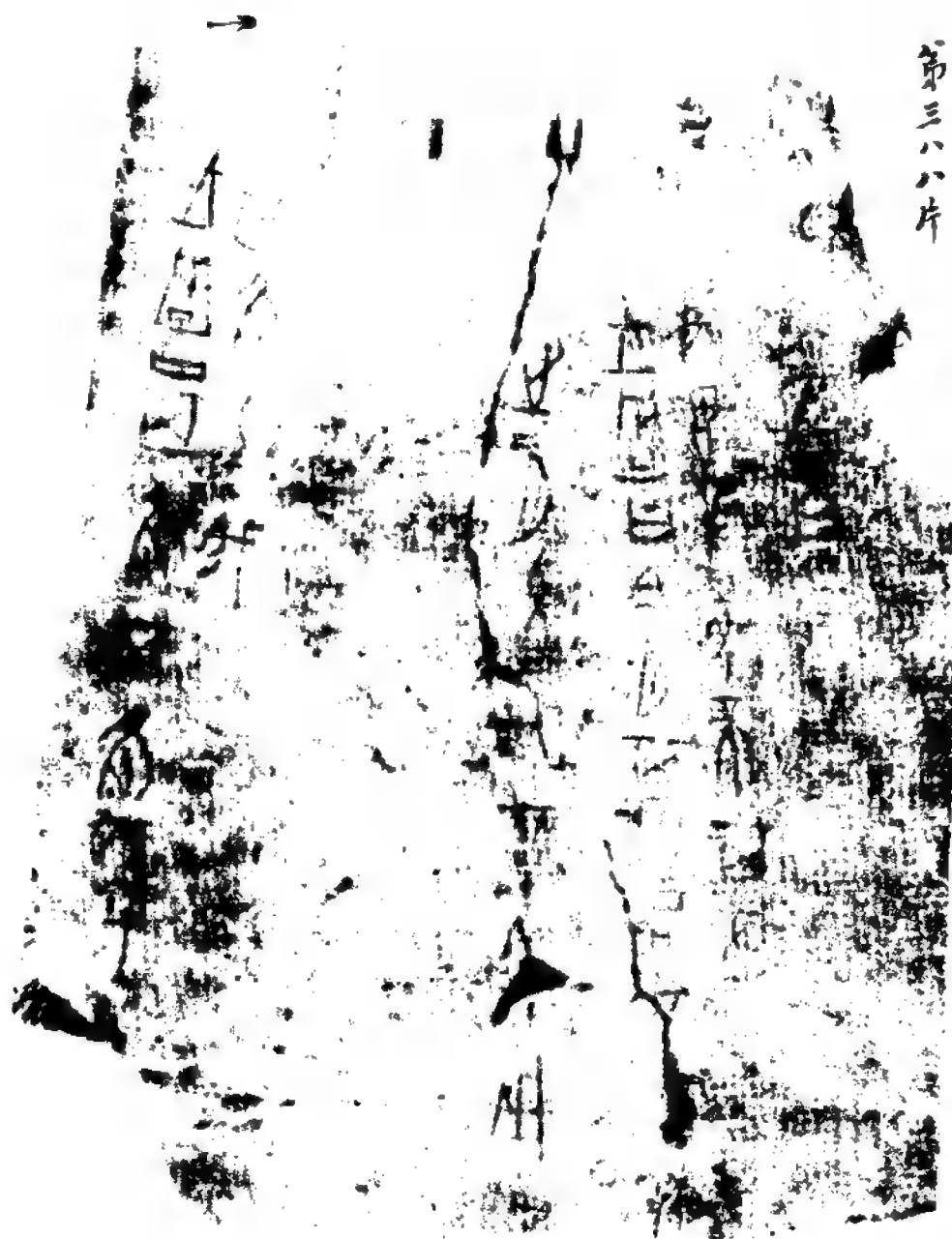
第三八四片



第三八七片



第三八片



天象

二八

第三九片



第三九二片



第三九五片



第三九〇片



第三九三片



第三九六片



第三九七片



第三九一片



第三九四片



第三九八片



第四〇一片



第三九九片



第四〇二片



第四〇〇片



第四〇三片



第四〇四片



第四〇五片



第四〇六片



第四〇九片



第四一一片



第四一四片



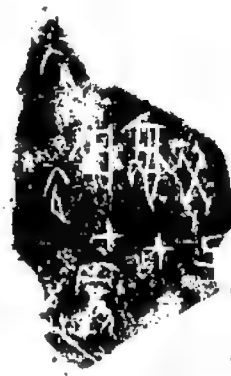
第四〇七片



第四一二片



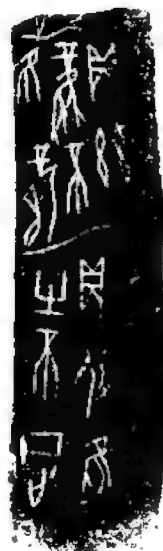
第四一五片



第四〇八片



第四一〇片

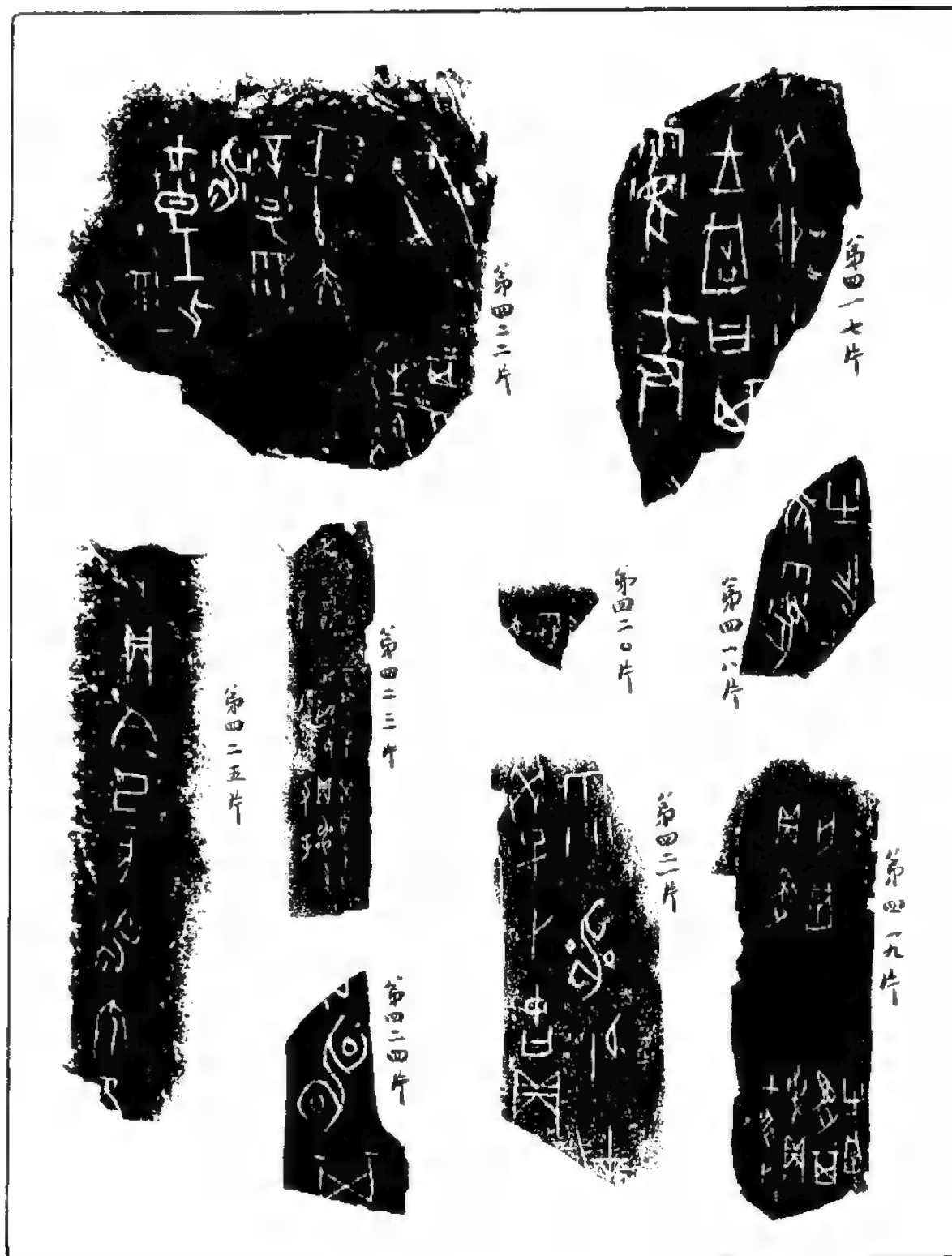


第四一三片



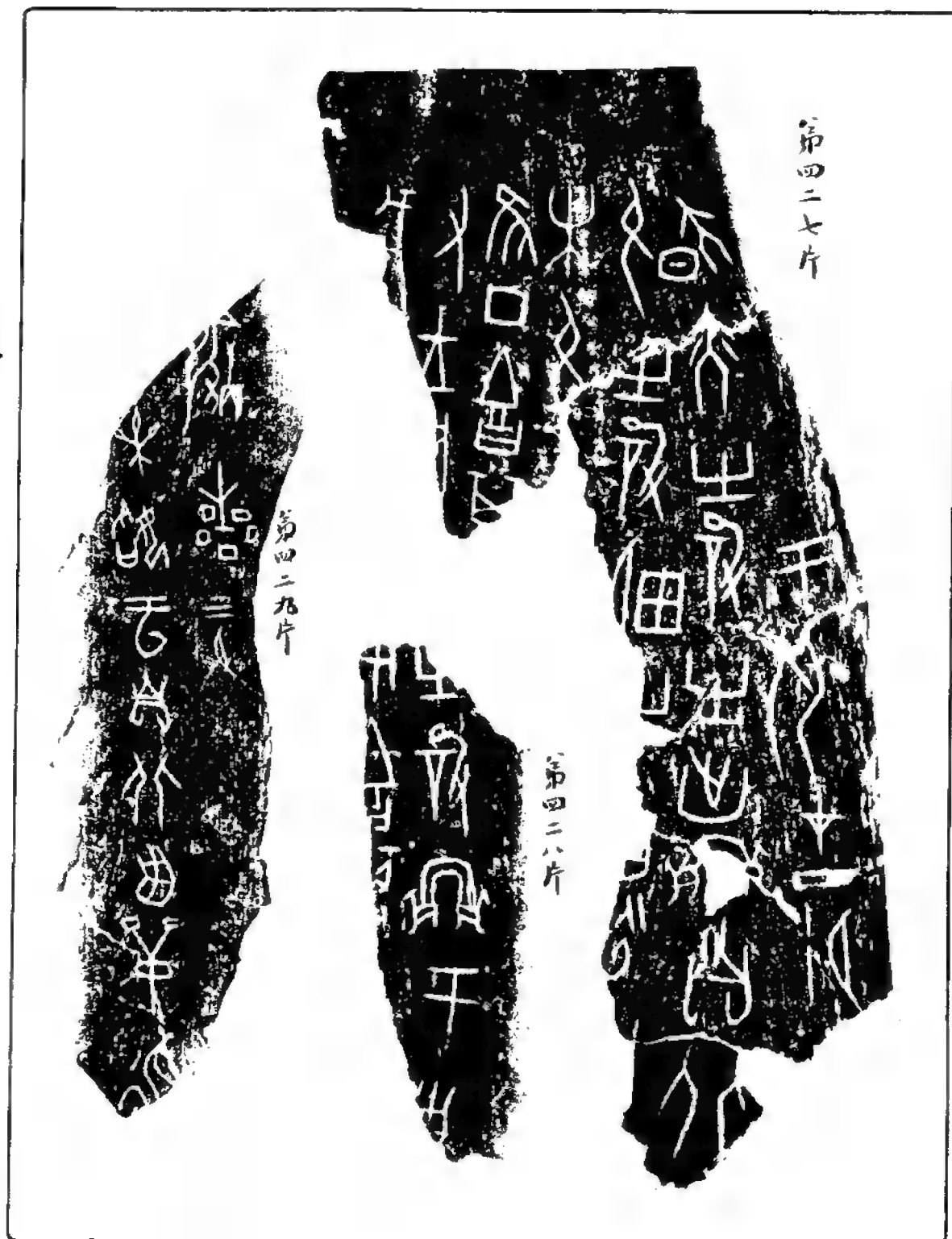
第四一六片





第四二六片

約當五月 4/5



第四三〇片

清
5/6

第四三一片



天
家

三

第四三二片



第四三四片



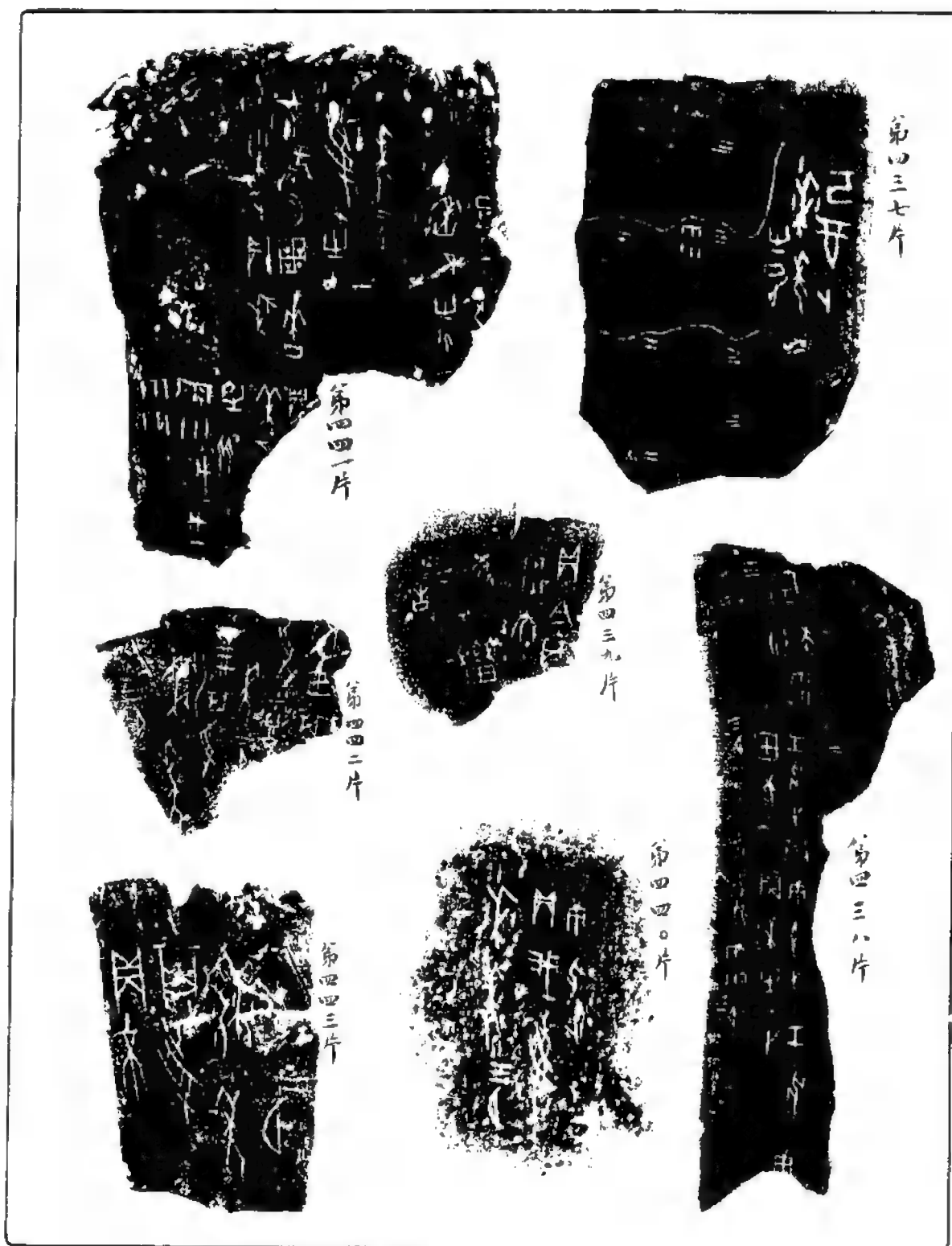
第四三五片



第四三六片



第四三三片





第四五三片



第四五〇片



第四〇四片



第四四五片



第四〇六片



第四四六片



第四五三片



第四五一片



第四〇九片



第四四七片

第四五八片



第四五四片



第四五九片



第四五五片



第四六〇片



第四五七片



第四五六片





第四六六片



第四六三片



第四六一片



第四六四片



第四六五片



第四六二片



第四六七片

第四六八片



第四七一一片



第四七四片



第四六九片



第四七二片



第四七三片



第四七〇片



第四七五片





第四二片

第四七六片

第四八二片

第四七九片

第四七五片

第四七八片

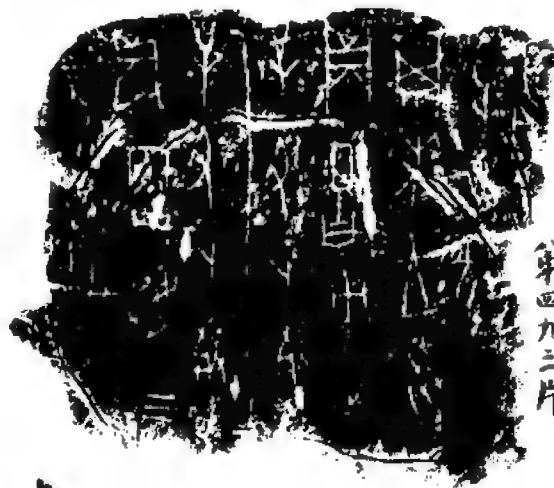
第四八〇片

第四八三片





第四九二片



第四九三片



第四九五片



第四九四片



第四九六片



第四九七片

第四九八片

第四九九片

第五〇〇片

征伐

三七





第五〇四片



第五〇一片



第五〇七片



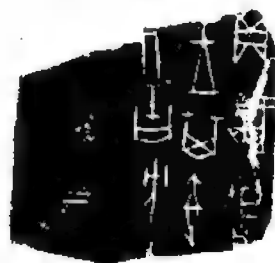
第五〇五片



第五〇二片



第五〇六片



第五〇三片



第五〇九片



第五一〇片



第五一一片



第五一〇片

第五一二片



約當清3/4

第五一三片

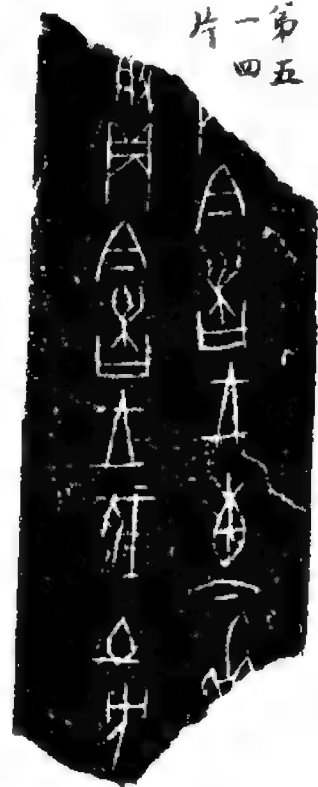


約當清季

征
伐

三九

第五片
一四



第五一六片



第五一七片



第五一五片



第五一八片



征
伐

第五一九片



第五二〇片



第五二五片



第五二二片



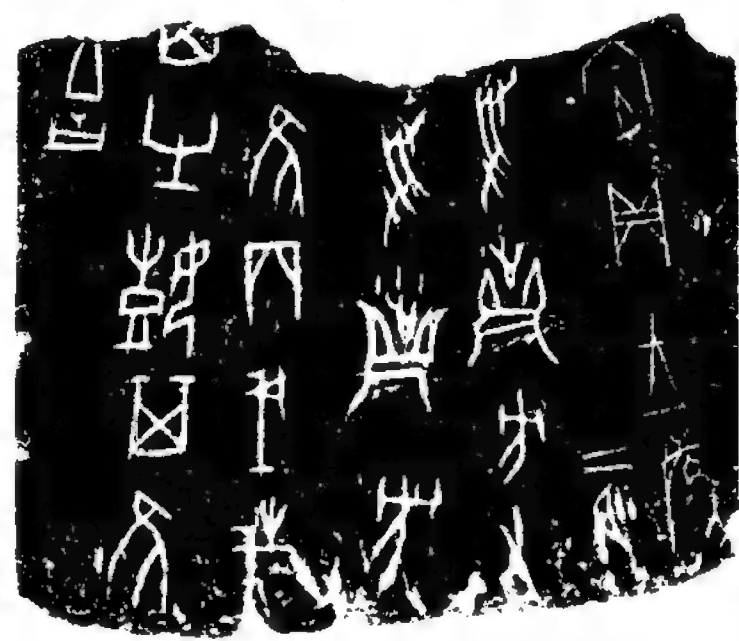
第五二二片



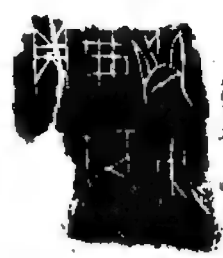
第五二六片



第五二三片



第五二四片



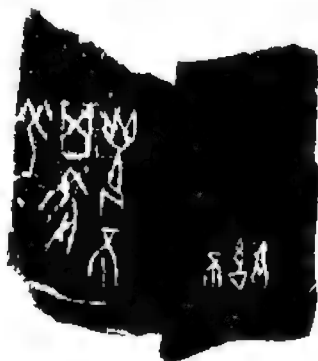


第五三一片

第五三〇片



第五二七片



第五二八片



第五二九片



第五三九片



第五四二片



第五四五片



第五四三片



第五四〇片



第五四四片



第五四六片



第五四七片



第五四一片



第五四八片



第五四九片



第五五〇片



第五五一



第五五二片



征
伐

四
二

第五五三片



第五五六片



第五五九片



第五五四片



第五五七片



第五五五片



第五五八片



第五六〇片



第五六一片



第五六三片



第五六四片



第五六五片



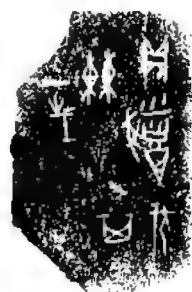
第五六七片



第五六二片



第五六六片



第五六八片





第五七七片(約25)



征伐

第五七八片

(約造)



第五七九片

(約造)





第五八七片



第五八五片



第五八二片



第五八〇片



第五八八片



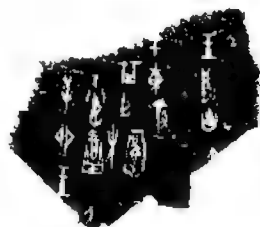
第五八三片



第五八六片



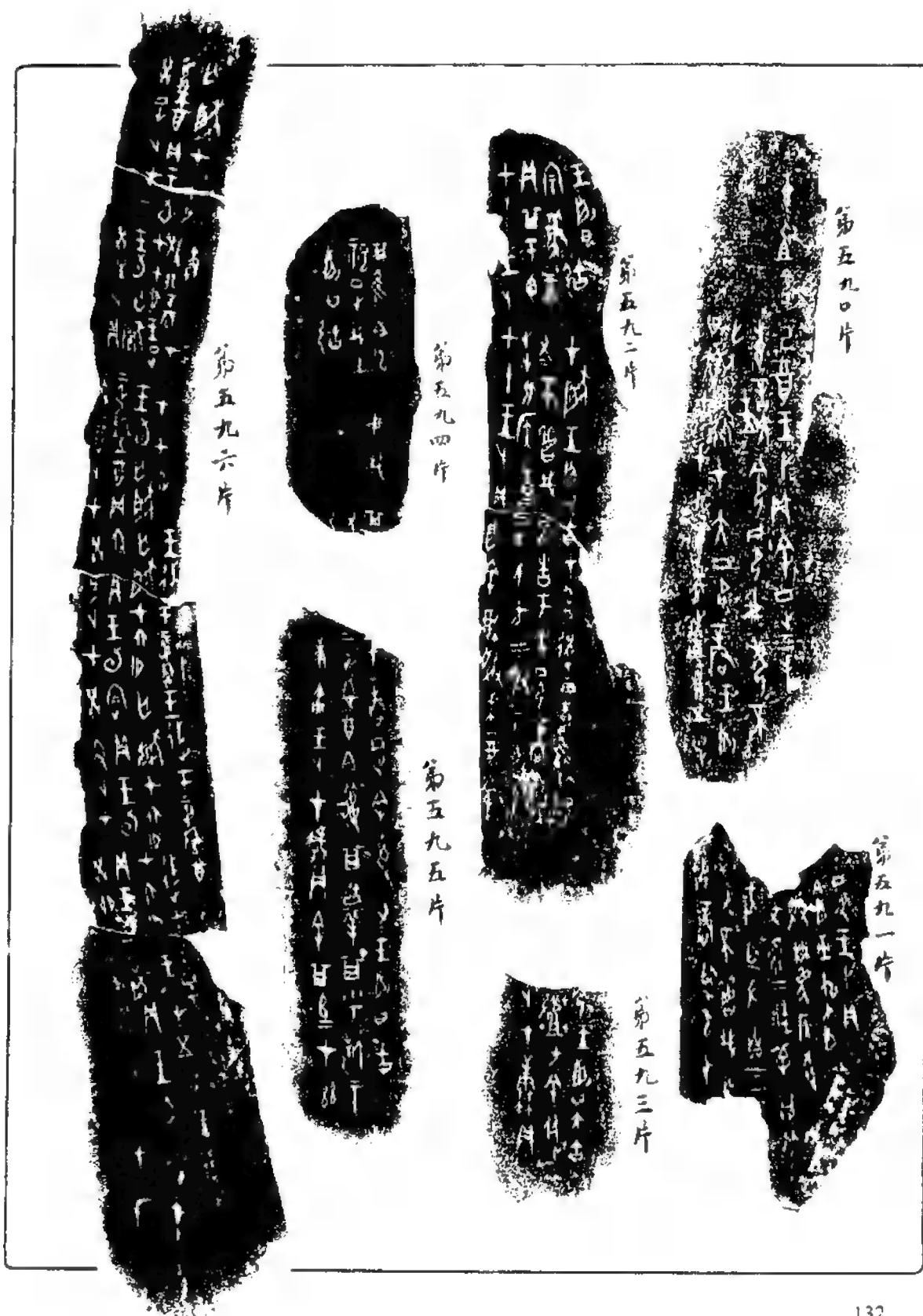
第五八一



第五八九片



第五八四片



第五九七片



第五九八片



第五九九片



第六〇三片



第六〇〇片



第六〇一片



第六〇二片



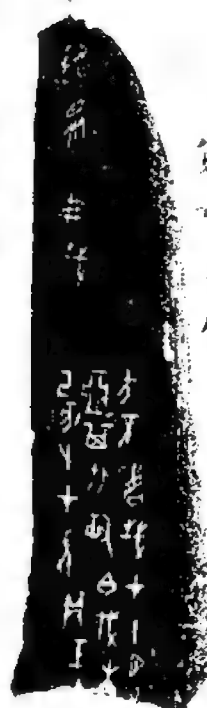
第六〇四片



征 茂

四六

第六〇五片



第六〇七片



第六〇八片



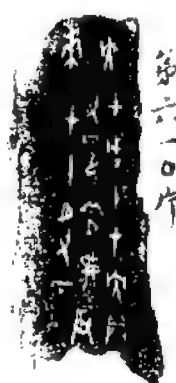
第六〇六片



第六〇九片



第六一〇片



第六一一片



第六一二片

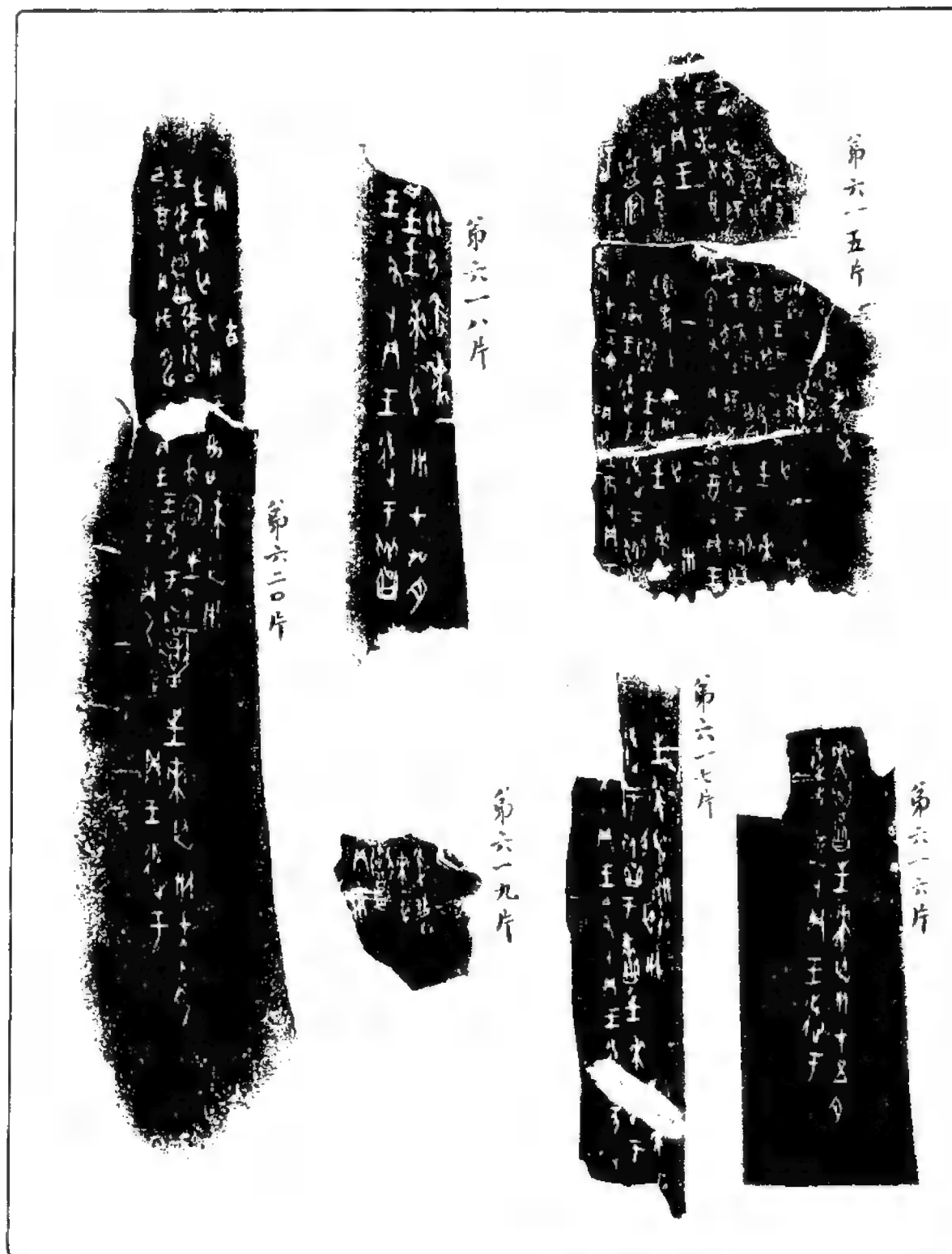


第六一三片



第六一四片





第六二一片



第六二二片



第六二三片



第六二四片



第六二五片



第六二六片



第六二七片



第六二八片



第六二九片



第六三〇片



第六三一片



第六三二片



第六三三片



第六三四片



第六三五片



第六三六片



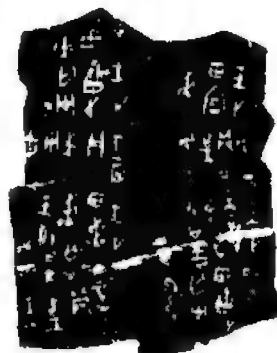
第六三七片



第六三八片



第六三九片



第六四一片



第六四六片



第六四〇片



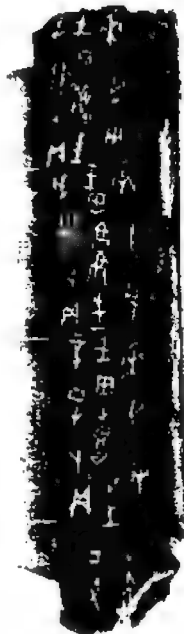
第六四二片



第六四四片



第六四七片



第六四五片



第六四八片



第六四三片



第六四九片



第六五二片



第六五六片



第六五三片



第六五五片



第六五〇片



第六五七片



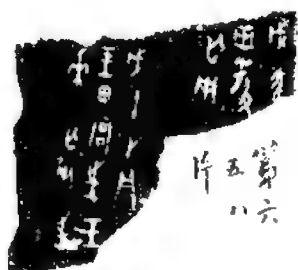
第六五一片



第六五四片



第六五八片





第六六六片



第六六三片



第六五九片



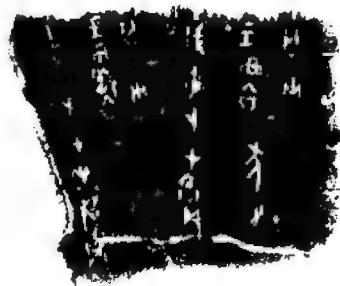
第六六七片



第六六四片



第六六〇片



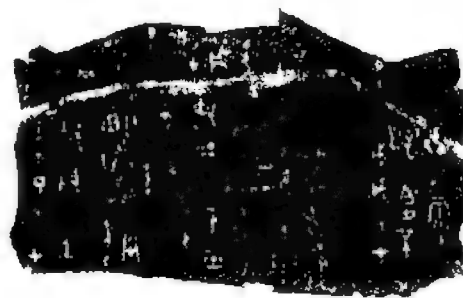
第六六一片



第六六八片



第六六五片



第六六二片



第六八三片



第六七九片



第六七七片



第六八四片



第六八二片



第六八〇片



第六七八片



第六八一片



第六八五片

第六八六片



第六八九片



第六九二片



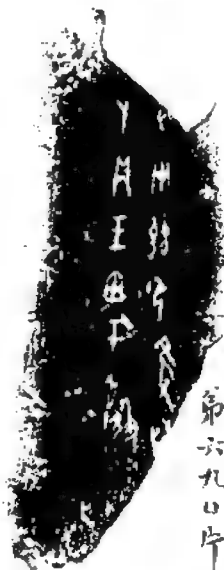
第六九四片



第六八七片



第六九〇片



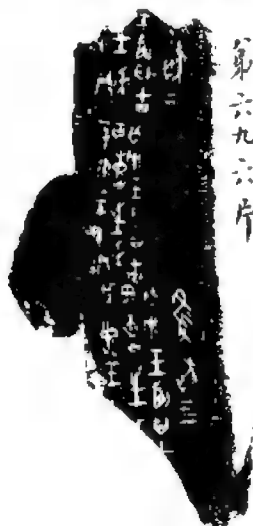
第六九三片



第六九五片



第六九六片



第六八八片



第六九一片



第六九七片



第六九九片



第七〇四片



第七〇〇片



第七〇一片



第六九八片



第七〇二片

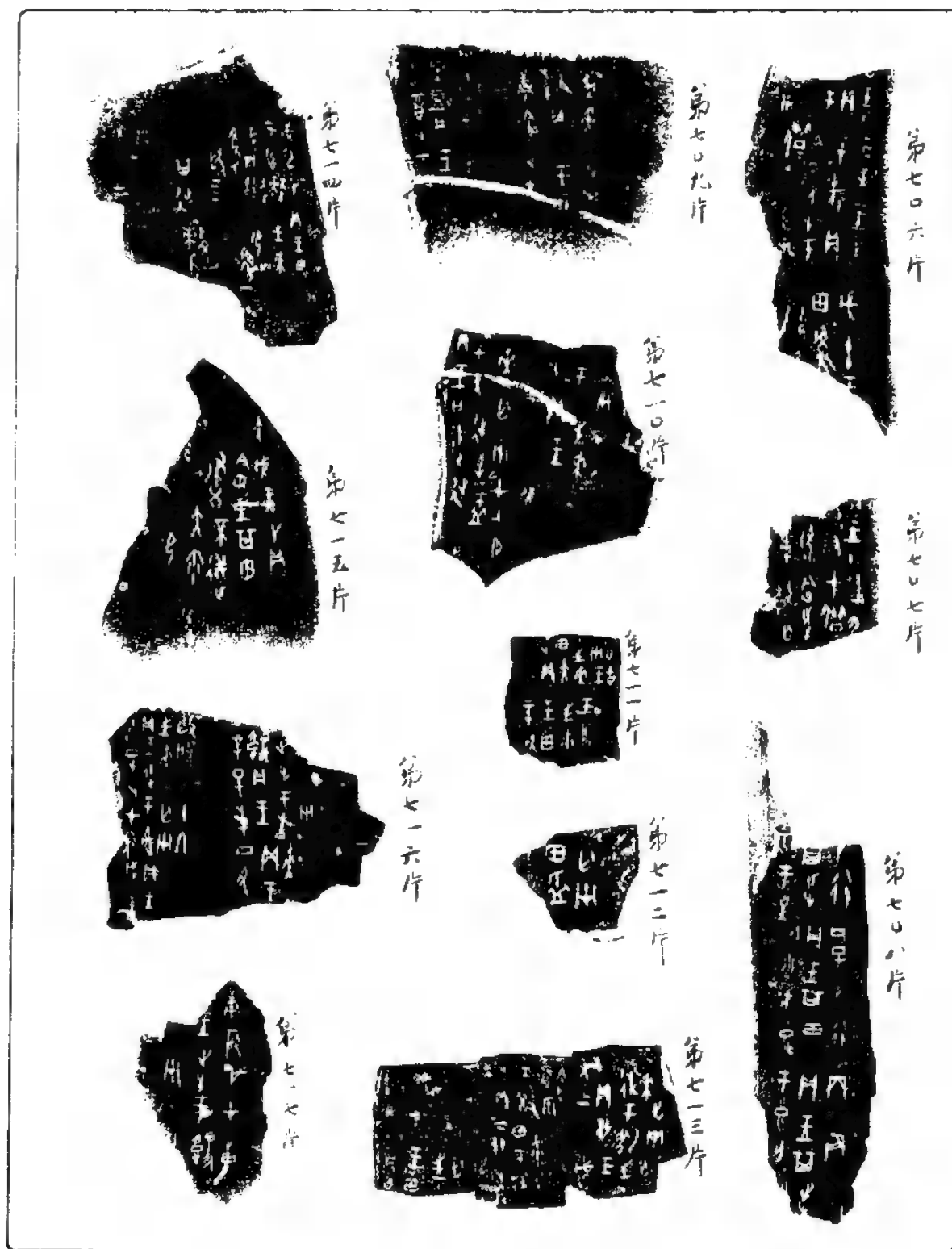


第七〇五片



第七〇三片





第七二八片



第七二一片



第七二四片



第七二六片(二)



第七二六片(三)



(三)



第七一九片



第七二二片



第七二三片



第七二五片



(四)



第七二〇片



第七二七片



第七二八片



第七二九片



第七三〇片



第七三一片



第七三二片



第七三三片



第七三四片



第七三五片



約當
月
7
70

第七三六片



第七三八片



第七四〇片



第七四二片



第七四三片



第七三九片



第七四一片



第七三七片



第七四
四片



第七四七片



第七五一
片



第七五三
片



第七四
五片



第七四
六片



第七五
二片



第七五
四片



第七四
六片



第七四
九片



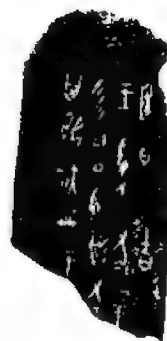
第七五
四片



第七五
五片



第七五六片



第七六一片



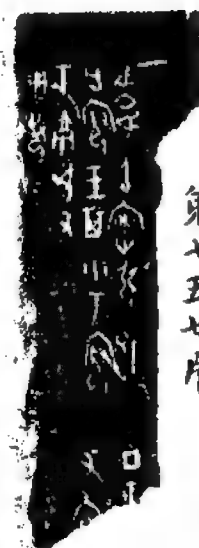
第七六四片(又)



第七五八片



第七五七片



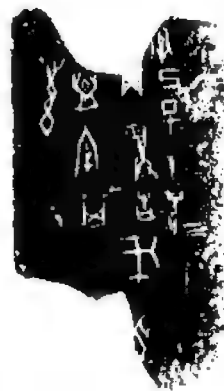
第七五九片



第七六二片



第七六五片



第七六〇片



第七六三片



第七六四片



第七六六片



第七六七片



第七七〇片



第七七三片



第七七六片



第七六八片



第七七一片



第七七四片



第七七七片



第七六九片



第七七二片



第七七五片



第七七八片



第七七九片



第七八一一片



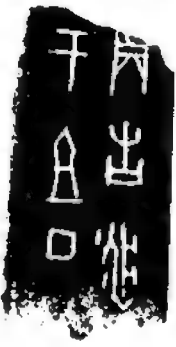
第七八〇片



第七八二片



第七八五片



第七八六片



第七八三片



第七八四片



雜
纂

五
六

第七七片



第七八片



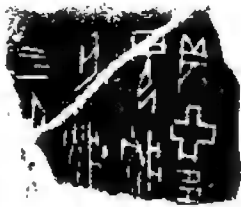
第七九一片



第七九二片



第七九三片



第七九四片



第七九五片



第七九四片



第七九五片



第七九六片



第七九八片



第七九七片



第七九九片



第八〇〇片



卜辭通纂



第四九八片背面



第四九八片正面左上斷片

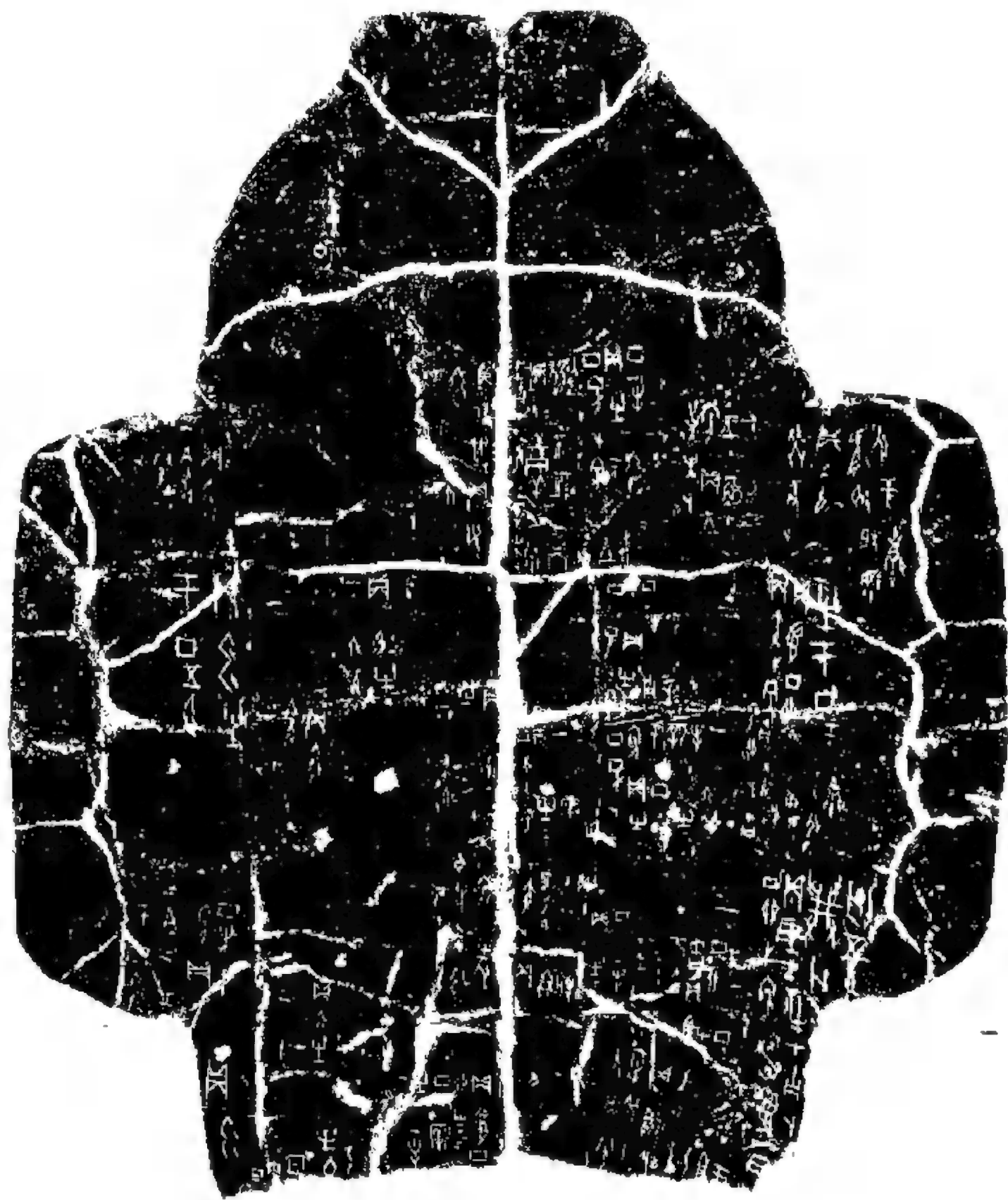
竟

別錄之一

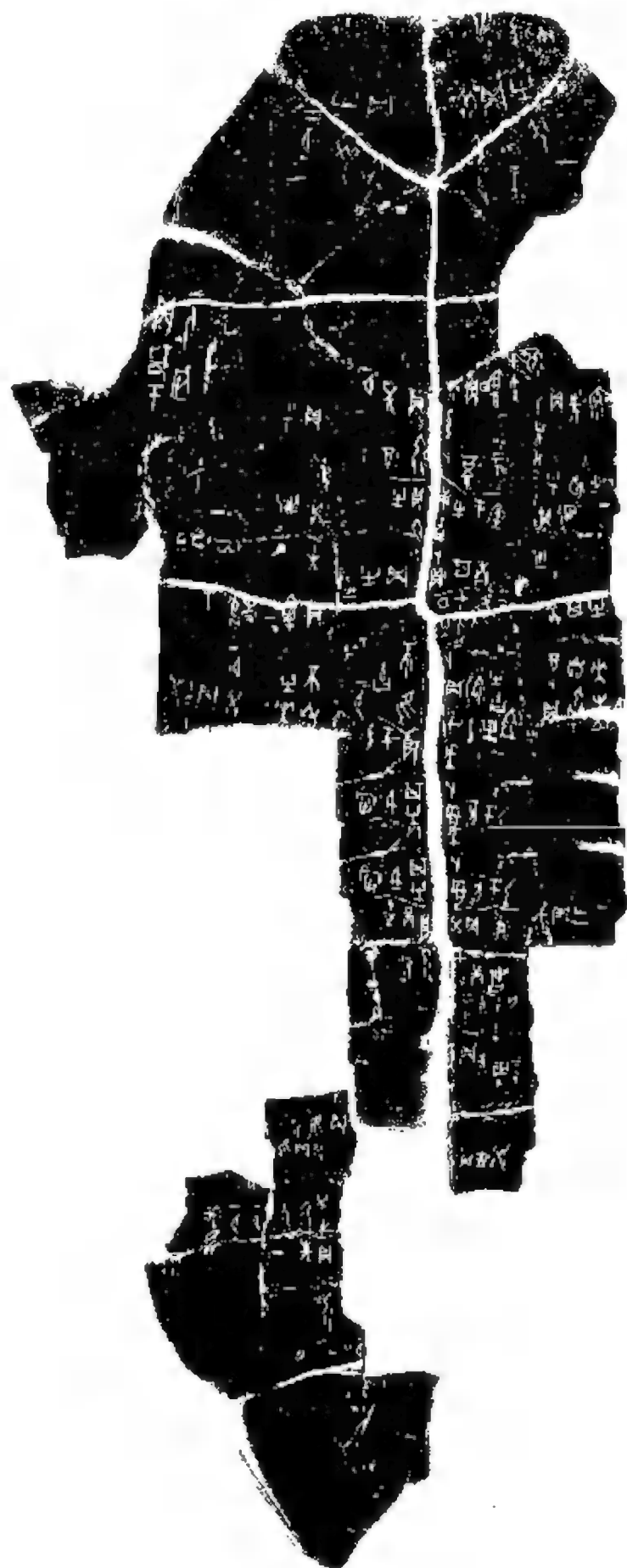
一、大龜四版拓墨土

二、新獲卜辭拓本廿二片

三、何氏甲骨拓本十六片







三





别
一

五



新十片



新八片



新二片



新二片



新九片

新
一
三
片



新
一
五
片



新
一
六
片



新
一
四
片



新
一
七
片



別

一

六

新八片



新二〇片



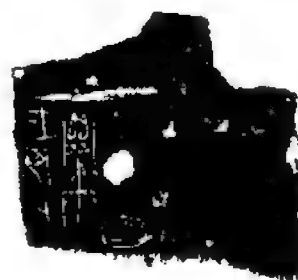
新二一片



新二二片



新一九片



何氏所藏甲骨

何一片



何二片



何三片



何四片



别一

七

別
一

八



何一三片



何一二片



何十片

何一四片



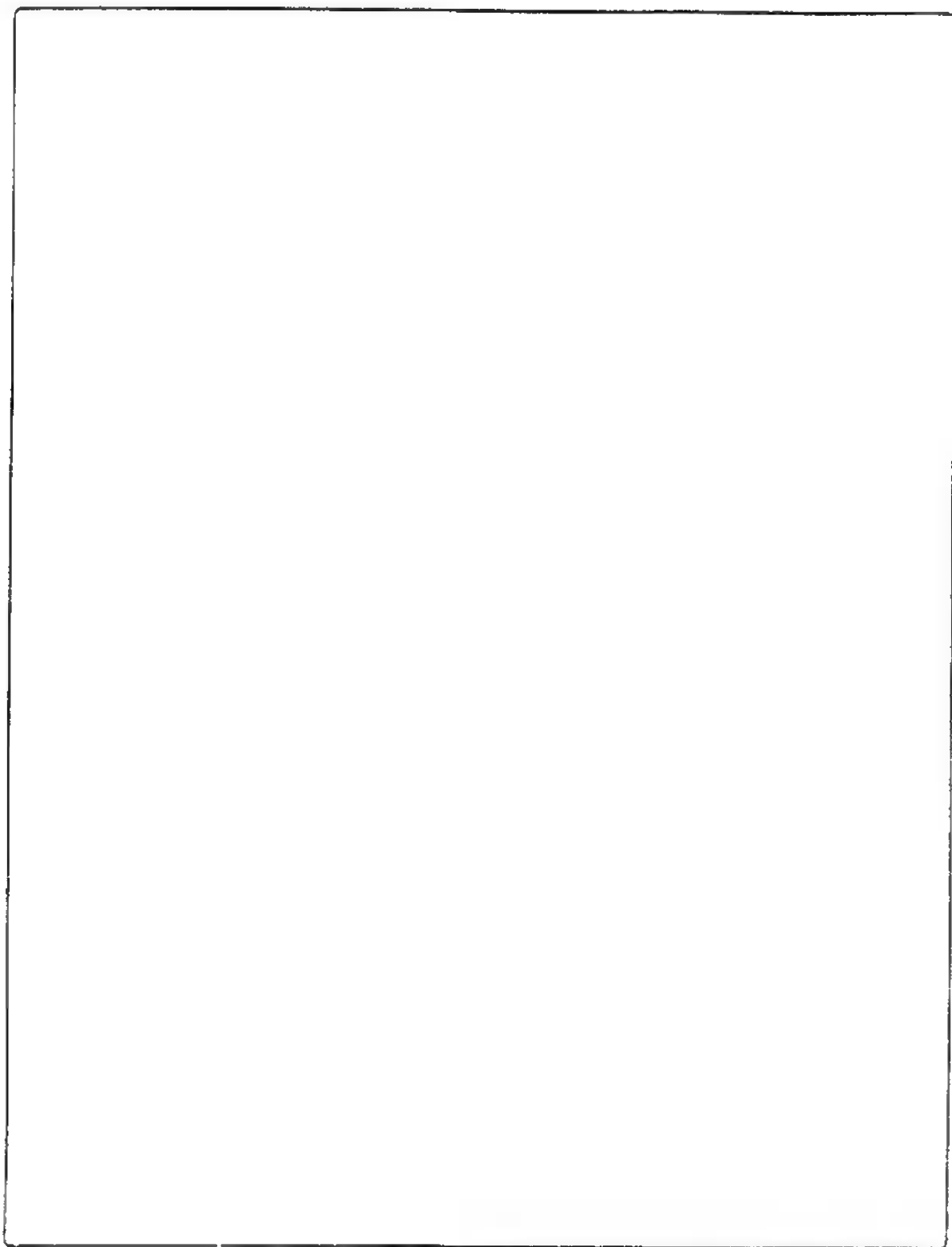
何一六片



别

一

九



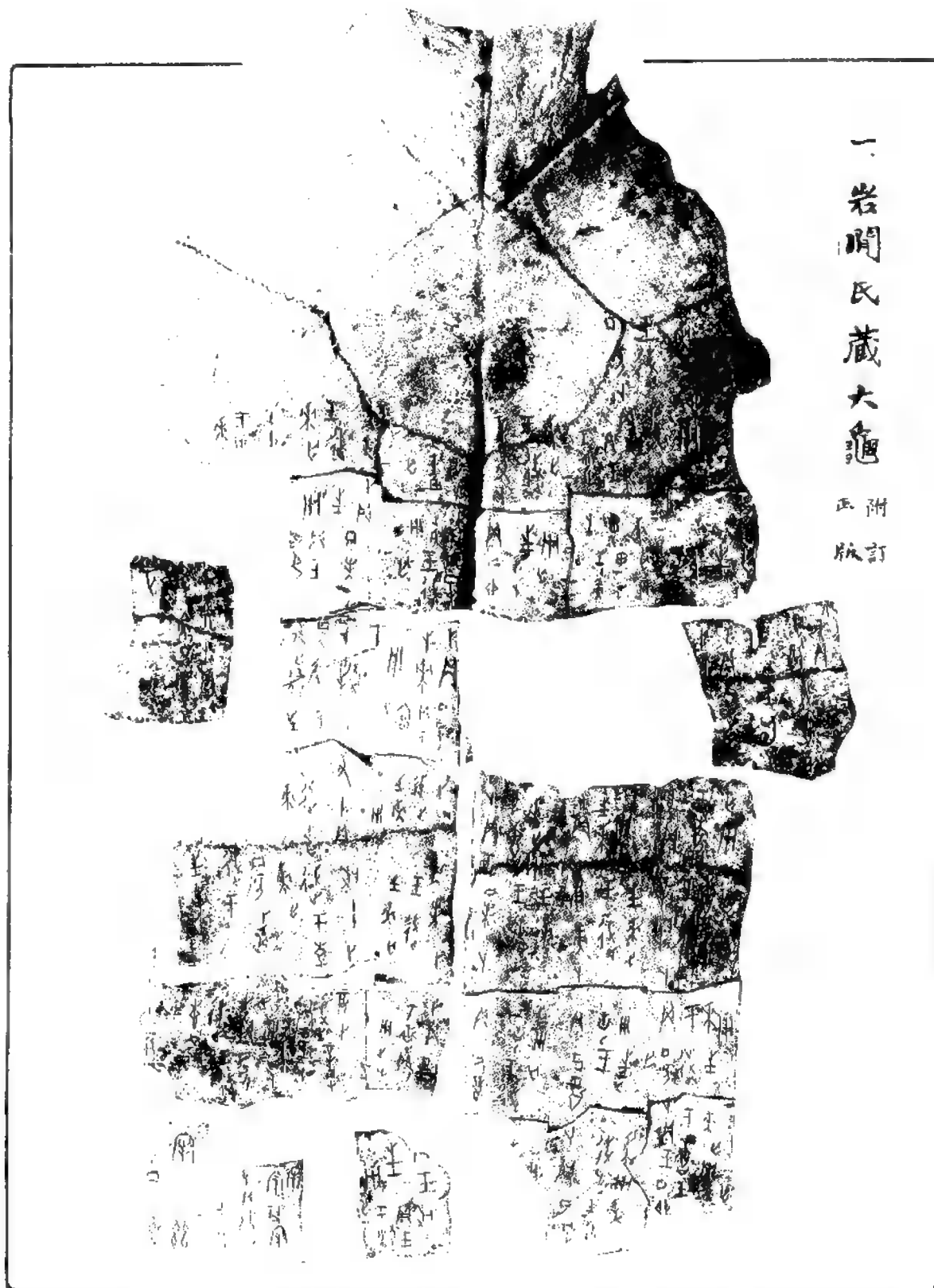
別錄之二

日本所藏甲骨擇尤

- 一、岩間氏藏大龜一版 附訂正版
- 二、河井氏藏大龜一版
- 三、中村氏藏巨獸骨一片
- 四、中村氏藏甲骨零片 十七片
- 五、桃山中學藏獸骨一片
- 六、田中氏藏甲骨零片 十九片
- 七、中島氏藏甲骨零片 八片
- 八、東洋文庫藏甲骨零片 七片
- 九、上野博物館藏甲骨零片 七片
- 十、東京帝國大學藏甲骨零片 十四片
- 十一、京都帝國大學藏甲骨零片 七片
- 十二、內藤湖南博士藏甲骨零片 四片

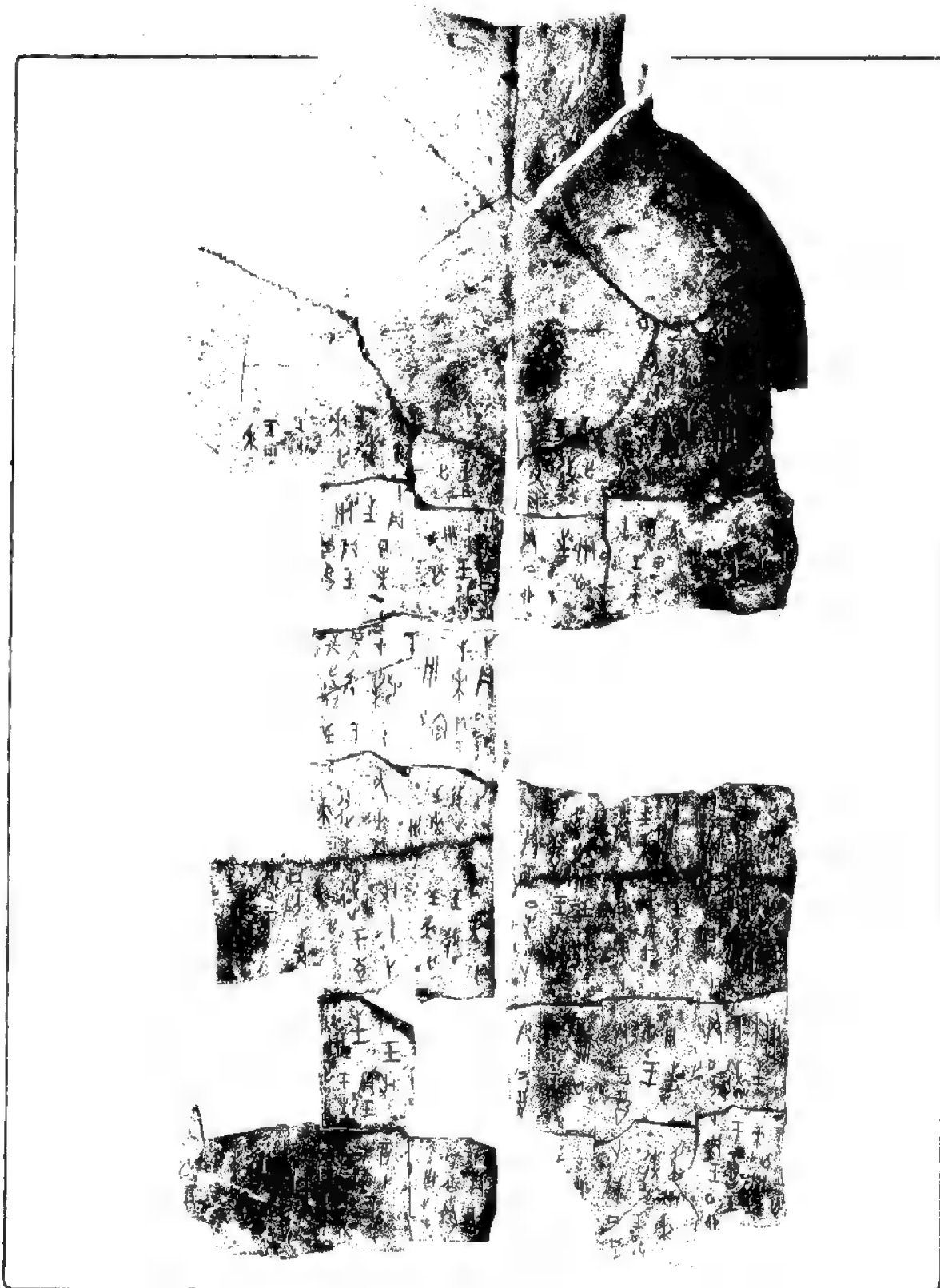
一 岩間氏藏大龜

正附
版訂

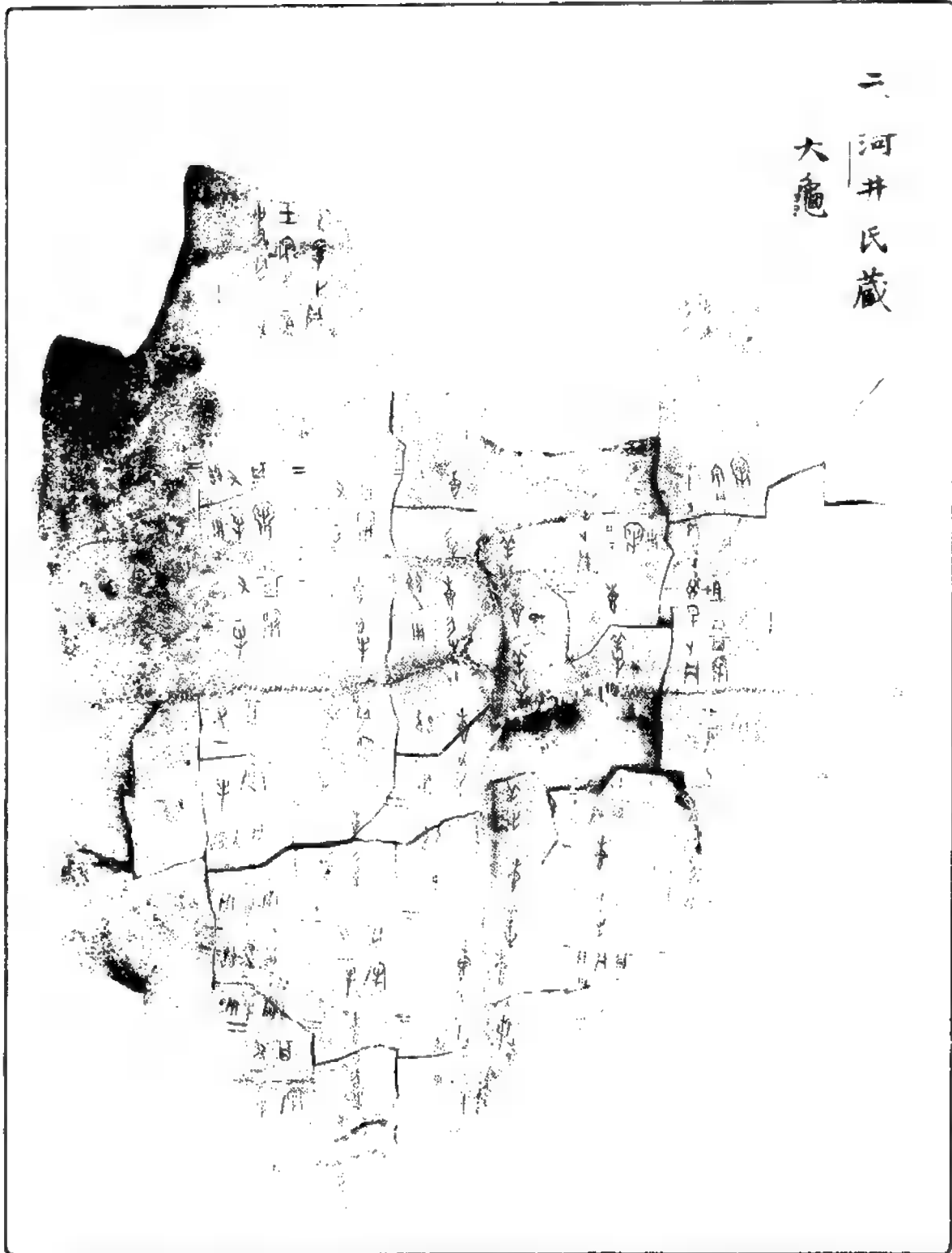


別
二

一



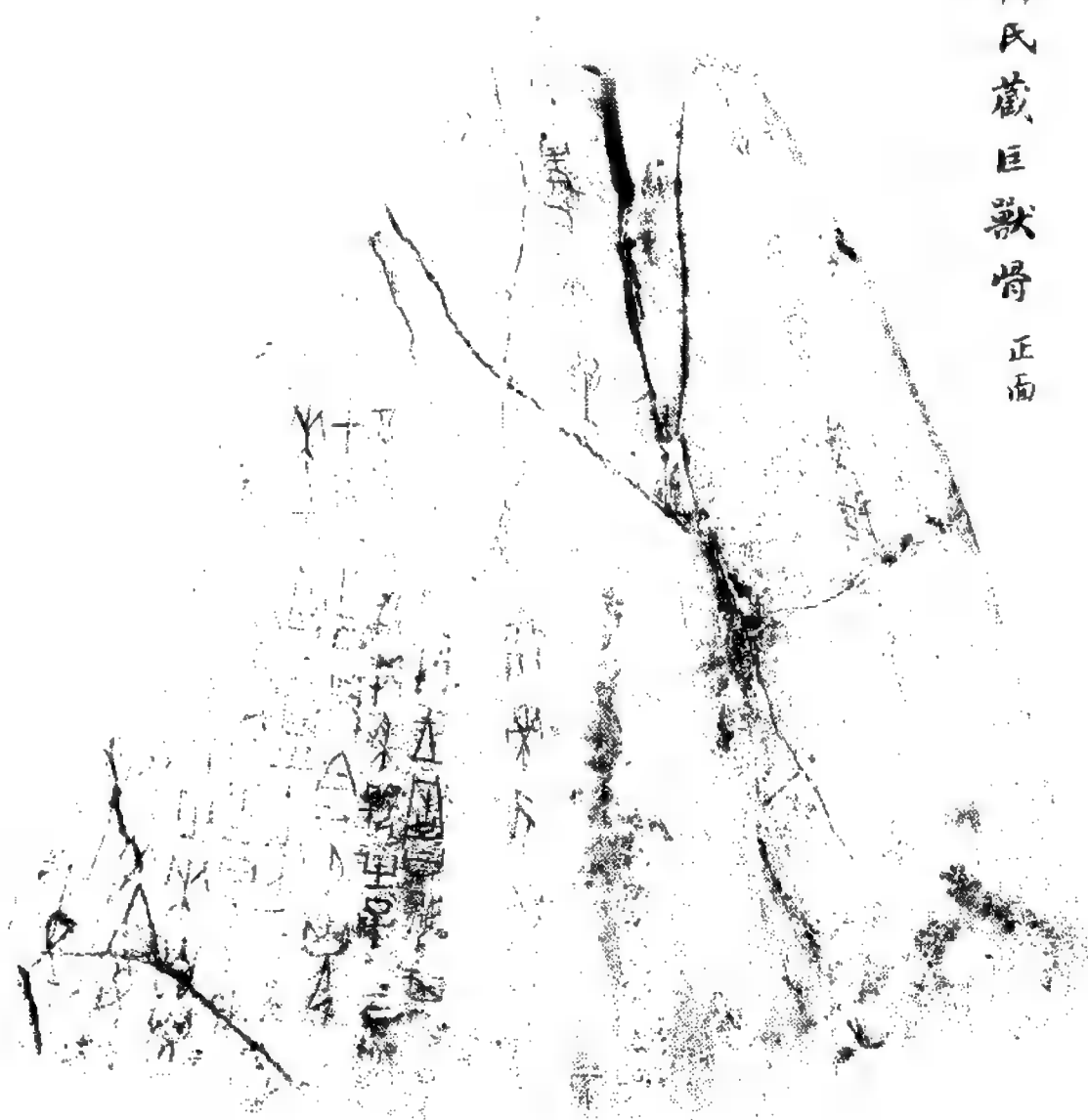
二河井氏蔵
大龜



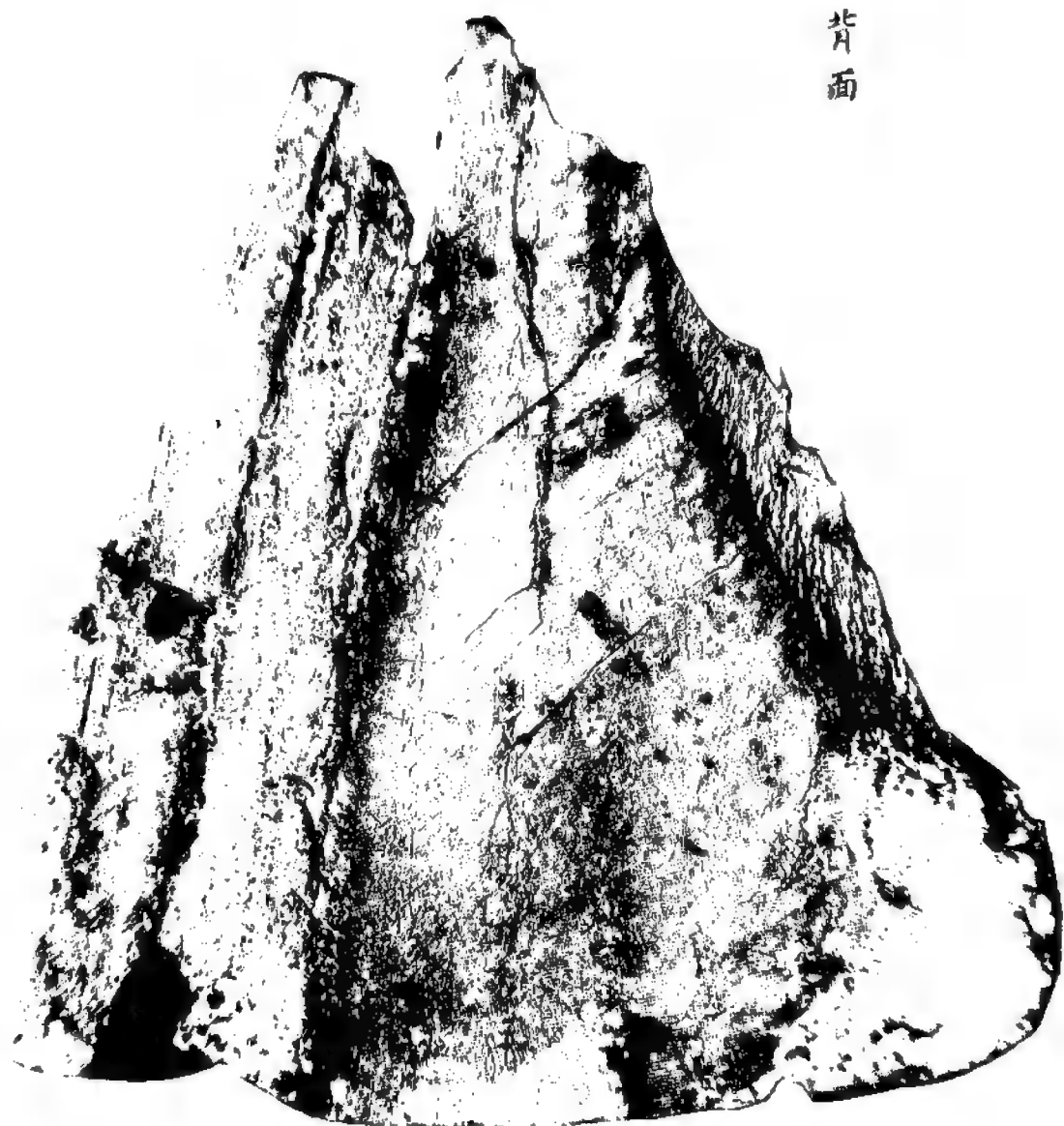
別
二

二

三、中村氏藏巨獸骨 正面



背面



別
二

三

四山村氏藏甲骨



五
二

四



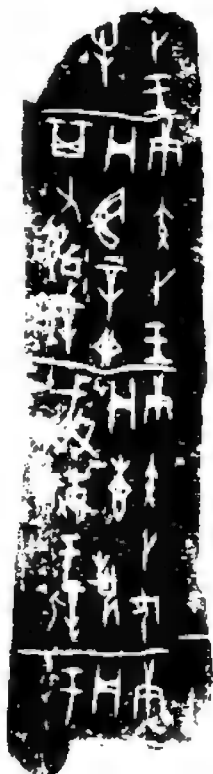
一三



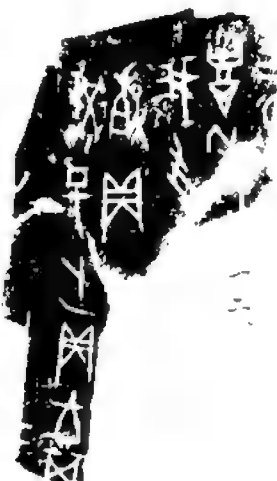
一四



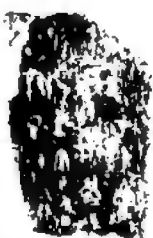
一五



一六



一七



一八



一九



二〇

五

五、桃山中學截獸骨



一六



一七

六、田中氏蔵甲骨



別
二

五

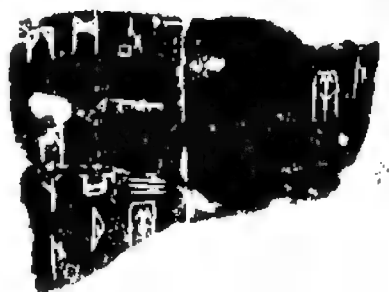


七、中島氏蔵甲骨



別二

六



判

二

七



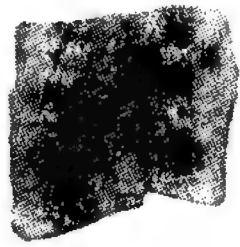
八、東洋文庫藏甲骨



九、上野博物館蔵甲骨



一



二



三



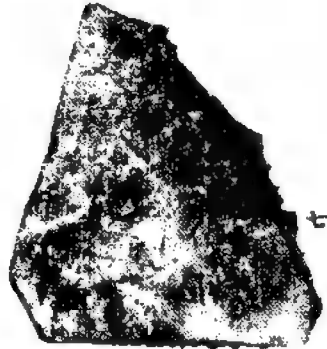
四



六



五



七

別

二

八

十、東京帝國大學藏甲骨





二

九

京都帝國大學藏甲骨



三



一



五



四



七

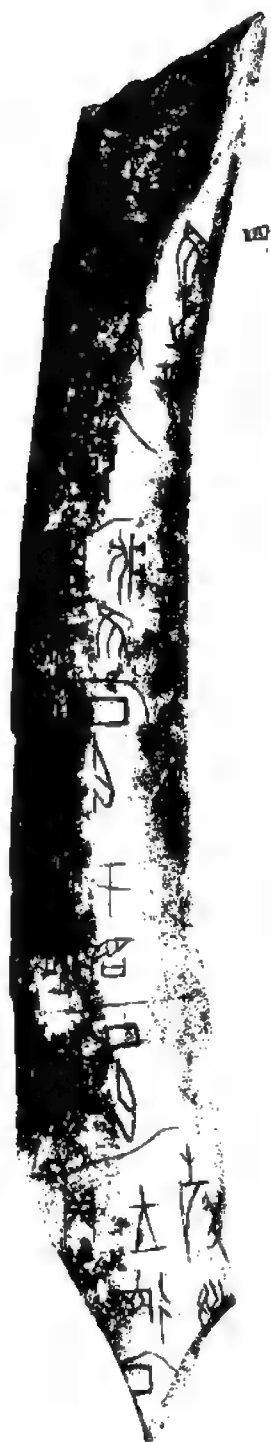


六



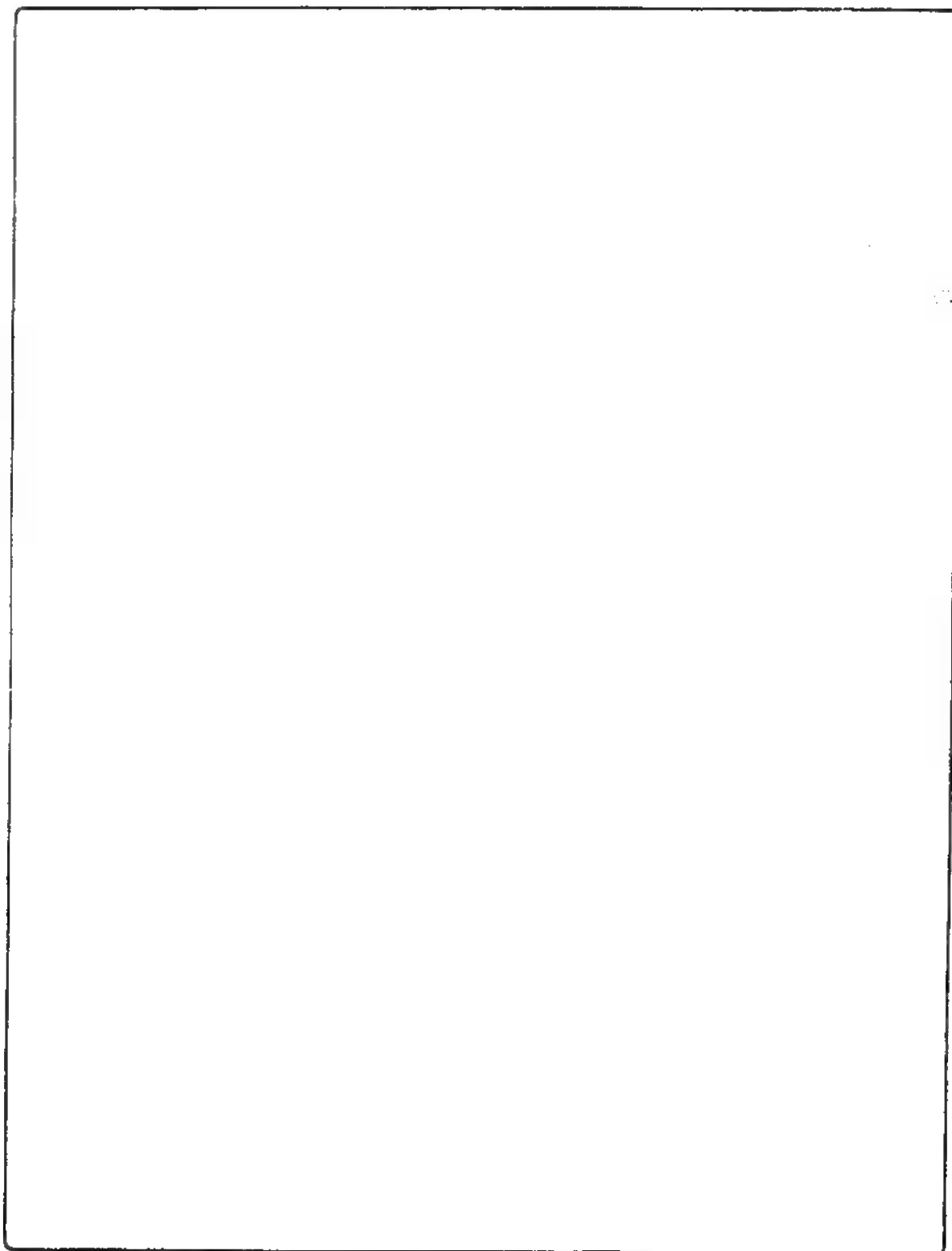
二

十二内藤湖南博士藏甲骨



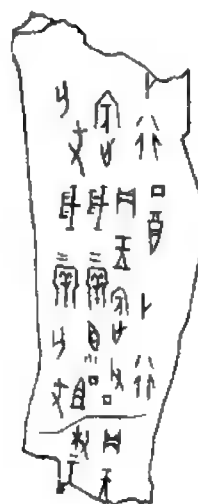
別
二

+



新附摹本

於部分拓片或照片不清晰者附摹本，皆
致釋中各片號旁加△以便檢閱。



通七九



通一六三



通一九五

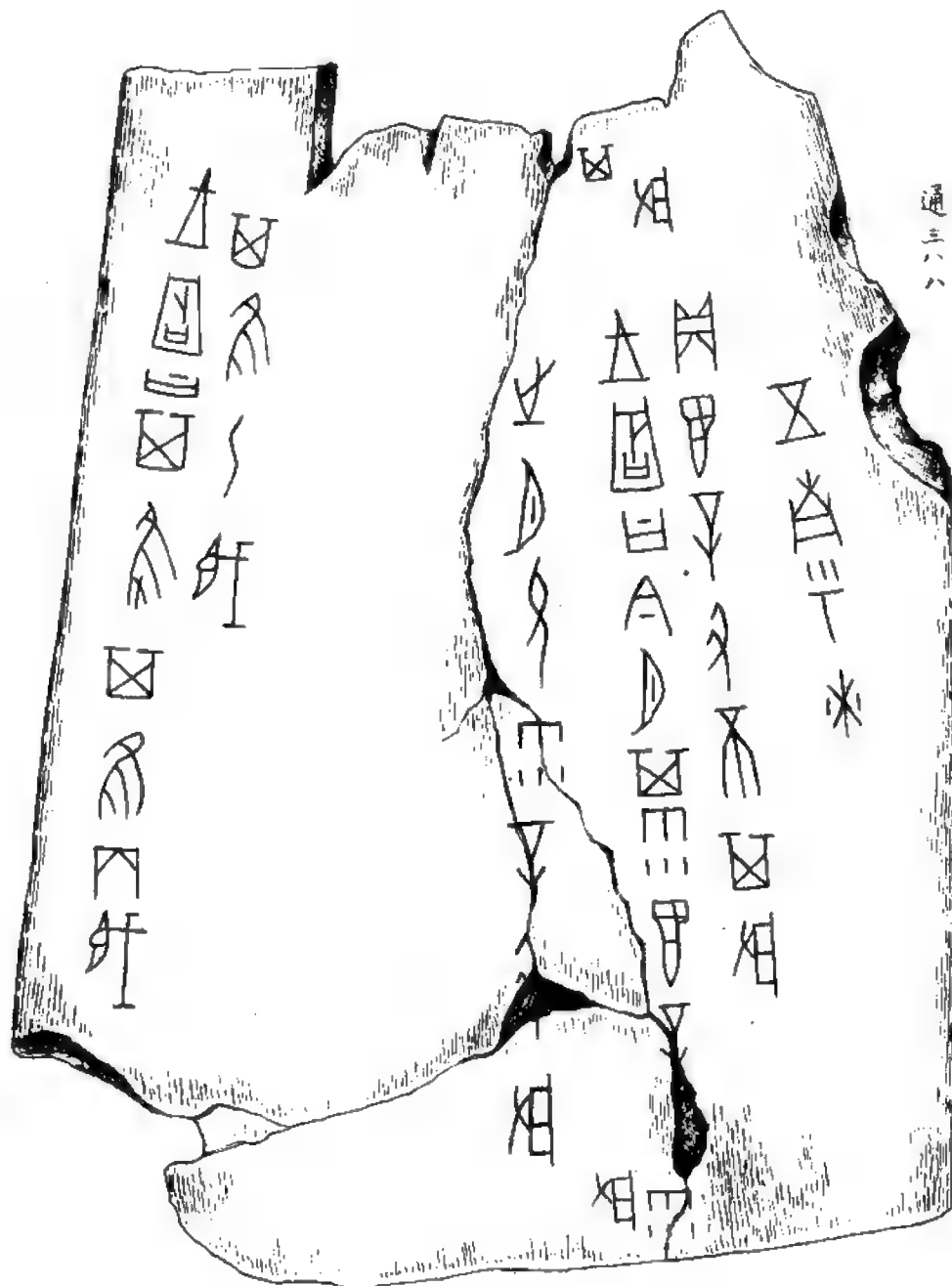


通三三〇

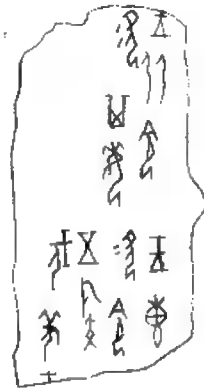


通三五八

通三八



通五三一



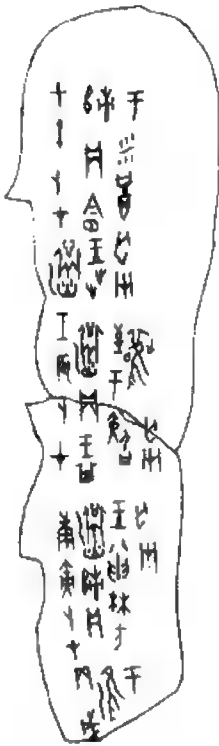
通五五九



通五四七



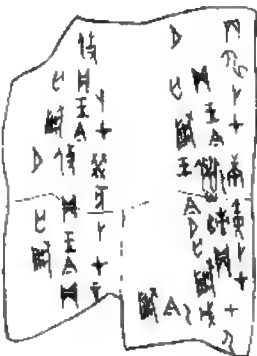
通五六六



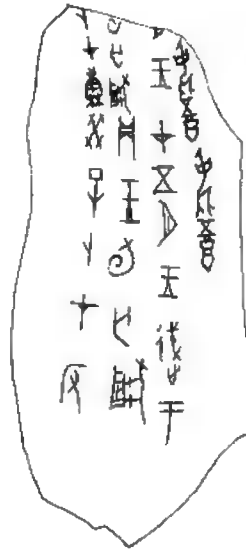
通五七四



通五六七



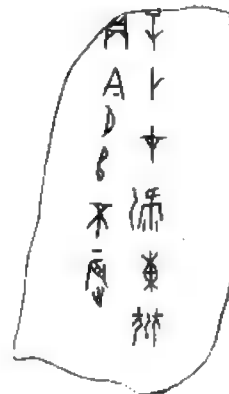
通五九六下段



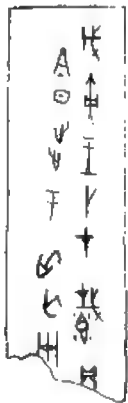
通六〇六



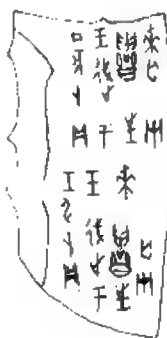
通六〇三



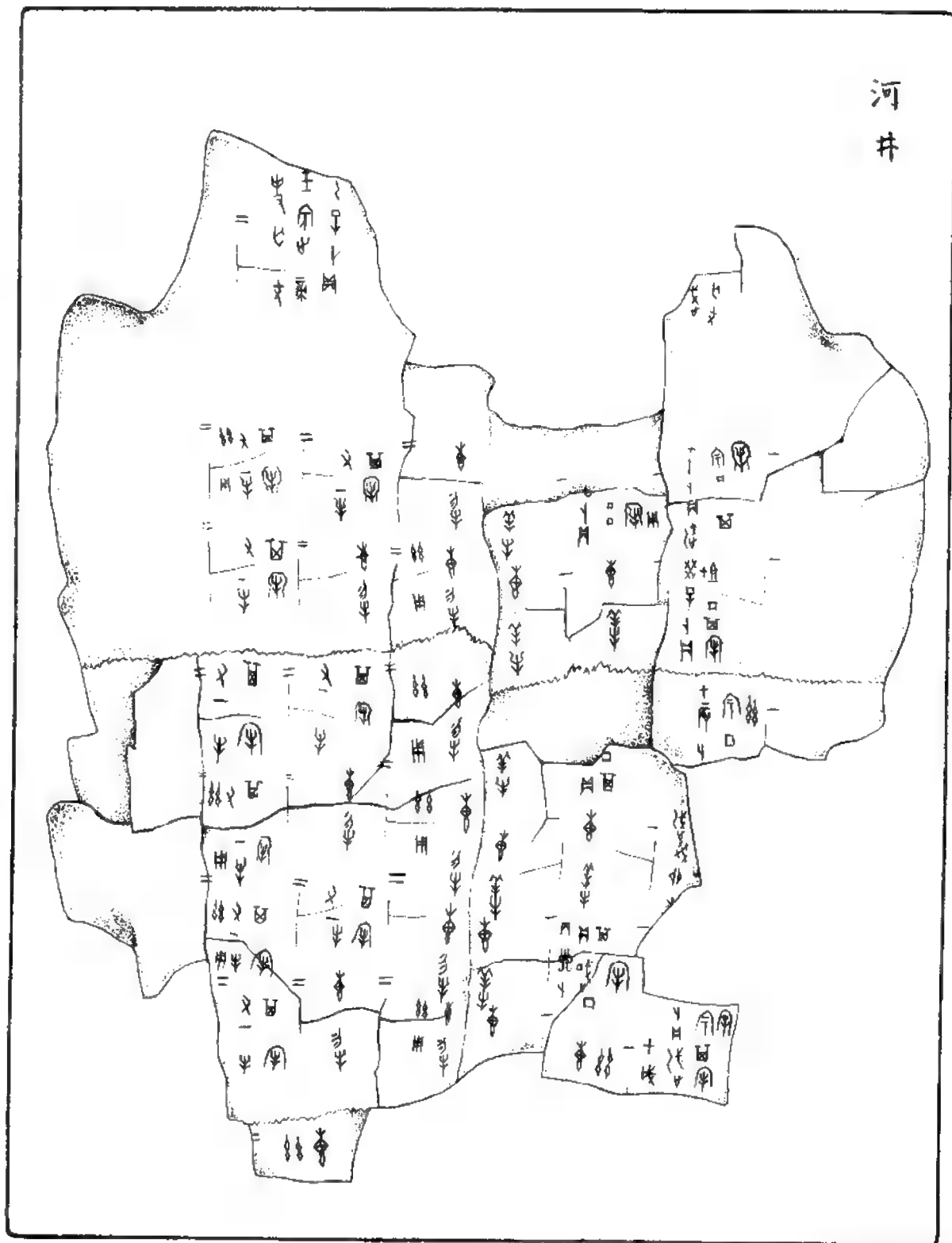
通六二二



通六二二



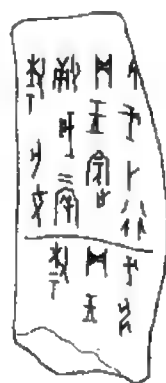
河井



摹本

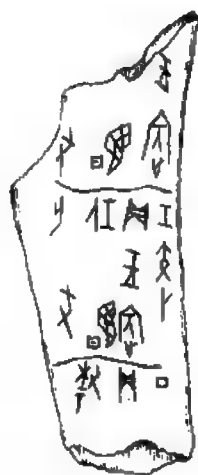
中村

桃山



六

田中



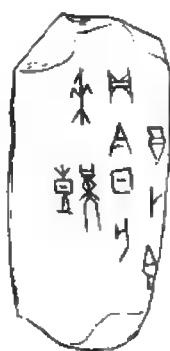
八



一三



二



一六

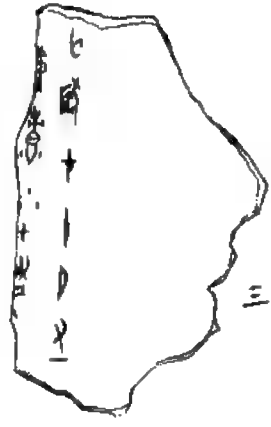
摹本

四

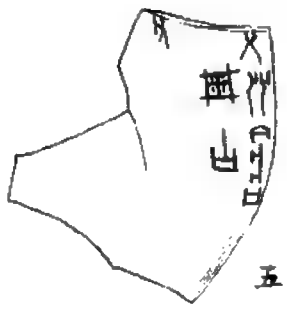
東洋



一



三



五



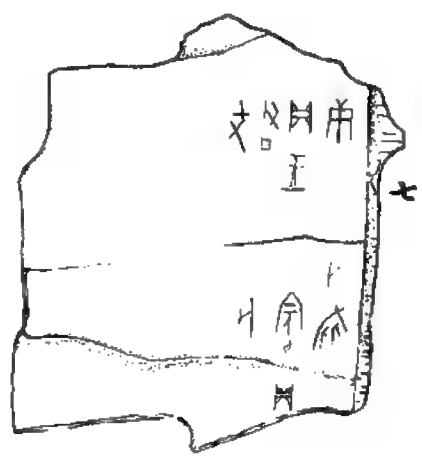
六



四



二



七

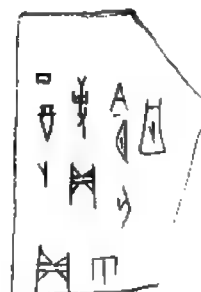
上野



一



二



三



四



六



五

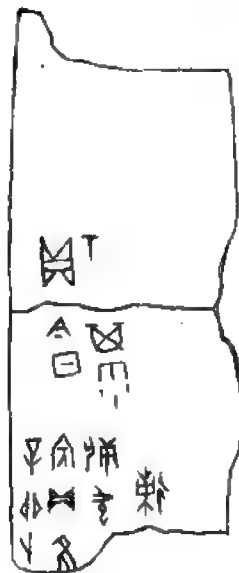


七

摹本

五

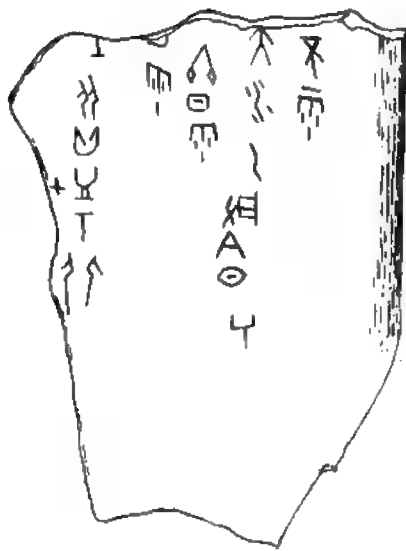
東大



一



二



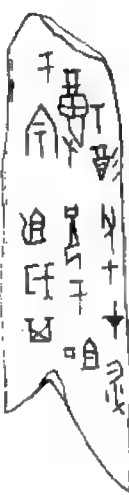
三



四



五



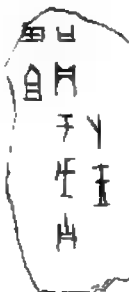
六



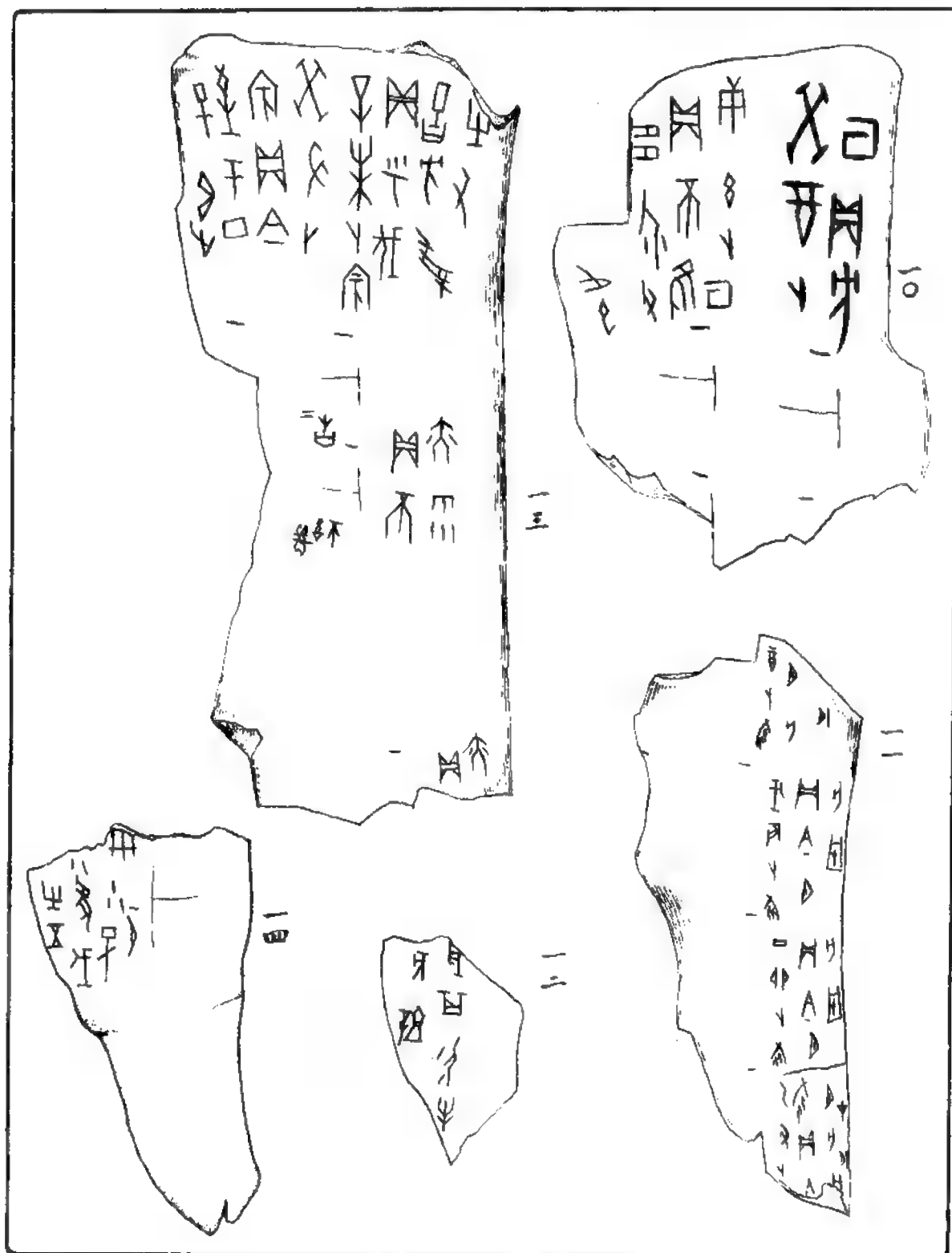
七



八



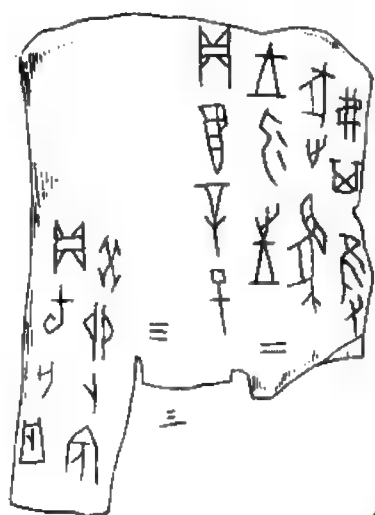
九



京大



一



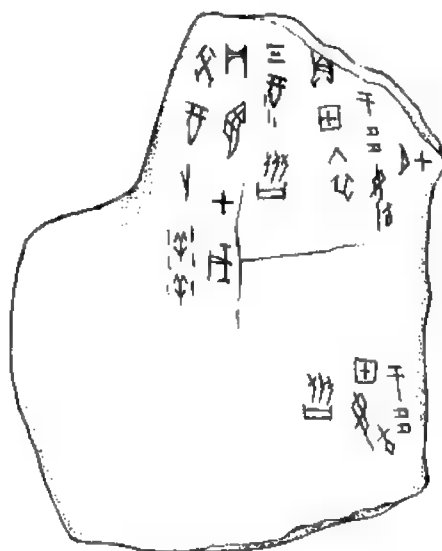
三



四



五



二

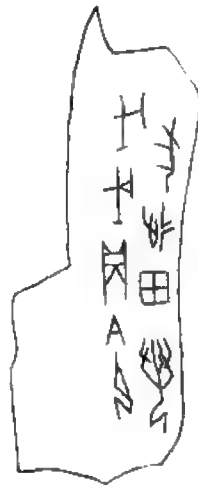


六



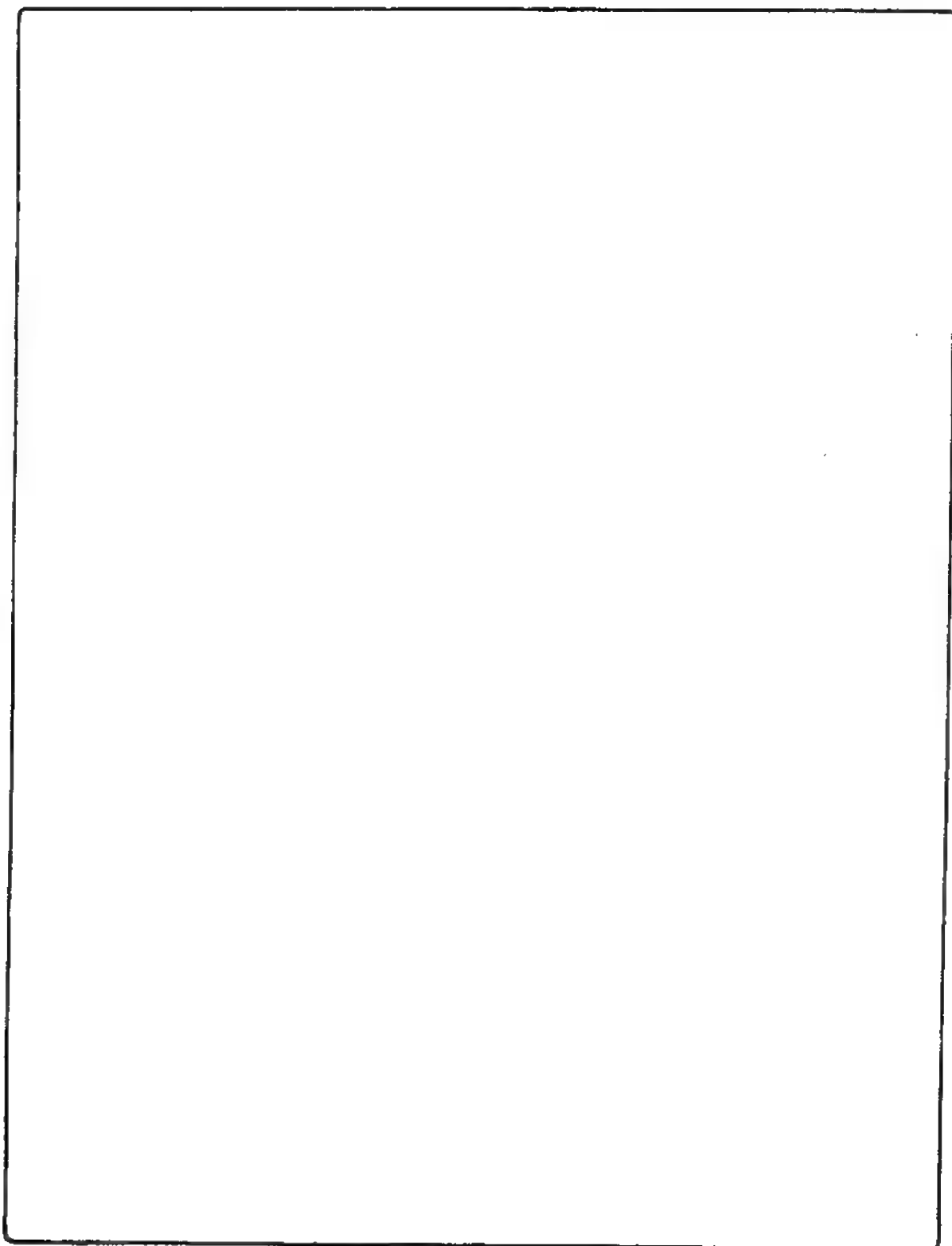
七

内藤



摹本

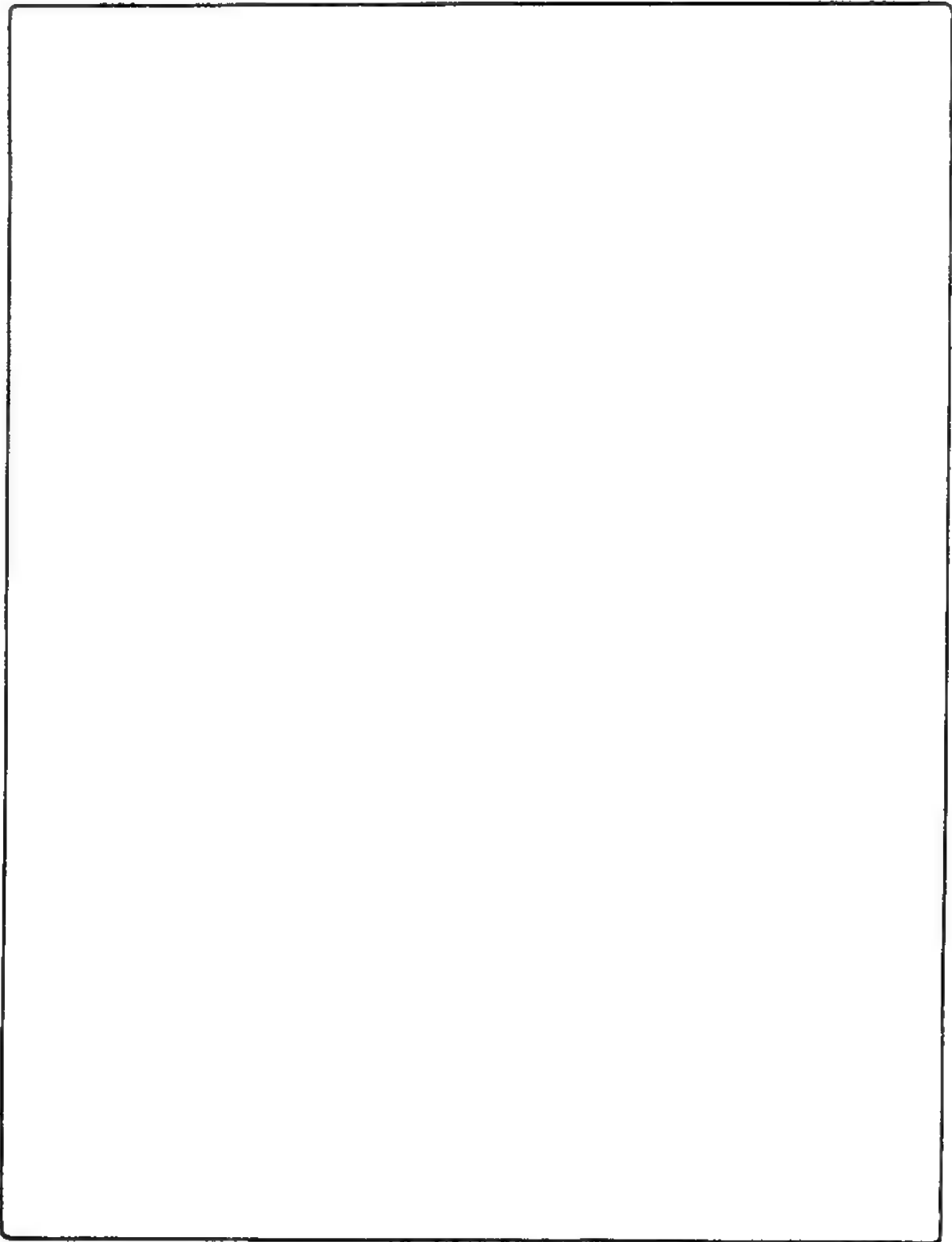
七



14R

卜辭通纂攷釋

111



卜辭通纂攷釋

郭沫若撰述

第一片 前三·三一

甲子	乙丑	丙寅	丁卯	戊辰	己巳	庚午	辛未	壬申	癸酉
甲戌	乙亥	丙子	丁丑	戊寅	己卯	庚辰	辛巳	壬午	癸未
甲申	乙酉	丙戌	丁亥	戊子	己丑	庚寅	辛卯	壬辰	癸巳
甲午	乙未	丙申	丁酉	戊戌	己亥	庚子	辛丑	壬寅	癸卯
甲辰	乙巳	丙午	丁未	戊申	己酉	庚戌	辛亥	壬子	癸丑
甲寅	乙卯	丙辰	丁巳	戊午	己未	庚申	辛酉	壬戌	癸亥

第二片

(上段)前三·七·三
(下段)前三·五·二

此二片乃一骨之折，僅刻前三甲，週而復始。第六行丙戌以下缺，釋文从畧。

下段應是前三·四·一，通纂今已更正。

第三片 前三、二、四。

此亦僅刻前三甲，週而復始者再。釋文以畧。

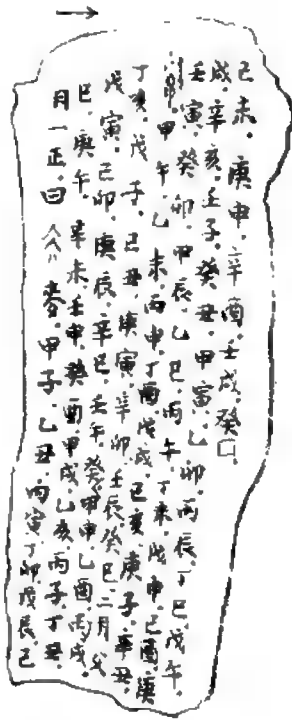
第四片 前三、四、二。

此亦僅刻前三甲。

第五片 (上段)前三、四、三。
(下段)林一、一、八。

此亦僅刻前三甲，以字觀之，乃一片折而為二者。

第六片 後下、一、五。



此片第三行以下均缺刻橫畫，僅一、二字為例外。第三行
癸未奪未字，末行癸亥奪亥字。

月一正者即一月，又名正月，卜辭兩用。《金》乃食之缺刻，橫畫者，食麥者，月令孟春之月食麥與羊。二月父□，父乃斧之初文，以天持斧，石斧也。父下一字不識，右旁从木，要當是二月中之行事。

準上，余謂此乃古時憲書之複刻，如存世大小夏正之類者也。又兩月均三十日，且正月起甲子，二月起甲午，此為初曆月無大小之一證。蓋正月二月本可連大，然如月有大小，則日辰當有參差，元旦適逢甲子，頗不易也。





第七片 (右片) 林一·一五·七
(左片) 林一·一五·一 (又前三·三·二)




此當是巨大之肩胛骨，破碎，僅存此二片而不相連，然由其干支之次第及字跡，可以確知其為一片之折。六甲橫列不整，大片之右下隅亦另橫列六甲之殘，其次序乃先下而上，卜辭刻次往々如是。

壬午。

右選干支表凡八片。此外散見諸家著錄者尚多。不備舉。就上所舉者而論。第一片乃整列六十干支。第二至第五片則僅列前三甲。或以為乃練字之骨未刻全者。然如第二第三兩片則返復一二遍。殊非任意契刻之說所能解釋。余謂藉此可覘古代曆法之變遷。蓋古人初以十干紀日。自甲至癸為一句。句者遍也。週則復始。然十之週期過短。日份易混淆。故復以十二支與十干相配。而成複式之干支紀日法。多見三句式者。蓋初曆月無大小。僅逮三句已足。入後始補足為六十甲子者也。以干支紀日。則干支之用至鉅。故有此多數之干支表存在。此等表式與卜無關。然欲讀卜辭者必自此入手。卜辭紀卜。幾每卜均係以

日辰殷周彝器之銘文亦多有日辰之紀象，故此等干支表實為解讀古代文字之關鍵。

干支表中最當注意者為子巳二字。子作，凡諸形乃說文籀文子之初文，金文如召伯虎饒四月甲子作，傳貞五月既望甲子作，形雖小異，固是一字也。

巳則作，凡諸形均是子字。羅振玉云，辭中凡十二支之巳皆作子，与古金文同。宋以來說古金中之巳子，癸子諸文者，異說甚多，殆無一當，令得干支諸表乃決是疑。然觀辭中非無巳字，又泥祀祀改諸字，竝从巳，而所書甲子則無一作巳者，此疑終不能明也。案此羅氏所不能明之疑，由余之說已得水釋。蓋十二辰者導源于古代巳比命之十二宮，其朔乃黃道周天之十二星座，爾雅釋天稱太歲在寅曰攝提格，史記天官書言大角名攝提格。

是知寅實大角之符號，古代星曆家以太歲所柱之辰名為歲名也。知寅為大角，更本十二辰逆轉之順序以推求之，則已當于東井參伐之位，子當於房心尾，即古所謂商星。古時傳說以參商為高辛氏之二子，見左傳昭元年及史記鄭世家故曾於參之已為子，當於商之子亦為參，古十二辰中有二子也。此說頗長，具詳甲骨文字研究釋文下篇中，茲不贅。

第九片 滿三·一·二



數字

四

殷契粹編第五二
片冒批謂楊向奎
釋不_易為_不
玄冥其說至確蓋
玄乃鑑之初人而
讀也

崔与_均為國族名。_見古人名亦多以族著。

第一行子卜二字之左側有二告二小字乃標示卜問次數之術語。

首行年字右側有一小字曰不_末行卜_{二字}之右側有二小字曰不_均不_均不_均均_{三字例}之畧乃北文術語之一習見不下二字不識說之者雖不乏人尚無可信者。一二三四等數字乃紀卜之次數數止於十週而復始。

第十片 前三二一

下十八

此三字亦紀卜之數。六七二字之間左側有北文作卜_甚顯著觀此可悟卜字之象形。又因之作_骨骨之殘作_片其為象形若會意字均明白如畫。

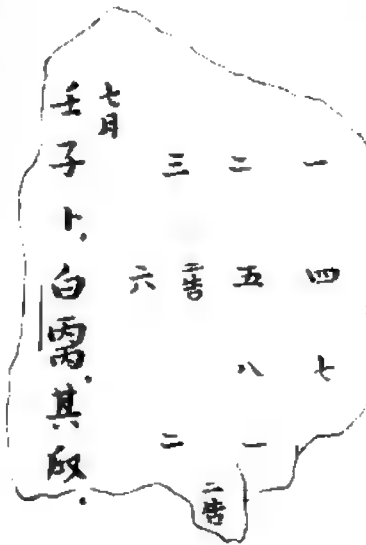
第一一片 後下一二



享字習見，有用為地名者，有用為撻伐意者，此三字殘文
 當屬後義，其全辭當為「某方國為方，大出，享某地」字之見
 於金文者，多撻伐之義。辛鼎言「王享不弔」，宗周鐘「王享
 伐其至，戡伐不都，不娶及女及戎，大享戰，均是。王國維
 不娶敦蓋銘考釋云：「享戰皆迫也，伐也。享者敦之異文。」（原注）
說文以享為純熟之純，殆非。古器如齊侯敦等皆以享為敦。詩魯頌「敦商之旅」，猶商
 頌云「哀哀荆之旅，鄭君訓哀為俘，是也。戰與號季子白盤
 搏伐之搏，宗周鐘「戡伐之戡，同義。詩常武「鋪敦淮濱，鋪敦
 即享戰之例文矣。其說至確。羅振玉於卜辭享字一律釋
 為享，更特別舉六例以為「卜享」之文。增訂殷虛書契此三

字殘文亦在其內，大謬。

第一二片 補三：一：一。











白雷非卜師之名

白雷屢見，蓋人名。言卜師之名白雷者，於七月壬子之日卜也。它辭屢見「某日卜王之文」，意猶王於某日卜，与此同例。啟即啓之初字，假為啓，卜晴也。詳下天時組。

第一三片 後下：一：一。

上：八 商 左行

下：貞來已入 商 右行

羅振玉云：「說文：貞，卜問也。从卜，貝以為贄。一曰鼎省聲。」又注：「古文以貞為鼎。」籀文以鼎為貞。今卜辭中凡某日卜某事，皆曰貞。其字多作，与相似而不同。或作鼎，則正与許君以鼎為貞之說合。知確為貞字矣。殷釋中：案貞實即若等形之簡畧。急就者，猶若等之簡化為也。古乃假鼎為貞，後益之以而成鼎字，以鼎為聲。金文復多假鼎為鼎。參看金文編第七卷。庚以為鼎字，非是。許說：「古文以貞為鼎。」籀文以鼎為貞者，可改云：「金文以鼎為鼎，卜辭以鼎為鼎。」鼎與形近，故鼎乃訛變為貞也。

來已者，言下次之已日。已上恐尚有缺字。己巳辛巳癸巳乙巳丁巳均可。要是巳月，非子字。

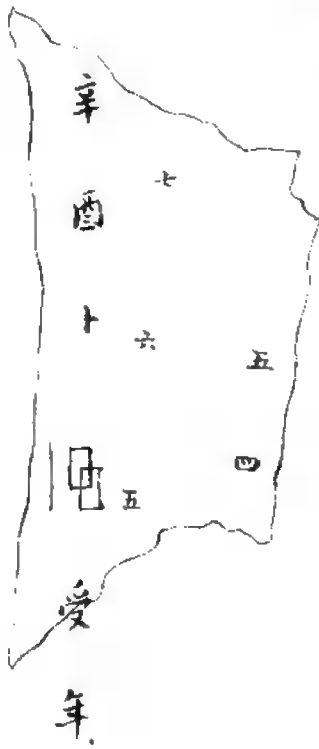
下段，商之右有一「七」字，其左有一「八」字，均紀卜之數。

第一四片 後下：一四·四



帝弗若者上帝不順也。楚辭天問，何獻蒸肉之膏而后帝
不若。此其同例語。
四五七八紀卜數。

第一五片 後下三四二



甲或甲即羅之
初文。羅王作回
可証。釋房不確。

𠂔字屢見。宮字从此作𠂔。見第七片。羅亦从此作𠂔。前二二片。
若𠂔。前四二蓋从宮省聲。字象連室之形。聲當與宮羅
相近。蓋即古房字。字在此當是人或國族名。與第九片
語同語。昭王鑿於房曰房后。或即此𠂔。二辭同例。

以上由第九片至第一五片均刻有紀卜之數字。由一至
十之基數十字具備。其字形作

一 二 三 三 五 八 十 八 五 一

此中有可注意者。即七字作十。金文亦如是。參看金文
字作一。金文器之古者多作紡錘形若一。大區漸進則演
化而為圓點作十。輪鐸更進則演化而為橫畫作十。者切
漢器刻款則七作十。十作十。以橫畫之長短為分。小篆七
字作十。乃後起之字形也。宋人之釋金文均誤七為十。今

人猶有沿用之者決非。

又此十位數字中於文字之結構上可判為二系。一至三為一系，五至十又為一系，是也。此與十干文字甲乙丙丁為一系，戊至癸又為一系者，若合符契。余意十干乃與基數相應之次數，初民數字觀念僅多至四，與之相應之次數僅由甲至丁，基數觀念進化至十，則次數亦進化至癸。故文字之結構同判為二系也。左氏昭三年傳：齊舊四量，豆、區、釜、鍾。四升為豆，案：四升乃四勺之誤，說詳各自其四以登於釜，釜十則鍾。此即初民以四進位，後改為十進位之證。數字及十干文字之結構，詳釋五十二篇。

三之假四為之者，乃後起之事。

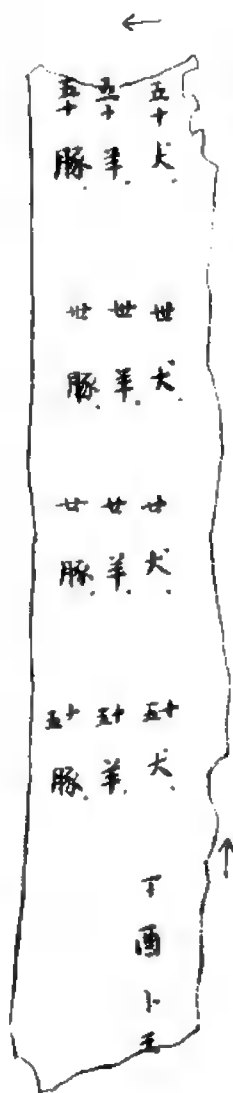
四乃四之初文，故用為五者，乃假借。

石鼓文

丁鼓，四馬其寫作四，即鍾，其窕四，轉作四，大梁司寇鼎，四

分字作，明刀文有，諸形均宗周以後之器也。

第一六片 前三、二、三、六



第一七片

前四、八、一、五、重出

此片刻文由下而上，由右而左。凡卜辭分段契刻者，文如左行，則單行在右，文如右行，則單行在左。今丁酉卜王四字單行在右，故知文乃自右而左。第二段之「」字即十五之橫書也。十五，世，世，五十以數之，多寔為次。五十合書作文，与五十合書作「」同例。羅振玉於文及「」均釋作十五，未諦。

獸獲卑鹿五十出六

敵貞今日我其獸

咎貞責于

→

卑，乃禽之初文，
从今聲者乃後
起字。

釋殷不確，孫詒讓
釋殷，可從。以下各
片同。

右辭，右行。出及次行之殷，卜辭習見，惟用於卜貞二字之
間。卜辭凡言卜，□貞者其例至多，均無義可說，且多不識
之字。近董作賓說為貞人名。安陽發掘報告 三期四三八葉今案其說至
確。它辭有言卜王貞，或卜王曰貞者，又有表示地名曰卜
在□貞者，以此等為例，則說以人名最為妥當。此說一創通，
其於卜辭相互間之時代關係，可得一重要之啓迪矣。
文出个，羅振玉釋為十五之六，辭不可通。今案文實五十。
出与之字有異，卜辭之字作止。後下 三若止。後下 三金文亦如
是。參看金文 編第六羅謂从止从一，人所之也者。類編 六五是也。出非
从止，有省作止者。後下 三四亦与止形不類。凡卜辭用此字均
与又字義相同，如本書第五三〇片，甲辰卜……旬出二
日，乙卯云个，甲辰至乙卯相隔十二日，則旬出二日者乃
旬又二日。此之文出个，乃五十又六也。出殆又字之異文。

惟字形尚未得其解。

第一八片 林二·一六·十·(前二·世·四·同出)



此卜田獵之辭。首四字當為某日。支下貞。往來亡世。乃恆語。故知世上缺文為往來亡三字。第二辭。田獵馬。往來亡世。間所缺文。亦必往來亡世也。世字作州。乃从川省。才聲。取水災之意。世御字多見。且多見於卜田獵之辭。由其字形觀之。大抵乃一人手筆。蓋同一時期之卜骨。御者用也。世御殆猶它辭言世用矣。

第一九片

即最末一片。

八日辛亥。允戈伐二千六百五十六人。才在。

此字原作才。乃與之異。如甲片。其下三片。其才亦周。即此周也。

數字

九

卜祭言伐若干人，
均係般人以祭。此
言伐舞，乃承羅
振玉舊說，不足
據。

此辭乃以甲辰日卜將有某事，越八日辛亥果有其事而
追記之。卜辭此例至多。故八日辛亥，非謂月之初八日，殷
周紀日以干支，不以數目也。又卜辭於卜祭之例，每言伐
若干人，乃言伐舞，即干然人數無多過三十者。此言伐二
千六百五十六人，於伐上冠以戈字，又非卜祭之辭，蓋謂
斬伐也。此所伐者當是俘虜。所伐人數有如是之多，則戰
爭之劇烈亦可想見。

二千六百五十六人，均合書。羅於此文釋為十五，本例
卽足證其謬。蓋凡紀數之例，於二千之下既詳揭六百，不
得於奇零之數復作疑辭也。

才讀為在，凡殷周古文大率假才為在，以下遂釋為在，不
重說。在下一字乃地名，字不識。

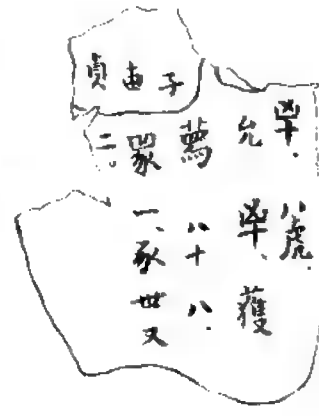
又於本辭之外多殘文，乃另一辭之泐餘，不能釋。

而言亦非象莫屬。殷代有象，呂氏春秋云：商人服象，為虎

于東夷。仲夏紀又它辭言，今夕其雨，獲象，字作，本書

片，其形酷肖，尤其明徵也。

第二二片 燕京大學藏片，容庚氏拓贈。



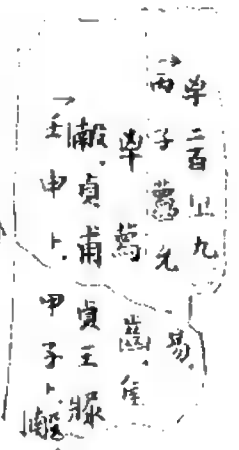
虎字不識，疑地名。萬字，唐蘭釋麋，

又見釋界。見史學年報卷均信。

八十合書作人，与文大同例。

子由貞三字，乃另一辭殘文。

第二三片 前四·四·二



此片由下而上，右行，甲子至壬申

九日，壬申至丙子五日。

脈字原作非，習見。孫詒讓釋瘳，王襄釋疥，丁山釋疾。余謂

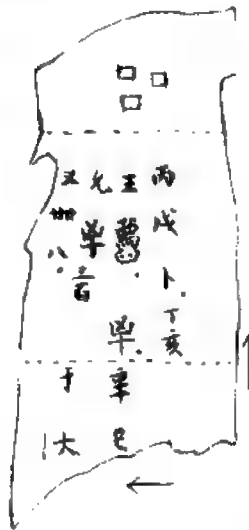
今案丁釋瘳，不誤，象人卧床發汗形。

惟與「易」之間有殘字。

當是牀之初文。近出魏石經殘石尚書無逸篇逸字作𠂔。隸定之當為牀字。乃洪字之異。从牀。𠂔聲。𠂔。辭作𠂔。蓋从牀尸聲。尸古用為夷。与洪同紐。洪者失也。𠂔。蓋謂失也。惟易。殆言亡害。易用為難易之易。

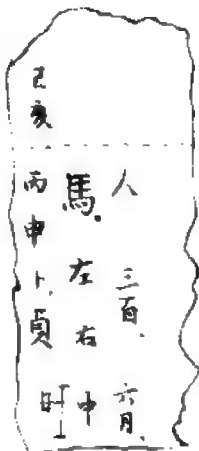
象馬陷於窞中之形。羅釋為窞。案當是窞。窞二字之合。文。知者。以下言。九半二百又九。不復言萬也。

第二四片 後下·四·一·二·



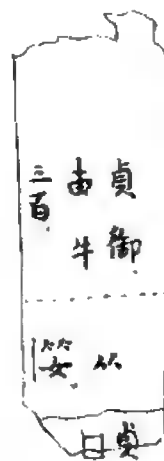
上段三字不明。末字作十亦不知為七為甲。

第二五片 前·三·三·一·二·



𠂔字从戈。當有伐戰之意。字不識。

第二六片 前四·八·四



御假為禦，說文：禦，祀也。
安人名，即第四三一片，敏安。

第二七片 前七·九·二



五百合書作 足證上之 第一片，確是二百合文。 第二片， 第三片， 第四片， 第五片， 第六片， 第七片，等，確是三百合文也。

「𠂔」字余釋宰，說文：宰，罪人在屋下執事者，此正象屋下有
人執事之形，知其必為罪人者，以此字用創每与臣字同，
而有逃亡之事也。說詳下。見第一片。

知非版參見中
村一六片眉批。

殷契粹編第
五二片等釋爭
下同。

第二八片 前六·三四·二·



乎字讀為呼，殷周古文均
如是。衣，人名或國名。

第二九片 前七·二·三·

己亥卜，貞勿乎呼衣事。[]

庚子卜，方貞勿登人三千乎[伐]。[]方弗受。出有又祐。

此片左右分行。

[]方乃殷西北之敵國，蓋獫狁之一族，說詳下。見第一

第三〇片 林二·二七·六·

戊寅卜，般貞勿登人三千乎伐。[]方弗[受]出又。

第三一片 前六·三八·四·

登人三千乎蔓戰。

第三二片 後上·一七·一

三千平伐 𠄎方受

仲丁 曷日

癸巳卜 般貞 以人乎伐 𠄎受

第三三片 後上·二五·一

甲午卜 般貞 勿出 于王 𠄎

丁酉卜 般貞 勿登人四千

出讀為周頌維 既右烈考 亦右文母之右

第三四片 後上·三一·五

丁酉卜 般貞 令 王以人五千正 征土方 受出 有又 佑

三月

第三五片 後上·一五·四

案此文乃者字，即煮之初文，象器中有蒸氣上騰之形，釋春非是。

□□□□□貞令王伐卅方□□□□登人五千乎□。

第三六片 後下·一·三。

丁酉卜，貞令王□人五千[伐]□方。

右三制卣字，葉玉森釋春，謂卣上多冠以令字，依契文令月令日辭例，令下一字當紀時。當象方春之本，枝條抽發，阿儼無力之狀，下从口，即从日，為紀時標識。紉釋其義，當為春字。說文，萑推也，从艸，从日，也聲。古孝經作𣎵，石經作𣎵，案實立渚艸，与卜辭近似。今案釋春於辭例頗合，如第三四片辭末繫有三月，尤覺相宜，然謂从口即从日，則非也。殷周古文日字及从日之字至多，絕無如是作者，說為象盆中艸木欣欣向榮之形，較覺妥善。小篆及石經古文从日，蓋後來之譌變也。上舉葉說見無紀時之制，春字及从春之字均未見。殷時曆法如已有

四季之分，則此紀時之例之中斷，苦難說明，故置之是否，即春尚當存疑也。

以上由第一六片至第三六片，均有十以上之紀數。就中於殷人紀數之法，可得一通例，即凡十、百、千之倍數，合書，不足十、百、千之零數，則析書，或加又以繫之。千之倍數，僅

第三四片一例析書，乃僅見之例外。

五千之例，尚有二片，見後下三九一及林

二、二八、一三，均合書。

周人紀數之法，亦如是，僅有輪、鐸、二百又九十

又九邑之九十字作九十一，乃十之倍數，析書之一例外。又

石鼓文通體以四字為句，而已鼓第四行為廿里，句僅三字，蓋廿字讀三十，字雖合書，音則雙讀，準此可知卜辭及金文凡廿以外之例，均雙讀也。

卜辭紀數之例，以五千為最多，五千以上數所未見，雖有

案卜辭已有一萬
及三萬合文見
粹編二七一片

萬字乃萬之初文，並非用為千萬字。周金萬年無疆字至
多見，又小盂鼎有萬三千八十一人之例，然萬之倍數所
未見。

凡殷周文紀數之例，具詳甲骨文字研究釋五十篇。

第三七片簡一·一八·一



殷人命龜使用腹甲，凡卜多一
事二貞，以腹甲之正中線為軸，
取左右對稱之形。此片乃腹甲
右半之殘，遺其左半，故此中辭
例均缺其對稱辭。參看第六
四片自明。

右例中之文武丁與武祖乙，羅振玉謂即文丁與武乙云。
卜辭中有武乙有武祖乙，以康丁之亦作康祖丁例之，知

案「車」字之車即古惠字，与惟字通。乃語詞。見天壤閣甲骨文存考釋三葉。

武祖也。即武也。又云，以康祖丁武祖也。例之，知文武丁

即文丁。考史記武丁之次為太丁，竹書作文丁，以卜辭證

之，竹書是而史記非矣。殷釋上

「武」字習見，在此乃祭名。它辭言其禱妣辛，是二「武」一「貞」二

「王」，王國維疑古「勺」字，「勺」象「勺」形，一其「寶」，殷釋四若然，則

此蓋假為初字矣。車字乃卜辭恆語，車乃中干之伐之

本字。說詳金文車字羅釋驂，車字始謂伐驂也。

第三八片 前一二二二

正：王受入，王受入。

上辭「文武」下當奪一「丁」字，帝讀為

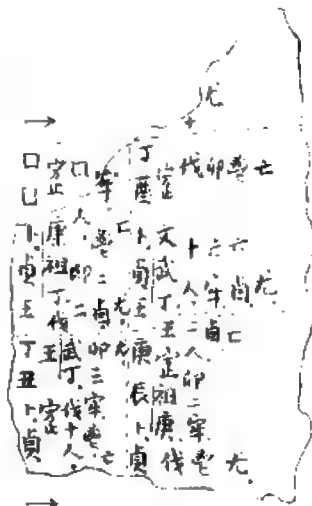
→ 口口 王其又入，王其又入。

禘。下辭「酒」字亦祭名，乃假為「禘」。

又：重文當讀為有祐。受有祐，或弗受有祐，乃卜辭恆語。

王國維說「又」為古石字，非是。

第三九片 前一·一八·四



此与上二片字跡同出於一人，且均有文丁，乃帝乙遷沫前所卜。此可辨別時代之標準，凡同此手筆者，均帝乙時物也。

右康祖丁，或作康丁，羅振玉云：『史記作庚丁，為康丁之訛。』

商人以日為名，無一人兼用兩日者。又卜辭曰：『甲辰卜貞王賓，』

且見其文中前已有且，後又有康且丁，以商之世次推之，且甲之後，武乙之前，

為庚丁，則康且丁者，非且丁，乃康丁矣。殷釋上

字字常与王字連文，羅振玉釋為賓，並以王賓為名詞，謂

卜辭稱所祭者曰王賓，祭者是王，則所祭者乃王賓矣。周

書洛誥：『王賓殺裡咸格。』猶用殷語。前人謂王賓，賓異周公

者，失之。殷釋下此說自王國維以來，凡言卜辭者均奉為

者，失之。殷釋下此說自王國維以來，凡言卜辭者均奉為

定論。案賓大有未諦。蓋王寔二字如連為名詞。則是卜辭
 中凡言王寔云々之例。均缺主要動詞。不合文範。而它辭
 有言王其寔某々者。本書第一六一
片。又後下七。於王與寔之間。挾一
 其字。則寔字分明動詞。是則王寔者亦猶卜畋遊之例之
 言王田。王獵。王出而已。余謂寔乃小篆寔字所從出。說文
 寔寔合也。从山。𠂔聲。讀若書曰藥不瞑眩。夫寔所敬也。从
 貝寔聲。賁古文。今案賓客若賓禮字之見於金文者。与此
 古文之形相同。無从寔作者。却公鉉鐘用樂嘉寔作令𠂔
 鐘。用樂好寔作令。均省貝作。是則卜辭之令若令。蓋从止
 令聲。若令聲之字也。从止則當為儻導之儻。說文儻導也
 从人賓聲。擯儻或从手。止乃趾之初文。从止示前導也。故
 寔當為儻若擯之古字。譌變而為寔。說文以果合說之。形
 義具失矣。是故王寔者王儻也。禮運禮者所以儻鬼神。即

卜辭所用寔字之義。卜辭亦多見寔字，今在卜貞二字之間，乃人名。从貝之寔，當是寔禮之寔。饋贈洛誥之「王寔乃假寔為寔若儻也。」王寔者儻文武，舊說寔異周公固失。羅說為名詞則直為文武。王國維洛誥解即采此說。九葉觀二亦未為得。

案羅說不可據，已見前。

伐若干人。羅云：禮記樂記「夾振之而駟伐」注「一擊一刺為一伐」。湯以武功得天下，故以伐旌武功。伐當是武舞，伐三十人，伐十人猶左氏言「萬者二人矣」。殷釋下案伐當為中干之伐，謂干舞也。山海經海外西經「大樂之野，夏后啓于此舞九伐」，常與此同例。郭璞以九伐為馬名，非也。又墨子明鬼篇「吉日丁卯，周代祝社方」，周代當是用伐之譌。卯若干宰，卯乃用牲之法，義未明。王國維云「以音言之，則古音卯劉同部，柳留等字篆文从卯者，古文皆从卯，疑卯

卽劉之假借字。釋詁劉殺也。漢時以孟秋行禘劉之禮。亦謂秋至始殺也。五業釋案卽如爲劉則僅是殺意。卜辭自有殺字。何必專用此卽字耶。余疑因卽之字形取義。蓋言對剖也。

第四〇片 殷三·八

乙卯卜。貞王室。居祖乙父丁歲。亡尤。

宜……亡尤。

居字或作居若居。又或作𡩂若𡩂。王國維云其字皆从女从𠂔。例子形卽說。或从母从𠂔。象產子之形。其从𠂔者則象產子時之有水液也。或从尸者。与从母从女同意。故以字形言。此字卽說文育字之或體毓字。毓从每。即母从𠂔。文子。与此正同。故產子爲此字之本義。又居𡩂居諸形均象倒子在人後。故引中爲先後之後。又引中爲繼體。

君之后。說文后，繼體君也。象人之形，施令以告四方，故「
 一」从「口」。是后字本象人形，「口」當卽「尸」之譌變。一口亦倒
 子形之譌變也。后字之義本从毓義引申。其後產子之字
 專用毓育二形。繼體君之字專用后形，遂成二字。又譌后
 為后，而先後之後又別用一字。說文遂分入三部。其實毓
 後后三字本一字也。（嚴釋）案此字之釋至精確，唯沿說文
 后為繼體君之說頗未愜。古文獻中無用后為繼體君之
 意者。如書盤庚曰：「古我前后，曰：『我先神后。』」曰：「高
 后。」曰：「先后。」及商頌玄鳥：「商之先后，均不限於繼體君。而詩
 下武以太王、王季、文王為三后。書呂刑以伯夷、禹、稷為三
 后。於創業統緒之君亦明。今舍括更攷曲，藉中用后之例，
 均限於先公先王，其存世者則稱王而不稱后。卜辭亦如
 是。是則后者乃古語也。余謂后當是母權時代女性酋長

之稱。母權時代族中最高之主宰為母。母氏最高之德業為毓。故以毓稱之也。毓字變為后。后義後限用於王妃。亦猶其古義之孑遺矣。

又此片祖乙王國維讀為先後之後。謂后祖乙與父丁連文。考殷諸帝中父名乙子名丁者。盤庚以後遷殷以後惟小乙武丁及武乙文丁。而小乙卜辭稱小祖乙。見後物祖乙必武乙矣。武乙今案此說不確。蓋武乙亦稱武祖乙也。余謂后祖乙乃小乙。由下片可以證明。辭乃祖庚若祖甲時所卜。父丁乃武丁也。

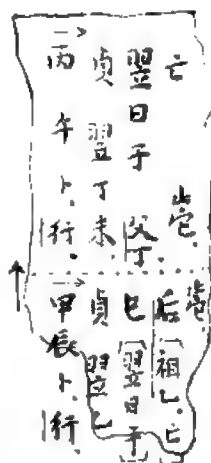
第四一片 日本故山內考卿氏拓片



第三行首字之足當如所恢復之形。乃烝祭之烝。又如字本不闕。則為鼻字。卜辭亦用為烝。上當缺一其字。

第四行首字僅餘一口形，在祖乙之上，且一辭之中有二祖乙，決為后字無疑。無于祖乙于后祖乙，第二于字讀為与。祖乙之次，殷王之名，乙者為小乙，則后祖乙即小乙矣。卜此辭之王當在武乙，故於祖乙以先後為分也。

第四二片 林一·二一·五



下辭沕字頗多，然依卜辭通例及上辭均可復原。此祖甲時所卜也，參看下第七四及七五片，自明。

亡，或作亡，乃卜辭恆語。羅云即說文亡字注，上古卅居患它，故相問無它。

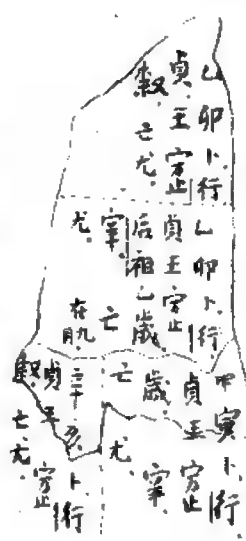
第四三片

馬衡氏藏
同氏拓贈

甲戌卜，旅貞翌乙亥，后祖乙歲，口牛，七月。
此亦祖甲時所卜，見卅業。

于省吾云：「穀祭即賽祭，詳駢枝初編釋義。」

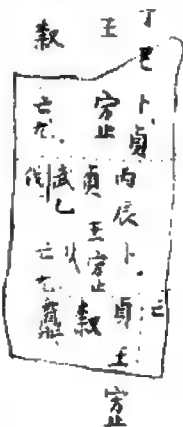
第四四片 林一·一·二·一五



此祖甲時所卜，因卜人之行，乃祖甲時人。見下第五片故后祖
 決非武乙。

穀字王國維釋穀，云：說文天部，楚人謂卜問吉凶曰穀，以又持崇，崇亦聲，讀若贅。案古从崇之字亦或以崇，如隸字篆文作隸，古文作隸，或作穀，或作穀，知穀穀亦一字也。
魏石經考 惟字在下辭乃用為祭名，義未詳。

第四五片 前一·二·一



籀字与磨能，用夙夕，其高字同。全文多更从井聲，容庚云：「即詩我將我高之將。」金文編第七

此片僅第二辭完整，羅振玉以第二辭與第三辭之初合。

而為一作丙辰卜貞王賓執武乙亡文籀伐殷釋下八誤
甚今附正於此。

第四六片 前一·二一·二

乙未卜貞王賓武乙日亡尤

日祭名卜辭習見。金文如戊辰彝見七葉。己酉方彝博卷

兄癸酉博卷均有此二字。今就戊辰彝而言。盛字作世上

似从癸下从口。与出之作世豐之作世若世者同。蓋盛物
之器。或說从口。或說从日。均非也。字未可識。

第四七片 前一·廿·七

又入于 癸酉卜貞翌日乙亥王其又
正王受又 入于武乙日亡尤正王受又三

第四八片 前一·十·三

甲戌卜貞武祖乙宗丁其牢以用。

丙子卜貞康祖丁丁其牢羊。𠄎用。

宗与丁均祭名。卜辭習見。

第四片 前一二三

牢
丁其牢
貞武丁其
兩辰卜宗
寅上貞

用

第五〇片 前一二三四

乙卯卜貞王室試亡亡尤。

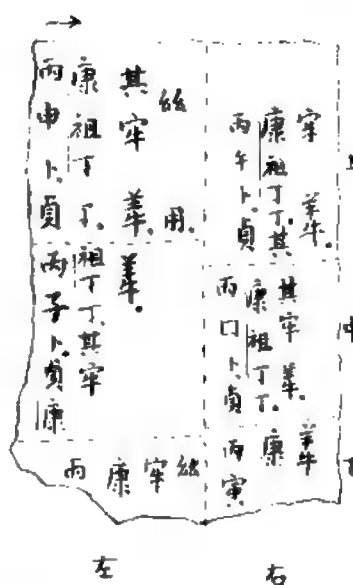
第五片（前）一、十四、

Diagram illustrating the distribution of the character '羊' (sheep) in various dialects, showing its use in different contexts (e.g., '羊', '武', '口', '用').

第五二片 前一·一二·八

一
 康祖丁不其
 丙戌卜貞

第五四片 前一一二七



此中有六兩日以上左上右之兩申兩午為例則中右當是丙戌下左當是丙辰。卜次乃由下而上由左而右。

第五五片 前一二一一



第五六片 林一一一一



第五七片 後上廿五

甲辰卜貞王室奉祖乙祖丁祖甲康祖丁武乙衣亡尤
 奉字作米羅未釋。案此与金文奉字及从奉之字相同。孟
 爵。自王初奉于成周作米杜伯簋用奉壽自永命作米明
 係用為祈祀之義。天今方彝錫鬯金小牛曰用禘作禘以
 示。奉蓋禘之首也。此當以室奉二字連為動詞。

衣讀為五年而再殷祀之殷書康誥殪戎殷中庸作壹戎
 衣鄭注衣讀如殷聲之誤也。齊人言殷聲如衣呂覽慎大
 親鄒如夏高注鄒讀如衣今哀州人謂殷氏皆曰衣大豐
 殷衣祀于王不顯考文王孫詒讓即讀衣祀為殷祀餘論
 三十一王國維釋卜辭同此說見殷禮又近出沈子殷念自
 三葉先王先公迺妹克衣即用為殷周之殷殷祀乃合祭此室
 奉五世正合。

又王國維先公先王考曾引此片云武丁以前四世為小
 乙武丁祖甲康丁則祖乙即小乙祖丁即武丁非河亶甲
 之子祖乙亦非祖辛之子祖丁也。又其殷周禮制論亦徵
 及云於祖甲前不數祖庚康祖丁前不數康辛是亦祖甲
 本不後其兄祖庚康丁本不後其兄康辛故後世之帝案
 是文丁以武丁不稱武祖乙知之於合祭之一種中乃廢其祀是商無為
 人後者為之子之制也。

第五八片 前一·二四·一

□□卜貞王寧康祖丁祭亡尤。

甲申卜貞王寧祖甲祭亡尤。

第五九片 前一·二三·八

□□卜貞王寧穀亡尤。

丁未卜貞王寧康祖丁多彤日亡尤。

□□下貞王寧□亡尤。

多日祭名。明見。羅釋彤日祭之明日又祭為彤。清高宗彤日与此康祖丁彤日同例。言彤祭于高宗也。王國維說。第六〇片簡一·三七·一。

辛酉卜貞王寧康夾妣辛崇亡尤。

康即康丁若康祖丁之畧稱。

夾字習見。有^人夾^人夾^人夾^人夾^人諸異形。用於祖妣之間。有正配義。猶言某祖之配某妣也。戊辰彝言邁于妣戊。武乙^妣則先妣後祖。義亦同。羅振玉釋赫謂與頤為一字。學者雖祖之。然其說不確。余案此字有与母字通用之例。如祖丁之配為妣己。它辭均言與妣己。而有一例言祖丁母妣己。^{見下第}又大乙之配為妣丙。它辭均言與妣丙。而有一例言大乙母妣丙。^{新獲卜辭}又說文林部森無注。从林夾。

爽或說規模字。从大𡗗。然以金文錄字言。爽當作𡗗。不从大𡗗。此与卜辭本字之作𡗗者形同。是𡗗古有用為規模字者。雖不必卽是模字。其音必近於模。再就其字形而言。則分明於人形之胸次左右各依一物。其所依者乃是乳房也。是則字之結構亦与母同意。母之二點亦象乳形。所異者僅母跪而欽手。爽立而張手耳。此必母之古文專用為母右字以示其尊大。盖母權時代之遺字矣。此以辛酉日卜祭。所祭者乃妣辛。殷人於先妣特祭。事与周制異。足證殷時猶重母權。𡗗祭名。習見。字不識。

第六一片 後上·三·九

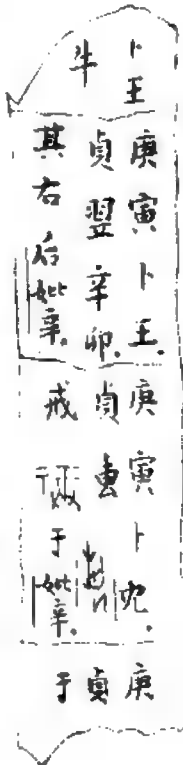
辛酉卜。貞王寧康祖丁𡗗。𡗗。𡗗。𡗗。𡗗。

第六二片 後上·四·十四

辛巳卜。貞王寧康丁𡗗。𡗗。𡗗。𡗗。𡗗。

釋尤不確當是何字。參見殷契粹編考釋第五四三片。

第六三片 日本中村氏藏



后妣辛与后祖乙同例。殷王之配其見於卜辭者大甲武丁康丁之配均為妣辛。此片字跡不類文丁帝乙時物，而妣辛与后妣辛同見，蓋前為大甲之配，后為武丁之配也。𠄎字商承祚謂与𠄎見第七片為一字，釋為執。云說文解字執種也从𠄎𠄎，𠄎持種之。此家手持木之形，殆即執字。石鼓文作𠄎，尚有古意，逮至許書，形益失矣。其从𠄎与𠄎同。類編王國維讚為極精確。序。今案𠄎字於原辭並無執義，至說文為執尤屬牽強，蓋此實𠄎字之省也。知者以有辭云王其田𠄎，微上一另一辭文同而字則作𠄎，同上一彼字商釋為炬較為可信。字在此乃人名，疑即奎侯𠄎也。見第七片

戒者祓之者。說文。祓宗廟奏祓樂。

祓。祓福字之未刻全者。卜辭福字有作祓三四者。祓同。

者。其草率之處与此同。羅云。从兩手奉尊于示前。或省收。

或並省示。即後世之福字。福字古訓胙肉。羅云。今以字形

觀之。福為奉尊之祭。致福乃致福酒。

第六四片 日本河井氏藏。別錄之二。另有精良之照片收入。

此片乃龜甲之較完整者。其卜以中線為中軸。一事在二

卜以上。左右對稱。先右後左。其卜兆右書一。左書二。即示其先後之次。由下而

上。由A I B I二辭。之字支可知。此可確知者。故。虫。羊。与。虫。羊。為對。貞其牢

与其牢又一牛。為對。特惜下端殘缺。行次之起訖無由確

知也。疑有。此用。者為。每卜之終。然其。它。之。開。係。示。本。能。明。今舉貞牢二例如次。

E. II. 丙子卜。貞武丁口。其牢。—— E. V. 其牢又一牛。

B. I. 癸巳卜。貞祖甲丁。其牢。—— B. VII. 其牢又一牛。

貞字者貞其數，重羊，重羴者貞其色。羴卽物字，王國維云
古者謂雜帛爲物，當由物本雜色牛之名，後推之以名雜
帛。詩小雅曰：三十維物，爾牲則具。傳曰：異毛色者三十也。
實則三十維物，与三百維羴，九十其牯，句法正同，謂雜色
牛三十也。說文：牝，黑白雜毛牛。牝物，雙聲。義亦相關矣。
十葉又觀今例物与羊爲對文，正王說之一佳證。惟因行
六釋物次未明重羊，重物等究不知与它辭如何聯貫。

第六五片 前一·廿一。

癸酉卜，貞王室祖甲示亡尤。

示亦祭名，此外尚有數例，義未詳。

第六六片 林一·十七·十一。

甲辰卜，貞王室祖甲示亡尤。

第六七片 前一·廿四。

癸亥王卜癸丑王卜貞旬亡既。
貞旬亡既在八月王占曰大吉。

第六八片 前一十九·六

癸巳卜貞祖甲丁其宰。用。
 [重] [羣] [絲] 用。

下瑞駢利十勞。兒字不知何意。

第六九片 前一十九·五

癸未卜派貞王旬亡既。在正月。甲申。祭祖甲。彘喙甲。

喙甲即陽甲。說詳下。見三葉

第七〇片 後上·四·十三

□□卜貞王宜穀亡尤。

戊寅卜貞王宜祖甲爽妣戊夕。彤日亡尤。

第七一片 前一·廿三·五。
 後上·四·十二重出。

戊午卜貞王宜祖甲爽妣戊崇亡尤。

第七二片 前一·廿二

□□卜貞王[定]祖甲[庚戌]夕日亡尤。

第七三片 前一·一九·四

己巳卜貞王[定]祖庚夕亡尤。

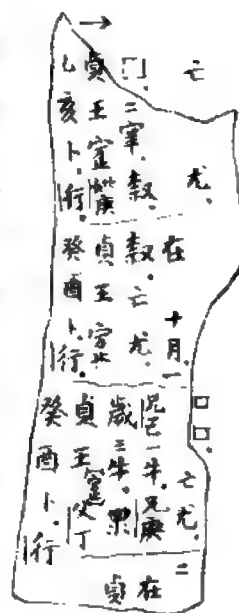
夕羅釋彤月案其原文分明夕字彤夕蓋彤日之異稱。

第七四片 (上段)後上·七·九
(下段)後上·七·七



此二片可復合。羅未覺察。由下而上共四辭。均一時所卜。上第四辭之庚己以下第一辭之兄己例之。庚乃兄字之誤。果古涕字。殷周古文均用為及与字。

第七五片 後上·一九·一四



此片乃祖甲時所卜而卜
人名行，可為判別時代之
一標準。

凡卜辭成段者均先下後上，由此片癸酉與「亥」二日即
可證知。左行則全體左行，右行則全體右行。
下起第二段王下奪一宜字，由上二片可知卜辭奪誤，亦
往往有之。

上二片，王國維先公先王考中並有引列，云「考商時諸帝
中，凡丁之子無己，庚二人相繼在位者，惟武丁之子有孝」
己，原注：戰國秦燕二策：莊子外物篇：荀子性惡：大略二篇：漢書古今人表：均有孝己。家語：弟子解云：武丁以後妻
殺孝己，則孝有祖庚，有祖甲，則此條乃祖甲時所卜，父丁
即武丁兄己，兄庚，即孝己及祖庚也。觀九。

第七六片 前一，一九，一。

己巳卜貞王室祖己其亡尤。

庚午卜貞王室祖庚其亡尤。

殷帝系中無祖己。羅振玉以為人臣名。蓋謂即書高宗彤日之祖己。然其祀典與先王同。王國維謂或即雍己孝己。一說。案以王說為近是。此與祖庚同列。蓋即孝己矣。辭乃帝乙時所卜。字跡與前片同。故稱祖。

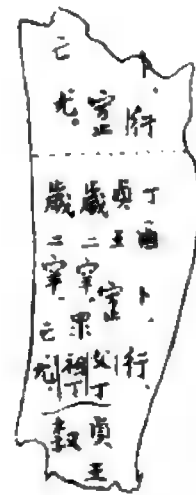
第七七片 前一二七、三

丙戌卜貞武丁丁其牢。

第七八片 前一二一、三



第七九片。日本富岡氏藏，松浦氏拓贈。



卜者名行，知是祖甲時所卜。
父丁者武丁也。
字跡与第七五片全同。

第八〇片 前一·一八·三。

貞王室教，亡尤。

丁未卜，貞王室武丁多日，亡尤。

貞王室教，亡尤。

第八一片 前一·三七·四。

〔辛〕卯卜，貞王室武丁與妣辛翌日，亡尤。

第八二片 前一·一七·四。

辛亥卜，貞王室武丁與妣辛翌日，亡尤。

癸丑卜，貞王室武丁與妣癸翌日，亡尤。

第八三片 後上·四·九

癸未卜 貞王定武丁爽妣癸崇亡尤。

第八四片 後上·四·七

辛巳卜 貞王定武丁爽妣辛崇亡尤。

第八五片 後上·四·八

戊子卜 貞王定武丁爽妣戊崇亡尤。

第八六片 後上·四·十

癸亥卜 貞王定武丁爽妣癸翌日亡尤。

丁卯卜 貞王定康祖丁翌日亡尤。

由上六片可知武丁有三配曰妣戊曰妣辛曰妣癸。羅振玉云諸帝皆一配祖乙祖丁二配武丁三配者猶少康之有二姚與抑先祖而後繼與不可知矣。上八余謂此乃重白族羣婚制之遺異姓之兄弟羣與姊妹羣互相羣婚。

殷代為奴隸制時代
非原始民族末

期。參看什批判書
古代研究的自我批
判及甲骨文字研
究重印弁言。

春秋時諸侯娶婦猶以同姓婦姪為媵。即其半面之存根。

此不足異也。祖乙二配之說乃由羅所誤會。說詳下第九六片。

第八七片 後上。一九·三。

步 在一月。
多子小乙亡。卷。
貞翌乙亥。
甲戌卜。即。

此与第四〇片同時。因卜人名
即可知。祖庚祖甲時物。

第八八片 前一。一七·一。

乙卯卜。貞王室小乙翌日。亡尤。

第八九片 林一。一三·五。

乙酉卜。貞王室小乙翌日。亡尤。

第九〇片 前一。一六·八。

甲戌卜。貞出于小乙。口宰一月。

貞我丁其口。

第九一片 殷五·一〇。

癸巳卜，即貞翌亡未其又亡于小祖亡。

王國維云：小祖亡即小亡。殷釋

第九二片 殷上·四·三。

□□卜，尹貞王亡室小亡多亡日，謂亡執亡尤。

謂乃龠之初文，此假為禴，說詳甲研釋辭言。

第九三片 殷上·四·六。

庚午卜，貞王亡室小亡爽亡如庚亡翌日亡尤。

辛未卜，貞王亡室□□亡爽亡如辛□□亡尤。

第九四片 殷上·四·四。

庚子卜，貞王亡室小亡爽亡如庚亡翌日亡尤。

第九五片 前·一·一七·二。

己丑卜，貞王亡室四祖丁爽亡如己多日亡尤。

貞王室報亡尤。

庚戌卜貞王室小乙爽妣庚多亡尤。

王國維云商諸帝以丁名者大丁第一次丁第二仲丁第

三祖丁第四則四祖丁即史記之祖丁也。觀九

第九六片後上三·五



此片乃祖甲時所卜與上第七四

第七五兩片同時。兄庚即祖庚祖

乙乃小祖乙也羅誤為河重甲子祖乙謂祖乙之配有二

曰妣己曰妣庚非是。

第九七片後上三·一

庚午卜貞王室祖乙爽妣庚多亡尤。祖乙乃

第九八片後上三·一七

庚申卜貞王室祖乙爽妣庚口口亡尤。祖乙乃

第九九片 前一·一六·六。

庚辰卜王貞翌辛巳其□小辛翌亡□。
甲申卜王貞翌乙酉□□小乙□亡它。

第一〇〇片 前一·一六·七。

□□卜王貞王室小辛殳亡尤。

第一〇一片 前一·一六·五。

酒萑至一……御小辛三宰又執二。

第一〇二片 前一·一五·四。

庚申卜王貞王室般庚翌日亡尤。

第一〇三片 前一·一六·二。

庚申卜王貞王室凡庚翌日亡尤。

此般庚作新日乃凡字，般之初文也。象形。前片作朕，即後來之般字。字當作朕，譌變而為从舟从反。而杯槃字乃並

云以木作槃，或蓋之以皿作盤，金文伯侯父盤字作𠩺，則从金，均餘文也。

第一〇四片 林一·一三·一

「庚寅卜，貞王室凡庚□，亡尤。」

第一〇五片 續五·九

「□丑卜，行貞王室敗庚□，□□。」

第一〇六片 前一·一六·四

「己丑卜，貞王室凡庚多夕，亡尤。」

「貞王室祿，亡尤。」

第一〇七片 前一·一五·五

「□□卜，貞王室敗庚多□，亡尤。」

第一〇八片 前一·一五·八

「□□卜，貞王室敗庚祭，亡尤。」

第一〇九片 前一·一六·三

庚寅卜貞王室敗庚翌日亡尤。

甲申卜貞王室敗翌日亡尤。

第一一〇片 林一·一一·一二

□□卜貞王室敗翌日亡尤。

第一一一片 林一·一一·一五

癸酉卜貞王室敗翌日亡尤。
甲申卜貞王室敗翌日亡尤。
甲申卜貞王室敗翌日亡尤。
甲申卜貞王室敗翌日亡尤。
甲申卜貞王室敗翌日亡尤。
甲申卜貞王室敗翌日亡尤。
甲申卜貞王室敗翌日亡尤。
甲申卜貞王室敗翌日亡尤。
甲申卜貞王室敗翌日亡尤。
甲申卜貞王室敗翌日亡尤。

第一一二片 林一·一一·一六

癸酉卜貞王室敗翌日亡尤。在□月甲戌夕。

癸巳卜貞王室敗翌日亡尤。在□月。

第一一三片 林一·一六·一

第一一四片 林二·一五·二·

貞出于甲。翌辛亥其雨。

第一一五片(崩一四二二)

第一一六片 菁十二

□ 丑卜在^新貞王旬亡耽。甲寅翌日甲。八月。

第一一七片 徽八十一

甲寅
 子王
 卜宜
 卽
 貞亡尤
 尤
 甲子
 王宜
 亡尤
 貞亡尤

美已王上貞
月亡職在正
甲午王曰大吉
甲申余在正月

下辭第三行曰大下當奪一
吉字。下辭當是魚豕甲。
通決甚為可惜。

第一一八片

日本東京帝國大學考古學教室藏



以上十片均有「小辛」乃殷王名。羅振玉未識云，或有甲字，或增口，殆是一人。一說釋上，余謂「象」乃象字，或增口者乃从口象聲之字，蓋饒字之別構也。象饒與陽同部，則象甲若象甲即陽甲矣。證以此片，象甲在南庚之次，小辛之上，攷之史記，南庚与小辛之間為陽甲盤庚。此象甲正自陽甲，小辛之上所缺一帝名則盤庚也。陽甲古亦稱和甲，山海經大荒北經注引竹書曰：和甲而征，得一丹山。今本紀年於陽甲下注：一名和甲。又云：名和。又云：三年西征丹山戎。案和即象字之譌矣。又南庚之上有文半滿者，亦當是帝名，余謂乃「半」之訛。羅釋半甲，或又釋羌甲，以當于陽甲。今知陽甲本作象甲，若

噲甲。彼与此同見。而在南庚之上。則釋為羊甲。羗甲者。均非也。余謂乃方甲。方即苟。若狗之初文。方甲乃南庚之。父沃甲也。說詳下。見三四及三五葉。

第一一九片。後上二五九。

父甲一牡。父庚一牡。父辛一牡。

牡乃牡字之異。

羅振玉云。王人在一段中。初疑一人何得承三父。……嗣考史記殷本紀。陽甲卒。弟盤庚立。盤庚卒。弟小辛立。小辛卒。弟小乙立。小乙卒。子武丁立。知此父甲父庚父辛者。即陽甲盤庚小辛。皆武丁諸父。故均稱父某。殷釋上。

第一二〇片。前一一三四。

貞出于南庚。貞。

字全釋。象人有所懸持也。多用為提挈之義。此單著

非挈。參見中國古代社會研究第三篇補註。下同。

一〇字，不識何義。

第一二一片 前一·一三·三

庚申卜，方貞南庚，玉出又言祭于南庚，用玉与。

第一二二片 前一·一四·二

庚戌卜，貞王定南庚，葛亡尤。

葛亦祭名，未詳。

第一二三片 前一·一四·七

庚辰卜，貞王定南庚，登日亡尤。

第一二四片 前一·一三·二

己亥卜，方貞御禦于南庚。

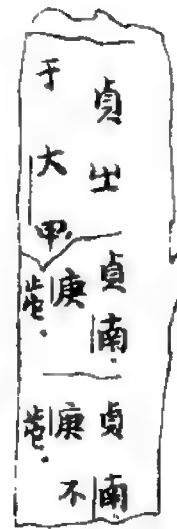
第一二五片 前一·一三·五

丁未卜，貞王定南庚，亡尤。

第一二六片 前一·一四·三

庚寅卜貞王室南庚夕口亡尤。

第一二七片前一一三·八。



第一二八片前一·一四·一。

出于南庚苗小宰。

第一二九片林一一·一二·一九。

庚寅卜貞王室南庚口日亡尤。

第一三〇片前一·一三·六。



世系

三三

第一三一片前一二九一

祝見

一貞于庚二牛
貞出母御
貞于祖丁
貞于牛五十

此片乃武丁所卜武丁乃小儿子祖丁孫而小儿子之配為妣庚此祖丁与母庚同見故知卜者為武丁也

第一三二片前一三四三

貞卯卜尹貞王室祖丁央妣己登口口尤

第一三三片後上二九一

貞勿出于祖丁貞出于祖丁貞不其受年

第一三四片後上三十一

己酉卜貞王室四祖丁央妣己登日亡尤

第一三五片後上三一

己巳卜貞王室四祖丁央妣己登日亡尤

281

己亥卜，貞王室祖丁爽妣己翌日亡尤。
第一三八片 後上·三·一四·

癸酉卜，貞王室祖丁爽妣癸翌日亡尤。
第一三九片 後上·三·一三·

〔癸〕未卜，貞〔王〕室祖丁〔爽〕妣癸翌日亡尤。
祖丁之配有二，曰妣己，曰妣癸。羅振玉說。
第一四〇片 後上·三·一五·



𠂔甲羅釋羊甲，謂卽陽甲。今案陽甲卜辭作象甲若喙甲，此𠂔字乃𠂔字，非羊字也。𠂔乃狗之象形文，亦卽小篆𠂔字。又譌變為𠂔，𠂔聲之苟，其實一字也。說文謂𠂔自急敕也。从羊省，从包省，从口，口猶慎言也。从羊與義善美同。

意殊迂曲。當云以𠂔口聲。舊音已力切。不知何所據。金文多用為敬字。

大孟鼎詔𠂔𠂔𠂔難德𠂔。又克𠂔乃正。大保殷。克𠂔亡遺。均

是。師虎殷𠂔。夙夜勿瀆。朕命亦用𠂔為敬。蓋敬者警也。

自來用狗以警夜。故假狗形之文以為敬。就其物類而言。

謂之狗。就其業務而言。謂之敬。敬字後起。其文从𠂔以𠂔。

與牧同意。蓋謂歐狗以警夜也。今舉金文敬字數例如次。

敬𠂔師 鑒
敬𠂔鐘 微 兒
敬𠂔師 酉
敬𠂔秦 公

敬𠂔克
敬𠂔鉅 鍾

微兒鐘文所从𠂔字。正与卜辭同。𠂔甲乃𠂔甲。上第一一

八片已得其證。更由聲類而言。小雅常棣六章以豆飲興。

孺為韵。从大聲之飲与侯部字為韵。𠂔亦从大聲。故亦通。

假為侯部之𠂔字也。

第一四一片前 一 四 三 三



南庚之間，可云在南庚之次，亦可云在南庚之前，以王氏之於慎，不識何以出此。

第一四二片 後上三、一七。

甲子卜，貞，方甲，苞王，三月。

第一四三片 前一、四、二、四。

□□卜，貞，王，室，祖，丁，□，亡尤。

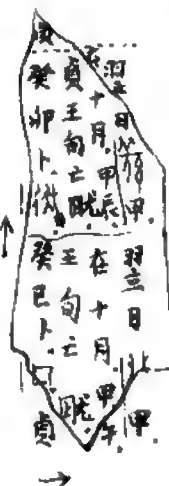
貞，王，室，報，亡尤。

甲辰卜，貞，王，室，為，甲，□，日，亡尤。

王國維先公先王考引此例證明，甲為陽甲，曰卜辭有曰南庚曰羊甲六字，羊甲在南庚之次，則其即陽甲審矣。九、九、案此乃詭辭也。今原片，甲在兩，曰

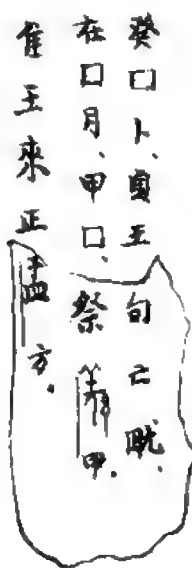
雅字羅亦釋羊，云象帶索从側視之之狀。案亦方字也，示狗頭之有索纏也。

第一四四片 後下：二、八。



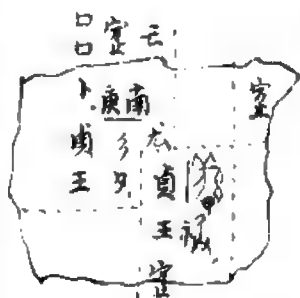
以甲余釋幾甲，即河靈甲，說見下。第一葉。

第一四五片 前一：四一、七。



孟方乃國名，詳下。第一二正讀為征。

第一四六片 前一：四二、五。



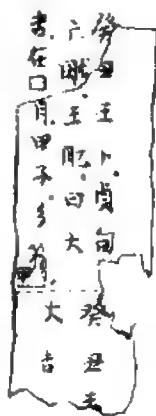
癸甲与南庚同見於一片，与前第一四一片同，盖二人乃父子，故祀典亦相隨屬。

第一四七片 林二·一四·四



中辭崇下所缺當是「象」字，
適涵甚可惜。

第一四八片 林二·一四·三



此与上片及前第一一五片乃
一片之折，唯其折處不連續。

第一四九片 後上·四·一



羅振玉云「羊甲之配曰妣甲，殷釋
此片不足信。妣甲當是示癸之
配，此為祭反之。」

第一五〇片 後上·四·一六



王國維云「祖丁之前一帝為沃
甲，則帝甲即沃甲，非周語「帝甲
亂之」帝甲也。」

妣甲或是祖辛
之配。

第一五一片 後上·二七·七。

祖辛一牛。祖甲一牛。祖丁一牛。

王國維云，祖辛祖丁之間惟沃甲，則祖甲亦即沃甲，非武丁之子祖甲也。觀九。

第一五二片 前·一·一·七。

辛巳卜，貞王室祖辛丁翌亡尤。

第一五三片 前·一·一·五

尹	我
還	貞祖
貞	貞祖
貞	貞祖

卷言神鬼為祟，此例多見。

第一五四片 前·一·一·四

癸酉卜，王于祖辛二牛，令日用。

第一五五片 鐵·一·七·六·三

「口午卜，貞御于祖辛，冊十……」

第一五六片 前一一·一·六

「貞出于祖辛，十宰。」……翌……

第一五七片 前一一·二·二

「庚申卜，貞翌辛酉。」又「貞于祖辛。」又「庚……」

夾下似尚有缺文，夾上「又」字，王國維讀為有，謂「王賓有庚」，見殷虛書契，攷釋序，即據此。案此當如周頌「既右烈考，亦右文母」之例，言侑于祖辛，亦侑于祖辛之配某々也。

第一五八片 鐵五四·一

「貞勿出于祖辛。」

第一五九片 林一·一二·一七

「出于祖辛，八南。」又「南于祖辛。」

「南」當是獻於祖廟之物，乃鐘鐃之類。

釋南不確，當是「高」字，讀為「穀」，參見殷契粹編考釋第一二六八片。

第一六二片 林一·一二·一六

癸卯卜，卽貞翌巳，其又右于祖乙。

第一六三片 中村不折氏藏

癸卯子卜，貞酒榘祖乙，二牛卯。

它辭均言卯口牛，此言二牛卯，乃屬辭之偶變。

第一六四片 後上·二七·六

癸丑卜，殷貞，癸年于大甲十字，祖乙十字。

癸年字羅振玉均釋為求年，案此年上一字作癸，分明癸字也。杜伯璽用癸壽勾永命，癸亦猶勾也。

第一六五片 前七·二九·二

丙午卜，癸貞，出于祖乙，十白豕。

第一六六片 三·四

中宗祖乙牛吉。

王國維云。史記殷本紀以大甲為大宗。太戊為中宗。武丁
 為高宗。此本尚書。今文家說。馬鄭古文說。於大甲有異說。
 至以大戊為中宗。則與今文家同。此云。中宗祖乙。與自來
 尚書說全異。惟太平御覽八十三引竹書紀年云。祖乙滕
 即位。是為中宗。居庇。今本紀年注云。祖乙之世。殷道復興。
 號為中宗。本此。又晏子春秋內篇諫上云。夫湯大甲武丁
 祖乙天下之盛王也。以祖乙與大甲武丁並稱。似本周人
 釋書無逸之說。今以卜辭證之。知紀年是而古今尚書家
 說非也。又徵之卜辭。則殷人於大甲祖乙往々並祭。而大
 戊不與焉。卜辭云。□亥卜。貞三示御大乙大甲祖乙五示。
 羅氏拓本又云。癸丑卜。□貞。茶年于大甲十宰。祖乙十宰。舉見上。
 又云。丁亥卜。□貞。昔乙酉。服御大丁大甲祖乙百饗。
 而羊卯三百牛。後編上。二。於大乙大丁大甲之後。獨舉祖

乙而不及大戊，是亦中字乃祖乙，非大戊之一證矣。九載釋

第一六七片 後上·二八·二·

乙亥出于祖乙三牛一月。

酒『于回』九牛，卯一牛。

『即』字，說文『』，受物之器，讀若方。『』，籀文『』。

回，王國維云，即上甲也。卜辭凡田狩之田字，其『』中橫直二筆皆與回旁相接，而人名之『』則其中橫直二筆或其直筆必與回旁不接，與田字區別較然。『』中十字即古甲字。亦有『』中橫直二筆與回旁接，而與田狩字無別者，則上加一作田以別之。九載羅振玉云，田者上甲也，又檢得卜辭有竟作田者，得知『』為田字之省。九載王說已成定論矣。

第一六八片 後上·二八·三·

釋南不確，當是
高字，讀為穀。

丁亥卜，穀貞，筮乙酉，筮於御。大丁大甲祖乙百，
芳，卯三百。

竊疑人名，於殆旋之首。卯三百，下當缺一姓名，卜辭有卯
牛卯羊卯，豕之例，三者必居一焉。

第一六九片 後上·四·一七。

第一七〇片 前一·十·二。



第一七一片 後上·三·三。

上第一五九片言：出於祖辛
八南，又九南，于祖辛，此言出
于祖乙，辛出，又一牛出，又南，
與彼同例。

「己巳卜貞王室祖乙爽妣己多日亡尤。」

第一七二片 後上·三·四·



此与下第二二〇片下端相銜接。

第一七三片 後上·二·一·六·



第一七四片 後上·三·二·

「己酉卜貞王室祖乙爽妣己蒙亡尤。」

第一七五片 日本守屋氏藏

「己卯卜貞王室祖乙爽妣己翌日亡尤。」

第一七六片 林一·一·十·

「王眚曰大吉。……我甲盈小甲。」

其甲羅未釋。別有𠄎字。見下第五則釋為𠄎云。說文解字

𠄎，賊也。从二戈。周書曰：『𠄎𠄎巧言。』案卜辭从二戈相向，當

為戰爭之戰，乃戰之初字。六九。今案𠄎亦从二戈相向，

亦𠄎字也。𠄎甲當即河亶甲。河亶者𠄎之緩言也。又殷王

之名甲者有大甲小甲。河亶甲次甲。陽甲。陽甲。陽甲。陽甲。

其於甲日卜祭某甲而合祭某甲者，二甲必相次，所祭者

在後，所合祭者在。前。今舉其例如次：

甲申祭祖甲見前。甲申祭祖甲見前。

甲午見前。甲午見前。

甲見前。甲見前。

甲見前。甲見前。

所祭二甲均後先相次。今言『口』。𠄎甲見前。𠄎甲見前。

片。祭𠄎甲見前。𠄎甲見前。𠄎甲見前。𠄎甲見前。

也。又与卜壬每同見於一片，卜壬即外壬。外壬之次為河

第一七七片 前一四二一

[illegible]

此菱甲与豫甲相次。前第一四四片与此同。均菱甲。卽河
夏甲之證。下辭曰：「字當讀為爰。」

第一七八片 淋一·一一·九·

育祭戊甲
崇
豐日
甲

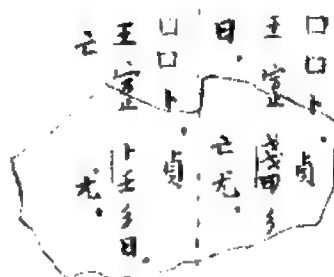
第一七九片 {前四·六·五}

[illegible]

第一八〇片 前六六三·三

甲申卜，貞王室憂甲，亡尤。

第一八一一片 林一·一一·八



卜壬，羅振玉云「史記作外壬，与卜丙作外丙同。」殷釋

外壬之次為河亶甲，此憂甲与卜壬同卜於一片，亦憂甲即河亶甲之證。

第一八二片 前一九·三



此与前片同，憂甲与卜壬同卜於一片。卜祭憂甲之日當是壬午後二日之甲申。

第一八三片 前一九·二

第一八四片 前一九一
壬寅卜貞王室卜壬多日亡尤。

第一八五片 前一九四
壬寅卜貞王室卜壬翌日亡尤。

第一八六片 後上二一十
壬戌卜貞王室卜壬多日亡尤。

兩字卜行
貞翌丁未
祭于仲丁
亡尤

卜者名行。与上第七五片同。知是祖
甲時所卜。

第一八七片 前一八三

丁卯卜貞王室仲丁

第一八八片 前一八八

丁巳卜旅貞王室仲丁翌不雨。

第一八九片 前一八七

丁未卜貞王室仲丁……
第一九〇片 前一·八·四

丁亥卜貞王室仲丁多日亡尤。

第一九一片 後上·二·一三

癸卯卜貞王室仲丁爽妣癸……

第一九二片 後上·二·一一

壬辰卜貞王室大戊妣妣壬口亡尤。

癸卯卜貞王室仲丁爽妣癸癸亡尤。

第一九三片 前上·一·八·一
後上·二·一二 重出

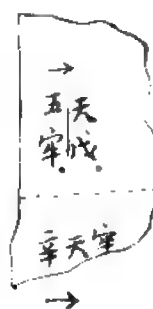
癸丑卜貞王室仲丁爽妣癸多日亡尤。

貞王室叔亡尤。

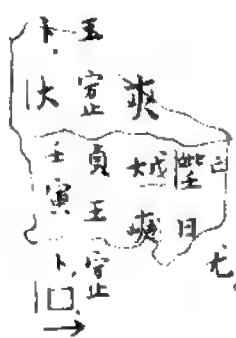
第一九四片 前一·八·二

貞王室叔亡尤。

第二〇一片 前四·一六四



第二〇二片 後上·二·九



妣壬之下，日字之上，當奪一字。

羅振玉云：天与大形近，易譌，故大戌
卜辭中亦作天戌。上·二·九即據此片。

第二〇三片 後上·二·八

壬寅卜，貞王室大戌癸妣壬，翌日亡尤。

第二〇四片 前一·二·三·二

戌戌卜，旅貞祖戌歲，由羊。祖甲時所卜，因卜人名旅。

第二〇五片 後上·五·二

口口卜，在曹[貞]其用王[奉]口祖戌，若。

以上二片同見祖戊，王國維云：商人自大父以上皆稱曰祖，其不須區別而自明者，不必舉其本號，但云祖某足矣。

祖戊或卽大戊。滿九十一

第二〇六片 前一·二·三·六

己酉卜，貞王室祖己翌日亡尤。

第二〇七片 前一·二·三·三

己卯卜，貞王室祖己翌日亡尤。

第二〇八片 前一·二·三·五

己卯卜，貞王室祖己翌日亡尤。

第二〇九片 前一·二·三·四

己巳卜，貞王室祖己翌日亡尤。

以上四例均有祖己，蓋卽雍己也。

第二一〇片 版上·八·五

業難已作同見
粹編三三至二〇
吳其昌說此仲
已祖已均非難已

今下係難字
說文作難

此仲已亦當即難已。難仲音相近也。若以字商承祚釋
祭類編不確。又此例与左列一片內容字跡大抵相同。當
是一片之折。但其折處不聯。

貞其
貞其又仲已
己酉卜 貞其



(後下三三二)

王其
甲辰 貞翌日癸卯
壬寅卜 貞其
貞其
令口 王其
冊 崔 宰家
貞其
丁未卜 貞其

第二一片前一二六七

甲辰卜 貞王宮小甲祭三九

第二一二片 林一·一二·八

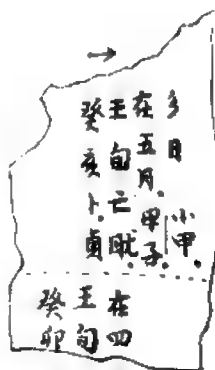
甲戌卜貞王室小甲多日亡尤。

第二一三片 林上·一九·一二



卜祭小甲則盥祭大甲此亦祭後甲
盥先甲之一例。

第二一四片 前一·七·一



第二一五片 前一·六·二

己卯卜貞王室大庚多夕亡尤。

第二一六片 林一·一二·七

庚申卜貞王室大庚祭亡尤。

第二十七片 後下。四〇・一一

己卯卜，翌庚辰王于大庚至于中丁，一宰。此片仲丁字確作中

大庚与中丁之間為小甲雍己大戊，此合祭五世也。

第二一八片 後上，二二

貞王定大庚夾姓壬子日亡尤。

第二九片（後上二六）

壬午卜貞王室大庚爽妣壬口亡尤。
第二二〇片（上段）後上二三（下段）後上二七又銜前第
一七二片亦此片之折與下端相接。

[illegible]

羅振玉云卜丙孟子及史記均作外丙尚書序云成湯既

釋為沃丁，不確。
參看第三〇九片
眉批。

後大甲元年，不言有外丙仲壬。太史公採世本有之。今卜
丙之名屢見於卜辭，則孟子與史公為得實矣。上三釋案此
片以下兩片大甲大庚大戊為次，卜丙之為外丙無疑。

第二二一片 前五、八、五



此片右下隅「丁」字，羅

釋為「示羊丁」，謂「匠」亦曰「示丁」。

亦曰「示羊丁」，亦曰「丁」。上三釋其

說大謬，所謂「示丁」亦由殘文

之拼合，出處見類編不足信也。所謂「丁」者，即據此上辭，然未必

即「匠」。報丁又卜辭確有「丁」，乃「次丁」也，見下第三〇九片。

第二二二片 前一、二、二、七

「丙子貞翌小丁歲口酒。」

第二二三片 前一、二、二、六

此片至關重要。王國維殷先公先王續考曾據此以攷定商代世系。其說云：殷人祭祀中有特祭其所自出之先王，而非所自出之先王不與者。前考所舉，求作來祖乙祖乙武祖甲康祖丁武乙衣，其一例也。今檢卜辭中又有一斷片……於大甲大庚之間不數次丁，中丁〔原注〕中字尚存祖乙之間不數外壬河乙中，而一世之中僅舉一帝，蓋亦與前所舉者同例。又其上下所闕，得以意補之如左：

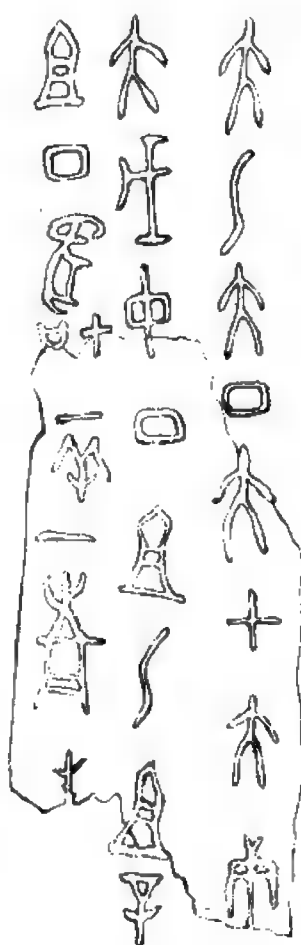
由此觀之，則此片當為盤庚小辛小乙三帝時之物，自大丁至祖丁皆其所自出之先王。……惟據殷本紀則祖乙

乃河亶甲子而非中丁子。今此片中有中丁而無河亶甲，則祖乙自當為中丁子，史記蓋誤也。且據此則大甲之後有大庚，則大戊自當為大庚子，其兄小甲雖已亦然，知三代世表以小甲雍己大戊為大庚弟者，非矣。大戊之後有中丁，中丁之後有祖乙，則中丁外壬河亶甲自當為大戊子，祖乙自當為中丁子，知人表以中丁外壬河亶甲祖乙皆為大戊弟者，非矣。觀九一五至一六

今案王乙見解極犀利，然其所補則頗不自然。牛字中畫過偏右，南庚庚字首太長，甲骨文中無是書法，舉与首行大庚庚字相較，即可知其難安也。王以介甲為羊甲，其實乃其甲即沃甲。又陽甲乃祖丁之子，南庚為其從祖父，今以之承於南庚，於所說特祭其所自出之先王，尤自相矛盾。王蓋困於「一羊一南」之不得其解而為此牽強之補足。

釋南不確，當是
尚字，讀為穀。

耳。余謂「南」與「羊」為對文，同是獻於祖之物。前第一五九片，出于祖辛八南，又九南于祖辛，其例證也。余今採王
之說而畧々修正之如次：



末一字不明，致卜辭文例，凡於所祭者之後繫以祭品，則
當為辭之終，疑是「在某月」或「在某地」之缺文也。知此為辭
之終，則知大戊當在次行之上，而不當在首行之下。因而
首行補以大乙大丁，三行補以祖丁，喙甲遂十分自然，而
使王說亦得其條貫矣。

第二二五片 後上二八八

未
 其來自田
 十示又三
 牛小示羊
 貞于
 大甲來

王國維云：戲壽堂所藏殷虛文字中有一條，其文曰：癸卯
 卜，求貞。案當云：卜貞。乙巳自田，廿示一牛，二示羊，△貞。
 三示彘，牢，四示大。案見戲一，九，原拓。不精，故本書未收。蓋示者先公先
 王，又通稱。卜辭云：□亥卜，貞三示御大，大甲祖乙五牢。
羅氏拓本以大山大甲祖乙為三示，是先王亦稱示矣。又諸
 臣亦稱示，卜辭云：癸酉卜，右伊五示。羅氏拓本伊謂伊尹，故有
 大示、二示、三示、四示之名。卜辭又有小示，蓋即謂二示以
 下，小者對大示言之也。觀九，案卜辭每有專祀其所自出
 之祖而不及其旁系者，此自「上甲十示又三」蓋指直系而
 言，謂自上甲至祖乙。其言廿示者，則至武乙。小示則指旁系及諸臣。

今案羅說誤。秦刻辭乃指商款量「夫」乃大夫二字合文，非重文也。

第二二六片 前一·五·六

「甲申卜貞王室大甲多日亡尤。」

第二二七片 前一·五·一

「乙酉卜貞王室卜丙多日亡尤。」

「甲申卜貞王室大甲多日亡尤。」

第二二八片 前一·五·五



第二二九片 前四·七·六

「辛亥卜貞侯來甲翌甲寅宰用口于夫甲十三月。」

羅云「夫甲即大甲。秦刻辭大夫作「夫」，知二字古通用。」

釋

下
葉

第二三〇片 { 後上 一九・四・

癸丑王卜貞發丑王卜貞癸卯王卜貞
 旬亡既在五王旬亡既在四旬亡既在
 月王既曰大志吉甲寅多小甲吉甲辰多
 大甲吉

第二三片後上廿一三

上
辭
甲
子
崇
口
口
口
大
平

蒙下所缺一王以它辭創之必為小甲。

第二三片後上二四

辛卯卜貞王室大甲夾妣辛三日亡尤

第二三三片 {後上・二・五}

王字缺刻橫畫

尤上當奪一亡字。

南
辛丑卜
王寧止大甲
十
癸辛丑尤

集

五〇

第二三四片 前一、五、八。

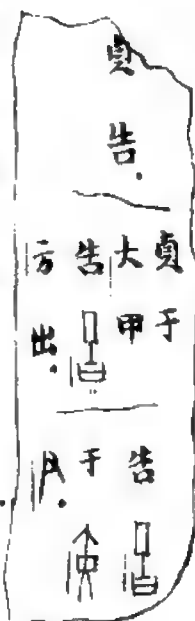
辛丑卜，貞王室大甲夾妣辛，亡尤。

貞王室報，亡尤。

第二三五片 林一、一二、示。

辛卯卜，貞王室大甲夾妣辛……

第二三六片 後上、二、九、四。



羅振玉釋為寅父。王國維云：「卜辭寅字皆从矢，而人名之从尹皆从大，疑非寅字也。」釋確是尹字。說詳金文叢考釋黃：此从字亦即黃字。字釋尹至確，从亦確非寅字。金文黃字有作从設者，乃古佩玉之象形。說詳金文叢考此从字亦即黃字。字乃假為衡，黃尹即阿衡伊尹也。此与大甲同卜，亦為伊尹。

之證。

第二三七片 前一·四·三。

出子	出子	出子
大甲	大丁	咸

咸或作咸成。卜辭屢見。羅振玉云。殆卽巫咸。後釋上。

第二三八片 後上·二·三·一。

己未卜。貞。焚酒。冊大甲。

第二三九片 前一·五·七。

甲申。出。出。出。佳王口祀。
貞。亡。既。在三月。
癸未卜。在。在。在。

→

第二四〇片 前一·五·三。

丙辰卜。貞。王。定卜。丙。翌日。亡尤。

第二四一片 前一·五·四。

丙子卜貞王室卜丙祭亡尤。

第二四二片 前一·五·二。

丙子卜貞王室卜丙口亡尤。

庚辰卜貞王室大庚口亡尤。

第二四三片 前一·四·四。

丁亥卜貞王室大丁甞亡尤。

第二四四片 前一·四·五。

丁未卜貞王室大丁祭亡尤。

第二四五片 後上·二·一。

戊戌卜貞王室大丁火其成甞亡尤。

第二四六片 前一·三·五。

己亥卜貞王室大己漢亡尤。

羅振玉云：漢謂祭用大漢云。樂也。殷釋上。

又云大乙史記作天乙。諸釋又同。索隱引譙周說天亦帝也。殷人尊湯故曰天乙。案天与大形近易譌故大戊卜辭中亦作天戊。以大丁大甲諸名例之知作大者是譙因為曲說矣。殷釋上二

王國維云湯名天乙見於世本。諸湯釋文引及荀子成相篇而

史記仍之。卜辭有大乙無天乙。羅參事謂天乙為大乙之

譌觀於大戊卜辭亦作天戊。卜辭之大乙商周書多士作

天邑商。案卜辭亦作天邑商見下蓋天大二字形近故互譌也。且高

初葉諸帝如大丁如大甲如大庚如大戊皆冠以大字則

湯自當稱大乙。又卜辭曰癸巳貞又于伊其口大乙彤

日。案見下第二五一片片下又曰癸酉卜貞大乙伊其下

關。案見下第二五二片片下貞大乙伊其下

伊尹並言尤大乙即天乙之證矣。觀九

第二四七片 {後上.一一.一.}

上五卜貞王室大亡翌亡尤。

第二四八片
馬衡氏藏
同氏拓贈

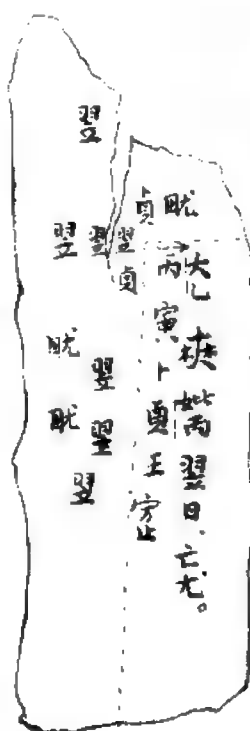
口寅卜其又有歲于高祖乙

高祖乙亦見後上三七王國維謂卽大乙。觀

第二四九片 後下・四一・八・

丙午卜貞王室大乙〔夷〕妣丙〔豐〕王尤〔〕

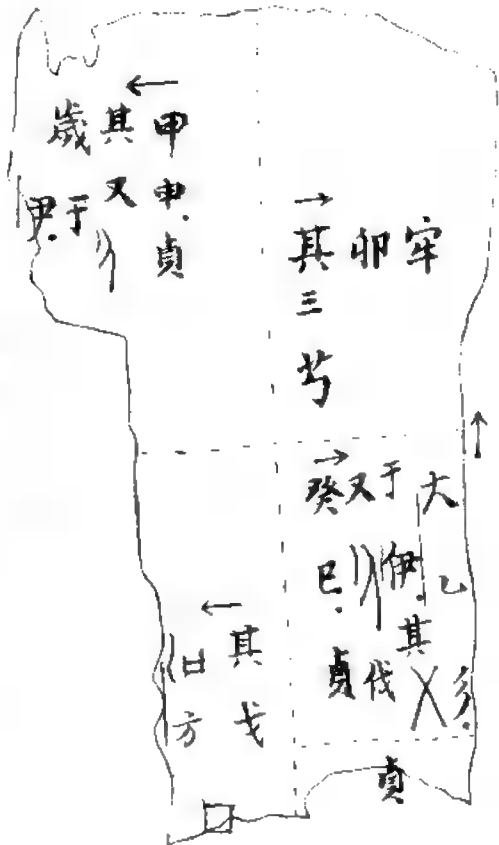
第二五〇片前一・三七・



左半盟眈等字漫無條理疑是任意契刻

第二五一片 後上・二二・一・

非戈字，乃戔之
異文，參看第一
九片眉批。

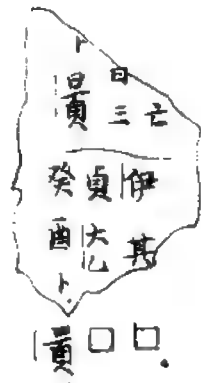


右側二段乃相關之卜辭，直書之，當為

癸巳貞又于伐于伊其入大山，多形。其三乃狗，卯牢。

王國維云：「伊即伊尹，大山即天。」

第二五二片後上二二二



下辭卜字下當缺貞人名，貴字。凡一骨分段卜者，貞人皆同，此片上辭為貴，故知下辭亦為貴。

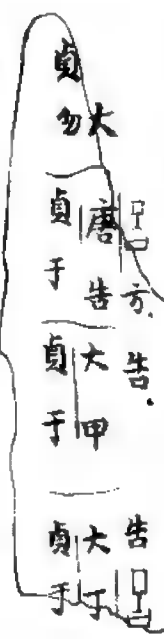
第二五三片 續二一四·四·



王國維云，卜辭又屢見唐字，亦人名，其一條有唐大丁大甲三人相連而下文不具，九即指此片。余察卜字上當係日辰，故此片上端各行均當有二三字之缺文，三人不必相連。又唐上半缺之字當是田字，即上甲微。

第二五四片

後上·二九·三·
續二·一·二·同出·



王又云，又有一骨上有卜辭三，一曰「貞于唐告」，二曰「貞于大甲告」，三曰「貞于大丁告」，三辭在一骨上，自係一時所卜。據此則唐与大丁大甲連文而又居其首，疑即湯

此處原缺第二五五片，今補入。其辭曰：貞告曰：方于唐。

也。說文口部：嗚，古文唐。从口易，与湯字形相近。博古圖所

載齊侯鐘銘曰：競成唐，有嚴在帝所，尊受天命。又曰

奄案本有九州，處禹之都，夫受天命，有九州，非成湯其孰

能當之？太平御覽八十二及九百一十二引歸藏曰：昔者

桀筮伐唐，而枚占焚惑曰：不吉。博物志云：亦云。案唐亦即

湯也。卜辭之唐必湯之本字，後轉作嗚，遂通作湯。觀九

第二五六片 前一·四七·一

甲寅卜，報貞出于唐一牛，其出曰……

第二五七片 餘十·二

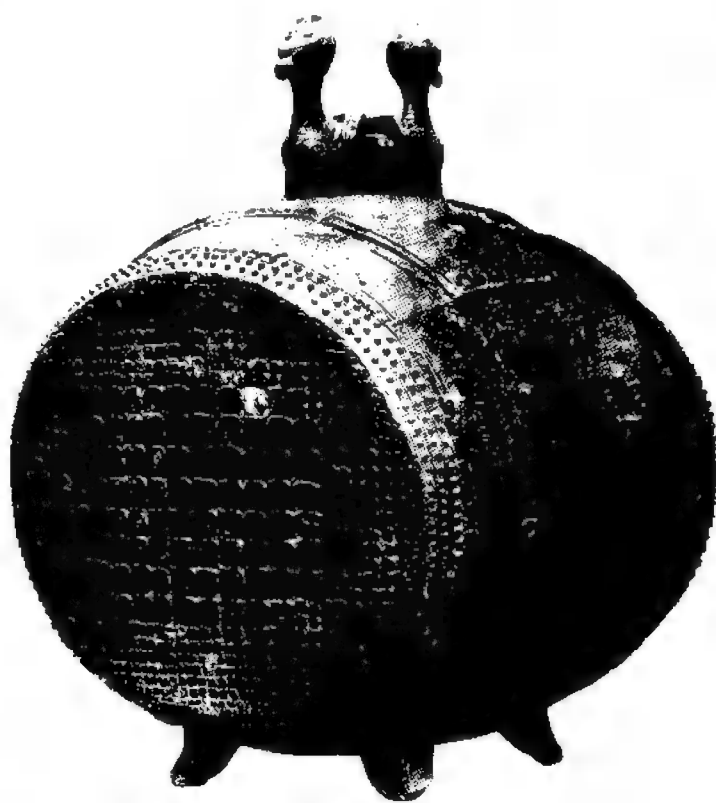
辛亥卜，出貞其鼓，告于唐牛一。

第二五八片 後下·三九·四

丁酉卜，大貞告其豈于唐衣亡口。九月。

豈字羅釋為恒，謂即後世僕豎之豎字。案乃鼓之初文也。

象形。泉屋清賞有古銅鼓一具，上有飾而下有脚，与此字
酷肖，今揭之於次。



又此片与上片之内容文例均相同，而一作鼓，一作壺，尤
鼓壺為一之明證。

剛于伊夾是祭風
之辭。參見殷契粹
編第八二八片。

第二五九片

(右) 後上二二·三·(左上) 同·四·
(馬衡氏藏片)

(第五行新一千字)

(伊尹名見此)



采字七見，即說文「采」辨別也。讀若辨之「采」字，此假為燔。
云云殆人名。云字作「𠂔」即說文「雲」字下「古文省雨之云」。
卜辭多用為雲雨字。詳羅振玉釋為句字，非是。
「𠂔」字王國維初釋為爰，云「爰者帝嚳之名，史記五帝本紀

「剛于伊夾」，剛始擊首，
夾假為舞，似古用桐
于伊尹，兼用舞也。

索隱引皇甫謐曰帝嚳名俊初學記九引帝王世紀曰帝

嚳生而神異自言其名曰俊太平御覽八引作遂史記正

義引作俊遂為異文俊則謚字也山海經又屢稱帝俊案

十有六處注僅揭其十二今以注補出之于此一帝俊生

中容二帝俊生晏龍三帝俊生帝鴻四帝俊生黑齒五有

神名曰奮此尸惟帝俊下友以上見大荒東經六帝俊妻

娥皇生此三身之國姚姓七帝俊生季釐八羲和者帝俊

之妻生十月以上見大荒南經九帝俊生后稷十帝俊妻

常羲生月十有二以上見大荒西經十一帝俊生后稷十

為舟大荒北經十二帝俊生禺號十三帝俊賜羿彤弓素

增十四帝俊生晏龍晏龍是為琴瑟十五帝俊有八子十

六帝俊生三身見海內經帝俊當即帝俊郭璞注於帝俊生后稷下曰

俊宜為嚳餘皆以為帝舜之假借然大荒經自有帝舜不

應前後互異綴為嚳子世本及戴記帝繫篇早有此說又

帝俊之子中容季釐即左氏傳之仲熊季狸所謂高辛氏

之才子也有子八人又左氏傳所謂高辛氏有才子八人

妃曰常義。又帝王世紀所云帝嚳次妃諏訾氏女曰常儀。
 生帝執事者也。(原注)案詩大雅生民疏引大戴禮帝繫篇曰
 其文亦然。然今本大戴禮及藝文類聚十五太平御覽一
 百三十五所引世本但云次妃曰諏訾氏。帝嚳無曰常
 儀三字。惟史記正義及類聚十一御覽八十一引帝王
 世紀乃有曰常儀三字。故今據世紀不據戴記世本。曰義
 和曰娥皇皆常義一語之變。三占從二。知郭注以帝俊為
 帝舜不如皇甫謐以友為嚳名之當矣。嚳為契父乃商人
 所自出之帝。故商人祀之。魯語曰殷人禘舜。(原注)韋注禘
 也。而祖契祭法亦曰殷人禘嚳而郊冥。(原注)觀九
 後又改釋為嚳云。予曩釋鳥為友。今案當是說文之嚳。說
 文久部嚳貪獸也。一曰母猴似人。从頁已止久其手足。(集
 補遺四十葉殷先
 公先王考附注。先

今案當以釋嚳為是。嚳音與嚳音同部。故音變而為帝嚳。
 若帝嚳。嚳之古文与友字相近。故形誤而為友。若遂更演

汚與豳非殷之先
 人。參看本書第
 七七片校語及
 殷契粹編考釋
 第七三片。

化而為帝俊若帝舜。由此等文字上及傳說上之演變。帝
 俊與帝嚳固是一人。即帝舜與帝嚳亦同是一人也。魯語
 云。『禘。祭法云。禘嚳。正嚳嚳為一之證。』韋昭云。字誤者。非
 也。楚辭天問篇叙舜象事於夏後。於殷先公先王之前。亦
 表明帝嚳之即帝嚳。篇中嚳嚳同出者。蓋傳聞異辭。不則
 後人所改易也。王云。大荒經自有帝舜。不應前後互異。實
 則大荒經中亦有帝嚳。大荒南經云。『帝堯帝嚳帝舜葬於
 岳山。』與帝俊亦正前後互異。蓋山海經之輯錄者本諸異
 辭之傳聞。誤以帝俊帝嚳帝舜為三人也。

字習見。舊多釋為乙乙。或謂即簡狄。以是河之初文。以水可聲也。多與海乙形相混。此言泰年于汚
 與泰年于夏為對貞。知汚亦必殷之先世。無可疑。
 未于。亦左右對貞之例。左貞。又有。右貞。亡。才。雨。疑

从當讀為縱驟也。才當讀為災。

讀為載雨。猶言其雨也。亦習見。當是殷之先人。

人名。亦習見。羅振玉云。說文解字。𠂔如野牛而青。獸形。

古文作𠂔。从儿。此殆即許書之兒字。今案卜辭自有𠂔字。

見上二片。與此不相索。許書二文當以𠂔為正。雖稍謬。

妄。尚未盡失。兒形當有謬誤。未可據。諦宋卜辭此字。寔與

兒兄頁兒等字同意。當是屬於人之事物。與𠂔形決不類。

不得釋為兒也。余意當是兒之古文。象小兒有總角之形。

兒聲與𠂔聲相近。說文兒之或體作𠂔。或即高辛氏之才子

叔豹矣。

第二六〇片前一二五二一。

貞從
弗其
尹
我
貞
從
貞
尹
不
貞
不

徙即迤字。迤字之異也。三公山碑。慈俗陵迤。繁陽令楊君
 碑。徙徙衆志。則正作徙。或作迤。說文。迤迤或。段注云。甘
 泉賦曰。靈迤迤兮。說者皆云上音棲。下音進。迤即迤字也。
 然文選作迤迤。與漢書異。玉篇。汗簡亦皆作迤。集韻引尚
 書。迤任。徙字羅釋。徙。謂象二人相背而行。商
 第二六一片。後上。六。二。



此尹字與父字相近。然以它辭例之。
 仍當是為尹。說為形近而譌。亦可。

第二六二片。滿一。五二。二。廿同出。

丁亥卜。泰。庚尹。

由丁丑酒。酒。

以上二片。庚尹字作庚。與師餘設庚字全同。決為黃字無

疑。

第二六三片 前一·五二·三。

己亥卜。殷貞出伐于夙尹。亦出于蕤。

蕤名屢見。或作蕤。山海經。有寒荒之國。有二人。女祭。女蕤。

大荒西經 女蕤恐卽此人。

第二六四片 前一·二·三。

癸酉卜。貞王室示癸久。亡尤。

示癸卽史記之壬癸。此由下第二七六片已得其確證。

第二六五片 前一·二·二。

癸酉卜。尹貞王室示癸久。亡尤。在十月。

第二六六片 前一·二·八。

□□卜。貞王室示癸久。亡尤。

貞王室□亡尤。

此示癸字作工，案即主癸之所由誤。

第二六七片 前一·二·六

癸巳卜，旅。

貞，亡國。

遘，示癸祭。

甲午，登，上甲。

此祖甲時所卜，以下八名旅也。
詳上第
四七葉

第二六八片 後上·一·八

甲子卜，貞，王寧示癸爽，妣甲，嘗，亡尤。

第二六九片 後上·一·一〇

甲申卜，貞，王寧示癸[爽]妣甲，亡尤。

第二七〇片 林二·二五·一

甲辰卜，貞，王寧示癸爽，妣甲，登，日，亡尤。

此小癸舊讀為小癸，王國維亦云然。九案此乃示癸之

缺刻橫畫者也。殷周古文小字均作小，不如是作。此片刻

第二一片 前一一三

貞 貞
 卜 在
 喜 祖
 辛 貞 歲
 亥 翌 壬
 卜 子 示
 喜 壬
 一

示壬卽主壬詳下第二十七片。

第二七二片 前一・一・八

壬寅卜貞王室壬午日亡尤。

此字亦作工，即王所由誤。

第二七三片 前一·一·一·

癸亥卜。貞。出于示壬。貞。

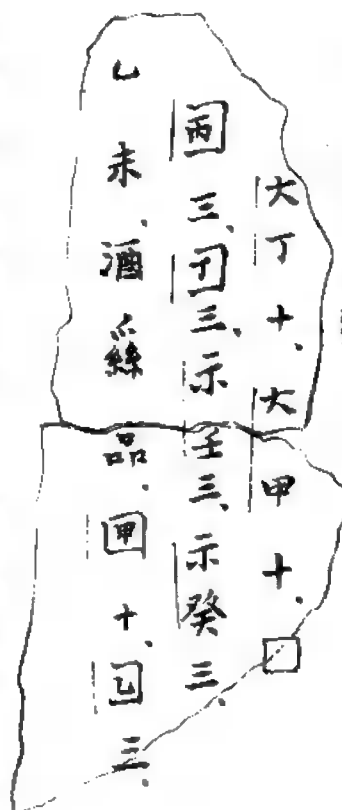
第二七四片 {後上一・七・

庚辰卜貞王室示壬爽妣庚翌日亡尤

第二七五片 後上·一·六

庚申卜貞王室示土受妣庚賞亡尤。

第二七六片 (上段) 後上·八·一四
第二七七片 (下段) 後上·一·十



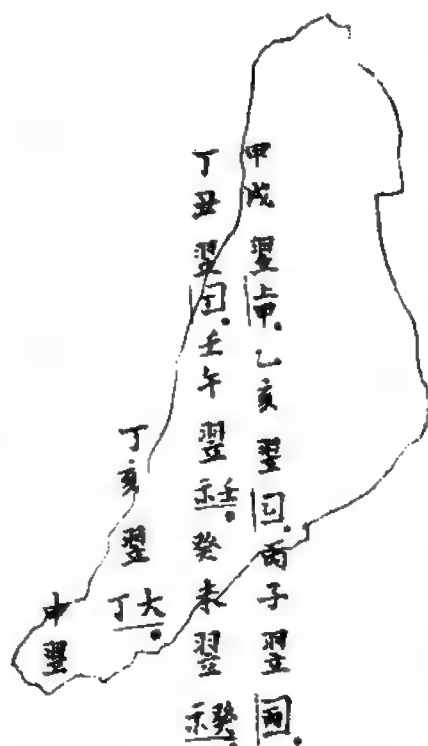
案示癸與大丁之間當有大乙殘缺。王說近於臆斷。參見本書書後及殷契粹編第一一二片。

此二斷片之復合乃王國維所發現。為卜辭研究中之一最大功績。王云此中曰十曰三者蓋謂牲牢之數。上甲大丁大甲十而其餘皆三者以上甲為先公之首。大丁大甲又先王而非先公故殊其數也。示癸大丁之間無大乙者大乙為大祖先公先王或均合食於大祖故也。據此一文之中先公之名具在不獨田即上甲曰丙丁即報乙報丙

報丁，示壬示癸，即主壬主癸，胥得確證，且足證上甲以後諸先公之次當是報乙報丙報丁主壬主癸，而史記以報丁報乙報丙為次，乃違事實。觀九三。

第二七八片

燕京大學藏，容庚氏拓贈。



此片雖殘闕過甚，然其首二行確可復元，先公之名具在，其次弟与王氏於前片所發明者合，三行以下則難以意補。丁亥上所缺五字，不知是否「甲申翌大甲」抑「乙酉翌大甲」。如為前者，則大甲与大丁失次，如為後者，則大甲須再

隔十日方能翌及終不能明也。

第二七九片 後上·八·一五·

丁亥卜貞王室用多日亡尤。

第二八〇片 後上·八·一六·

丁口卜貞王室用多日亡尤。

第二八一片 後上·八·一七·

丙申卜旅貞王室用多日亡尤。

第二八二片 後上·八·一八·

丙寅卜貞王室用多日亡尤。

第二八三片 後上·八·一九·

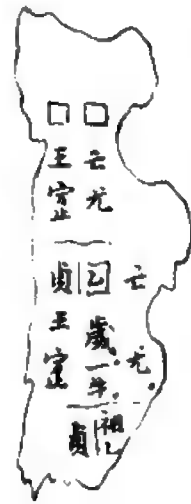
貞王室用多日亡尤。

乙未卜貞王室用多日亡尤。

第二八四片 後上·八·二〇·

釋尤不確，當是何字。

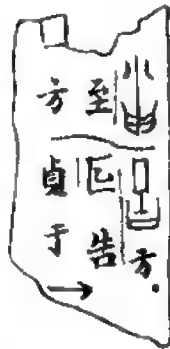
既假為禍，參見殷契粹編考釋第一四六片。



第二八五片 後上·八·一一

乙丑卜，尤，貞王宜正，正祭，……

第二八六片 後上·八·一二



第二八七片 前·三·二七·七

癸未王卜，貞酒多日，自上甲至于多后，衣殷，亡咎，自既。在四月，自王二祀。

既字余釋繇，亡咎自既者，即卜云其吉。省之則為亡咎，或亡既，亦作亡因，若亡尤。

第二八八片 前三·二八·一

□□^日王卜貞令田王九畚其酒多日[自上甲]至于多
后衣亡徙在眈在[十月]又二王眈曰大吉。佳王二祀。

第二八九片 後上·廿七

癸卯王卜貞酒翌日自上甲至多后衣亡徙自眈在九
月佳王五[祀]。

第二九〇片 前三·二八·二

□□[王]卜貞酒翌日自上甲至多后衣亡徙自眈在九
月佳王五祀。

第二九一片 前二·二五·四

□亥卜貞王室不自上甲至于多后衣亡尤。
丙子卜貞王室武丁……[其]宰。東[美]能用。

第二九二片 前二·二五·五

因讀為禍，各乃答
字，王九各當非
人名。第五九一片
同。

第二九三片 前二·二五·一



此与上片由字跡与内容而言
當是一片之折，唯其折處不相
連接。

□ 王卜，貞，令，同，王九各其酒
自，甲，衣，至，多，后，亡，德，祀
王，甲，衣，至，多，后，亡，德，祀
在四月，王口祀。

此例与前第二八八片同文，令同王九各語亦見下第五
九一片，疑因讀為由，王九各乃人名。王甲下奪一曰字。
第二九四片 林一·二一·七

庚戌卜，即，貞，翌，辛亥，乞，酒，多，日，自，上，甲，衣，至，于，多，后，亡，
巷，十月。

第二九五片 前二·二四·六

气酒[多]日自[回]衣[至]于后亡尤。

第二九六片 前二·二五·二

癸丑卜貞王室乂自上甲至于多后衣亡尤。

第二九七片 林一·二七·四

辛亥卜貞王室不自上甲至于多后衣亡尤。

第二九八片 後上·廿·四

傳 八月
大亡衣亡
口口圖歲吉
貞翌辛亥
一庚戌卜即

第二九九片 後上·廿·三

丁酉卜貞王室自自上甲至于武乙衣亡尤。

此亦帝乙時所卜由上甲至于武乙統先公先王均在其

第三〇片 後上・二・三・

癸卯 卜貞王旬
亡咎 在十月又二
甲戌 工其
癸卯 卜貞王旬
亡咎 在十月又二
甲戌 工其

凡於甲日卜祭某甲而疊某甲者所
疊之甲必為所祭之甲之前一名甲
者此左辭言祭大甲疊上甲亦其一
例。參看上葉
第四一葉

第三〇一片 微下・廿七・

貞旬亡咎。在四月。甲申。
 貞旬亡咎。在四月。甲戌。
 其酒多。
 癸亥。貞旬亡咎。在三月。乙丑。
 其酒多。

此祖庚祖甲時所卜。父丁卽武丁也。此前後二片同時。因字跡相同。

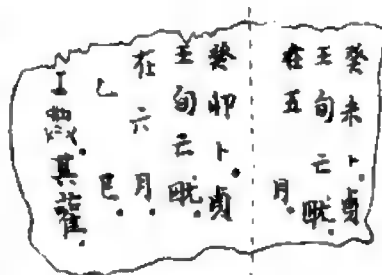
第三〇二片 後上十九

口口上國
 口月甲午酒
 貞旬亡國在
 癸巳卜王
 丁亡國在六月甲申
 其酒多
 癸未卜王在
 貞旬

右三片中均有𠙴字。羅未釋。案別有𠙴字。羅釋冊云。增十。

于省吾云：工應讀作貢，猶方之作賓，丙之作賁，化之作貨，費即令典字，典猶冊也。貢告冊。（說詳前枝續編）

象奉冊形，原辭言再發，前六國確是冊。周公誥，用冊王令字作冊，冊下有羨畫，是則此冊亦冊之繁文矣。冊上一字以第三〇〇片而言確是工。工與每連文，下第七九三片有之，今更補舉一例如次：



（前四·四三·四）

工字与金文之作工者大令相同，工與殆猶楚茨「工祝致告」之意。作工者當是工之異，猶立之作立，不之作只也。第三〇一片「工」與刻倒，不足異。

第三〇三片「前四·一九·三」

癸亥王卜貞旬亡既在三月甲子片祭上甲。

第三〇四片 前四·一九·一。

癸亥王卜貞旬亡既在三月甲子片祭上甲。日水吉。

第三〇五片 前三·二二·六。

辛巳卜大貞出自甲元示三牛二示二牛十三月。

第三〇六片 前三·二二·四。

貞御王自甲元示十二月。御王指是王御之例。

第三〇七片 後下·三四·一。

尸子。前四·一六。刻辭全同。
帝飲。貞旬亡既。貞翌甲。衣。亡。七月。

上辭意不明。帝字羅振玉一律釋為歸。案其下大抵乃从女之字。實當讀為婦。婦某乃人名也。下辭衣旁二字乃紀卜之數。

予省吾云。形从目从乃。卜辭習見。右側亦从乃。形。故知其為習字。
殷契餘論六葉有御王辭例。

方丁一名諦審
 當是父丁以同
 片中尚有二方
 字不應繁簡
 不同。

第三〇八片 林二·三·一一·



第三〇九片 後上·二·一·一三·



方丁此片僅見以沃甲作方甲例之則此乃沃丁也。

王亥王國維攷之甚詳核云史記殷本紀及三代世表商
 先祖中無王亥惟云冥卒子振立振卒子微立索隱系本
 作核漢書古今人表作垓然則史記之振當為核或垓字
 之譌也。大荒東經曰有國氏國句姓而食有人曰王亥兩
 手操鳥方食其頭王亥託於有易河伯僕牛有易殺王亥

取僕牛。郭璞注引竹書曰：殷王子亥賓於有易而淫焉，有易之君綿臣殺而放之。是故殷主甲微假師於河伯以伐有易，克之，遂殺其君綿臣也。……是山海經之王亥占不紀年作殷王子亥。……又前於上甲微者一世，則為殷之先祖冥之子微之父無疑。卜辭作王亥，正與山海經同。

又云：呂覽勿躬篇：王冰作服牛，案篆文冰作夂，與亥字相似。王亥亦王亥之譌。世本作篇，夂作服牛，其證也。服牛者，即大荒東經之僕牛。古服僕同音。楚辭天問：該秉季德，厥父是藏，胡終弊於有扈，牧夫牛羊。又曰：恆秉季德，焉得夫朴牛。該即夂，有扈即有易。朴牛亦即服牛。九

第三一〇片 後下：六、一二。

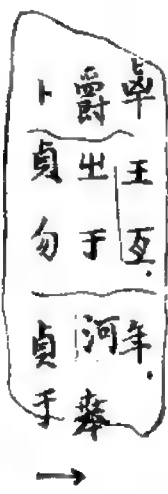
乙亥卜，方貞，乍大御自圉。

第三一一片 後上：九、十。

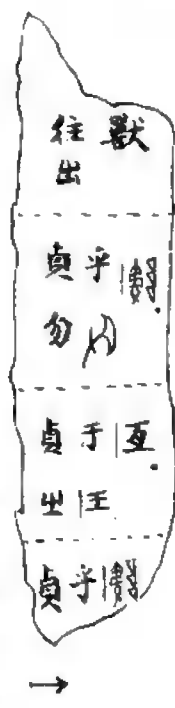
癸丑卜，報貞出于王互。

貞我不其受年。

第三一二片後下七七。



第三一三片鐵一九九三。



若以即取字，參見殷契粹編第九八等片考釋。下同。

晉金文叢考補錄及奴隸制時代一九七三年本均釋「互」。

右三例之「王互」，王國維謂即「天問」恆秉季德之恆。云「互」即恆字。說文解字二部恆，常也，从心从舟，在二之間，上下心以舟施恆也。𠄎古文恆从月，詩曰如月之恆。……𠄎鼎有𠄎字，从心从𠄎，与篆文之恆从𠄎者，同。即恆之初字，可知互𠄎一字。卜辭「互」字从二从𠄎，作「𠄎」或作「𠄎」，其為𠄎互二字。

或恆字之有無疑。觀九

別有一例殘闕，僅存四字，文曰「貞王」。易一七王亦說為

王恆，謂詩小雅如月之恆，毛傳恆，弦也，弦本弓上物，故字

又从弓。上同案僅此四字，無由遽斷其為人名，故本書未錄。

第三一四片 後上二八一

貞出于王亥由三白牛。

此「三白牛」言用白色之牛三，王國維釋為「三百牛」誤。

第三一五片 前四八三

貞出于王亥世牛辛亥用。

第三一六片 林一九三



第三一七片 林一九一



第三一八片 {後上：一九：一。

貞帝禘于王亥。

第三一九片 {後上：一：一。

貞于王亥癸亥年。

第三二〇片 {後上：一：三。

庚口卜，報貞于王亥癸亥年。

第三二一片 {後上：二：一六。

甲辰卜，報貞來辛亥貞于王亥廿牛，十二月。

第三二二片前一·四九·七·

貞于日。

貞于王亥。

第三二三片後上·二六·五·

甲辰卜。字貞帝補。倒書。于口。

貞登王亥方。

第三二四片後上·二三·五·

貞于王亥。貞若。

第三二五片後上·一二·十·

乙巳卜。貞出于王亥十口。卯。

丁未卜。貞王往吝于草。

第三二六片後一·四·

高祖亥。

王國維云：高祖亥，即王亥。……考卜辭中稱高祖者，惟「高祖」及「高祖」，即帝侏，乙則成湯，与王亥而三。書盤庚曰：肆上帝將復我高祖之德，是殷人有高祖之名，但非爾雅所云曾祖王父之父耳。二 案春秋齊靈公時之叔夷鍾，夷與其先舊及其高祖，東門成唐有嚴在帝所，亦稱成湯為高祖，蓋遠祖之謂也。爾雅之稱昭秦漢人語。

第三二七片

前五四〇五
同三右半重出

第三二八片

前七四一二



第三二九片 後上九六

貞出于賁 貞出于季

第三三〇片 前五四〇四

□□卜貞□其又[于]季

右四例中之季，王國維云，亦殷之先公，即冥是也。楚辭天問曰：「該秉季德，厥父是臧。」又曰：「恆秉季德，則該與恆皆季之子。」該即王亥，恆即王亥皆見於卜辭，則卜辭之季亦當是王亥之父冥矣。三 觀九

第三三一片 後下四一四

出于王吳口二犬

大羅釋文，余謂乃說文吳古文吳字，下第三三三片亦正作吳。王吳者，當即糧園。史記殷本紀云：「相土卒子昌若立，昌若卒子曹圉立。」索隱云：「系本作糧園也。糧王圉吳各為」

疊韻字。曹字古作𠂔與𠂔形近故譌也。天問篇吳獲迄古南獄是止孰期去斯得兩男子舊解為太伯仲雍竄吳之事案其事叙在舜次在該恆等之前舜即帝位上說見則所謂吳者蓋指此王吳矣。矧吳越之吳金文作攻嚴攻吳等虞虢之虞乃作吳說為太伯仲雍事未必合也。

第三三二片藏二一八

丙寅送吳

吳下一字半泐案乃𠂔字它辭言癸酉卜癸年于三
見下
 第四五九片知亦人名

第三三三片前一四五三



「**葉**」字不識，尋繹其意，當是動詞，且與**紫葉**諸字為近。**羅振**

第三三四片前一・二・四・三・

貞
出
貞
秋
貞
自
沈
十
牛
父
甲
貞
于
貞
出
貞
森

王國維云。土疑卽相土。史記殷本紀。契卒子昭明立。昭明
卒子相土立。相土之字。詩商頌。春秋左氏傳。世本。帝繫篇。
皆作土。而周禮校人注引世本作篇。相士作乘馬作士。陽

此則當作「丘剝殷契粹編第八片釋文」字。本書第五片釋文，釋字可參證。

荀子注引世而荀子解蔽篇曰乘杜作乘馬呂覽勿躬篇
本此陸作土而荀子解蔽篇曰乘杜作乘馬呂覽勿躬篇
曰乘雅作駕注雅一作持持杜聲相近則土是士非楊倞
注荀子曰以其作乘馬故謂之乘杜是乘本非名相土或
單名土又假用杜也觀九此說王於說釋中已肯定之案
無可易

首二辭意不明，批羅釋為牝之異文，直釋棄。

第三三五片 鐵二二八一

貞勿棄于土。

第三三六片 鐵二一六一

辛酉卜，方貞泰年于汙河。

貞泰年于土九牛。

此亦左右對貞之例，上第二五九片汙河與愛為對，此復與
相土為對。

此下原缺第三四
〇至三四七共八
片今仍舊。

第三三七片 一、二、

其夷于土。

第三三八片 前五、一、六、

貞夷夷出。貞于土奉。 𠄎 𠄎 𠄎

第三三九片 前四、一、七、三、

貞夷夷往。貞勿奉于土。 𠄎 十三月。

王國維云，苗土即邦社。說文解字邦之古文作苗，其字从
出，不合六書之指，乃苗之譌。苗从四丰聲，与邦之从邑丰
聲，猶文社之从土丰聲者同。邦社即祭法之國社，漢人諱
邦，改為國社，古當稱邦社也。殷禮微文十七王初既釋此為邦社
遂於它辭土字均說為社，後於它辭之土改說為相土，而
於此例仍存其邦社之釋。余案釋苗為邦甚是，然邦土殆
即相土也。邦音雖在東部，然每与陽部字為韻，則邦相音

王賓熊。熊字。唐蘭說。原字非熊。當是以泉象聲之。象字。金文並有。圖形文字可證。龜之古音讀如薄。見說文象字下。故金文之象。實為雙聲連語。熊字當从火能聲。為火光之專字。能即熊虎之熊之聲。今案其說至確。余沿舊釋熊。並說為仲熊。自是誤釋。

相近。古人之為邦土者。後人音變而為相土也。

第三四八片

日本田中慶太郎氏藏

其又有歲于虎

凡卜辭言「又歲于某者必為人名。故知此虎亦人名。殷之先人名虎者。高辛氏之子子伯虎也。此為僅見之一例。

第三四九片

後上九四

庚申卜貞王室熊亡尤。

此熊字羅釋為人名。但未知其為誰。余疑即高辛氏之子仲熊。惟此熊字下未著祭名。與它辭言「王室某」之例有異。

第三五〇片

林二二一三



曲乃難之初文，在此疑是國族名。

鐵二〇三拓片模糊，釋文有誤，可參看零拾第二片。

蠟形文當是地名。

案此左右對貞之例。而子卜中利。曲于蠶。

曲一字，余釋為房，象連室之形，在此用為動詞。它辭言

□國卜于多子。鐵二一卜辭於王亦稱子，則多子猶它

辭言多子。于其猶言。于其。國房于其。字乃假為初

字也。故知此蠶必為人名。蠶今隸作蠶，亦即萬字。即蠟之象形文也。

此人余謂當即是契。契說文作僕，僕高辛氏之子，堯司徒

殷之先。漢書古今人表作禹，說文禹蟲也。从虫，象形，讀与

僕同。蠶古文禹，禹蠶形近，而聲同祭部，古蓋一字。又古十

二辰，蠶由余考知与古巴比倫之十二宮一致，首位之子

辰，卜辭作𠂔若片者，當於房心尾之大辰，西方之蠟座。此

乃商星，為高辛氏之長子，關伯所主。見左傳，昭元年，關伯

亦即契也。關字古音烏割切，与契禹同祭部。爾雅歲在卯

曰單閼，古音讀禪，為亦祭元陰陽對轉，与萬蠶之為對轉

同。是則契之名本當作董形變而為萬音變而為契若關也。十二辰稱董者取其乃高辛氏之字，用費字當之者以與董字形近也。此祭董而以子日卜，亦非無故。
說詳甲研釋文下篇

第三五一片 前六·一八·二



第三五二片 後下·一四·五

□□又右于慶始用。

第三五三片 前六·一八·四



第三五四片 前七·廿·二

年或作耳，非
 戈字，隸定為戈
 字从戈，省有聲
 當是屠字初文
 亦可說為征誅
 之誅，若屬中聲
 殆是勦字，下同



此片右下隅之殘辭當是
 以甲日卜侑父某卯若干
 牛或羊之意羅振玉連父
 卯二字為人名大謬

右四片均有癸字王國維謂即帝嚳亦即帝俊余謂亦即

帝舜說詳上九片

第三五五片 鐵二六四一

貞子漁出冊于我酒

第三五六片 馬衡氏藏片

貞出彘于我

第三五七片 前四五二二

貞出犬于我卯

今案于猶与也。
言求年于我于
河也。年下省去
介詞。

此例羅振玉連發卯二字為人名大謬。
第三五八片。日本故宮岡謙藏氏藏片。松浦氏拓贈。



第三五九片 林一·二一·一四。

□卯卜。殷貞求年于我于河。

此辭文例与前片同。言于河之官求年于我。年上一字確
是求字。与它辭言「求年者」字異而義同。

第三六〇片 山内孝卿氏拓本。

癸丑卜。貞出大于我。翌言正。

庚子卜。貞勿曰之令。

右六片中均有人名。我者。此外尚有一二例。曰「貞御子」
「貞于我」。
五。九。曰「貞于我」。
四。上。因原片不明。故未收入。

我女字羅振玉釋為娥。今案說文云娥帝堯之女舜妻娥皇字也。山海經言帝俊妻娥皇生此三身之國姚姓。大荒南經今知帝舜即帝俊即帝嚳而在卜辭作慶則此娥者自即娥皇亦即義和矣。

第三六一片

林二二二二二
前六二二二二同出

己未圉于蔡方三卯十牛中。

第三六二片

前六二二二

己未圉...義方□人卯十牛左。

右二片中人名奇字王國維疑峨羅振玉謂从義京。見商所編余謂乃義京二字之合文。以本之讀五千文之讀五十例之則蔡當讀京義即常儀矣。

以上由第三七片至第三六二片所見殷之列王及先世

考□人當讀「京」人是以人為牲。參見殷契粹編考釋第二七〇片。

釋熊不確，自非仲熊。參看第三四九片眉批。

與向來典籍中所見者大抵一致。今更撮述其要點如下。

一、殷王之名終於文丁，故今傳世卜辭大抵即盤庚遷殷以至於帝乙時代之物。

二、殷世於先妣特祭，兄終弟及之制，猶保存母系時代之遺。然其父權制度確已成立，每有專祭其所出之祖若妣而不及其旁系者，即其證。其相承之系統今表列之於次：



圖括弧內者乃與籍中所見之名，其未見于卜辭者以方括弧表示之。

「方」不稿，說
已見上。沃丁一
名，迄今未見
于卜辭。

中已非雍己，參
見第二一〇片
眉批。

祖辛、祖丁配，參
見殷契余論。

上甲_(上微)

乙_(報乙)

丙_(報丙)

丁_(報丁)

示_(主壬) 妣庚

示_(主癸) 妣甲

大乙_(天乙) 妣丙

大丁_(外丙) 妣戊
仲壬

大甲_(五) 妣辛

大庚_(六) 妣壬
方丁_(沃丁)

大戊_(九) 妣壬
中己_(報己)
小甲

中丁_(外壬) 妣癸
卜壬_(外壬)
癸甲_(河重甲)

祖乙_(十) 妣己

祖辛_(十一) 妣庚

祖丁_(十二) 妣癸
南庚

小乙_(十三) 妣庚
小辛_(十四)
凡庚_(盤庚)
象甲_(陽甲)

武丁_(十五) 妣辛

祖甲_(十六) 妣戊
祖庚

康丁_(十七) 妣辛
廩辛

武乙_(十八) 妣戊

丁文_(十九)

右表「十」号表示位次，餘同。上注，
數字表「十」号表示配偶，人旁。

就此世系表以觀察，有一極可注意之事項，即自示壬以下，凡所自出之祖，其妣必見於祀典，非所自出之祖，其妣則不見。王國維《叢書》第二二四片，斷言祖乙當為仲丁之子，非河澶甲之子，今觀仲丁之配有妣癸，而茂甲之配則不見，此足證王說之不可易矣。

三、殷之先世，大抵自上甲以下入於有史時代，自上甲以上則為神話傳說時代，此在殷時已然，觀其祀典之有差異，即可判知。

四、神話中之最高人物，迄於嚳、嚳，即帝嚳，亦即帝舜，亦即帝俊。帝俊在山海經中即天帝，卜辭之嚳亦當如是。舊說視帝嚳、帝舜為二，且均視為人王，乃周末學者之誤會。嚳、舜以前，伏羲、神農之屬，可無論矣。

五、武乙之配為妣戊，見諸戊、長癸，卜辭中未見妣戊，此事

至關重要。蓋武乙於帝乙徙朝歌以前猶存也。武乙在位三十五年。文丁在位三年。帝乙在位三十七年。諸王年代詳王國維
武乙辭有帝乙二十年之物。見下六百片其徙朝歌當在二十年以後。武乙有存世之可能。此事足證帝乙末年確遷朝歌。而戊辰彝乃殷辛二十年之器也。

戊辰彝



戊辰、羽師錫肆

癸廿日、青貝用作父乙

寶彝。在十月一、王

廿祀、翌日、遘于武乙

武乙爽、執一旅

第三六三條 前一、五十、一。

[illegible]

第三六四片 前二二三

帝佳癸其雨。

第三六五片鐵一二三一。

令二月帝不令雨。二告。

第三六六片 補六五八四

貞乎
貞勿
帝不我
其受不
車

自般乃人名。它辭言。戊辰卜。它貞乎。自般祭于夫。一。後上。

第三六七片 前七三八一。

王从更乘伐下心受出又。

我其已方。乍則帝降若。

我勿已方。乍則帝降不若。

勿从更乘伐下心弗受出又。

亦方字。金文姑馮句鑼賓字作貝。此省貝耳。羅振玉

釋家謂从亥亥亦豕也。非是。亥為豕之說始於漢。古人無

之。已祀省。乍讀為則。大豐殷不至顯王作則相。不至繇王

乍則唐亦用乍為則。書多方惟聖罔念作則狂。惟狂克

念作則聖。与此為同例語。意言我如儻祀鬼神則帝降

若。我如勿儻祀鬼神則帝降不若。若者順也。不若不順也。

楚辭天問。何獻蒸肉之膏。而后帝不若。

第三六八片 後七二八一四。

方乃武丁時之
卜人。已方蓋罷
免方之官職。參
見殷契粹編考
釋第一二三片。

素甲骨續存云
有「上帝降美」之
語。

兄……上帝……出……

此四字殘文，意自不能明。然可注意者為「上帝」二字合文。據此可知殷時已有上帝之稱矣。

第三六九片 林一·一一·一三



伐
我
又
帝受

第三七〇片 鐵六·一·四

丙子卜，受，貞帝弗若。

第三七一片 前三·二四·四

庚戌卜，貞帝其降董。

丙寅……平……董……利……

董字當讀為饑，小雅兩無正降，垂饑饉，新伐四國。羅振玉釋為艱，非是。

第三七二片後下·二四·一二

貞帝弗其賢王。

賢字象兩人奉尊之形，疑是盟之異文。大盂鼎：夙夕四翼我一人，豈無四方。

第三七三片後下·一六·一七

王德邑，帝若。

第三七四片鐵·二二·三

口口卜，貞王德邑，帝若。

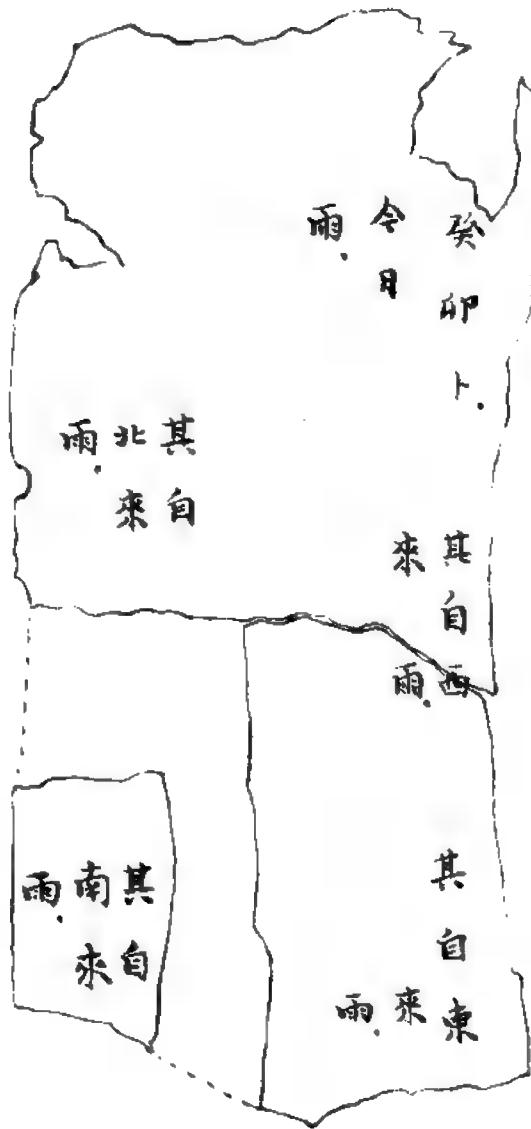
右二片德字从卜从丰若，疑是封字之異文。

以上由第三六三片至第三七四片均有帝字，或稱上帝，凡風雨禍福，年歲之豐歉，征戰之成敗，城邑之建築，均為帝所主宰，足證殷人已至至上神之觀念。惟據山海經而

言至上神之帝即帝俊，則卜辭之帝若上帝亦當即虞若
 高祖虞也。觀上第二五九片虞與𩚑兒等同卜於一片，而
 第三六三片帝與𩚑兒等同卜於一片，所卜者又因為祈
 年風雨之事，則帝與虞是一非二矣。

第三七五片

(上)林一·二一·三
 (下)左前六·五七·七·(左)後上·三二·六



右三片乃一片之折，左下一小片折處雖不相連，然由字跡及內容觀之，固無疑也。此乃一事五卜之例，其文實行書之當如次：

癸卯卜，今日雨。其自西來雨？其自東來雨？其自北來雨？其自南來雨？
一雨而問其東西南北之方向，至可異。

第三七六片 中慶太郎氏藏

東云雲自南雨。

東字丰泐，然就骨片觀之，尚可辨。予決為云字無疑。

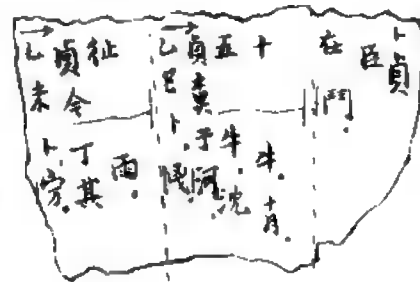
第三七七片 前三一·三一·三

不雨。



夕字作月，古文往往如是。羅遜釋為月，非是。獲象二字，另辭殘文。

第三七八片 前二九三



門地名。古器有殷銘作 (舊或倒置之，釋為雙鳳集木形) 又有父丁彝有 字者，當即此，蓋國族名也。

第三七九片 前三一六二

難。貞今日雨。貞不其雨，在五月。

第三八〇片 前七三六二



今案此字當釋為氣非川字。

然當是古疑字。象人持杖出行而仰望天色。金文伯疑父
澂文作疑，从走与此从彳同意。牛聲也。秦刻詔版文疑疑
作疑，从走省。存止。子聲也。小篆作疑，雖稍譌變，亦从子聲。
子聲，牛聲，与疑同在之部也。說文謂从子止匕，矢聲者，未
得其解。形聲之字，例當後起。古文疑字自應作侯若遲矣。
三字習見，舊均釋三。案釋三無義，且中畫特短，字亦非三。
余謂當是川之古文，从川之侃字，數狄鐘作侃，兮仲鐘作
侃，三畫均直而橫作，蓋古川字如是，後嫌与三字易混，乃
曲筆而縱書之也。川雨者，蓋謂大雨，言雨至如川也。

第三八一片 後上廿一。

→今日不雨。
→事已卜，貞其遘雨。
→且于其遘雨。
→甲辰卜，貞翌日亡王其寧止。

此衣字當是地
名，与遘相連。

由下而上，第一辭下与第二辭中，不遘雨，其遘雨為對貞。

第三八二片後下：一八·一三。

雨。又大。雨。御。夕。雨。
卜貞于之夕。癸未卜貞。→

此亦由下而上，中辭與下辭乃同時所卜，二“又”字均讀為有。

第三八三片前三：一七·五。

不雨，其雨。今日不雨，其雨。
翌日戊不雨，其雨。
御。

此不雨，其雨，上下三組互為對貞。

第三八四片後上：三一·一。

乙亥卜。貞其。罍衣。子亘。不。其。遘。雨。十一月。在。南。

魚。

第三八五片後上：三一·二。

貞其雨在甫魯。

右二片甫魚甫魯當是同一地名。甫乃圃之初字，象田中有蔬之形。字或作𡩂，辭云：貞其鳳風。十月在曲魚。前四·五亦同是一地無疑。以聲類求之，當卽春秋時齊地之夫子。左傳昭十年，夫子杜注：濟南於陵縣西北有夫子亭。於陵舊城在今山東長山縣西南二十里。別有一例言：貞令其雨在甫魚。前四·五足證甫魯甫魚是一非二。

第三八六片前三·一九·二

乙酉卜，大貞及兹二月出有大雨。

第三八七片前三·二十一·一

自今癸巳至于丁酉，雨。

第三八八片清·八

原拓片不清晰今參照摹本校訂釋文。

既當是臧之初文。从月為聲符。乃後起字。

釋南不確。當是青字。讀為穀。

五南平意。

貞翌辛丑不其収。

王國曰。曰令夕其雨。翌辛丑雨。収。

之夕允雨。辛丑収。

王國曰。其獲其佳。而既其佳。収。獲即魯頌維

王國維云。収字从又持戶。義當為后。疑即啓之借字。說文

啓雨而晝姓也。六案此其雨与収為對文。自是啓字之

省。意言晴也。

五南与上八南九南。第一五一南。第二二等同例。

第三八九片。前一四三五

貞令甲午収。貞生于咸戊。

咸戊羅振玉云。殆即巫咸。成釋上辭中亦單稱咸。

第三九〇片。藏三六二

貞不其収。戊戌卜貞今夕収。八月。貞不其収。

第三九一片 後下。一七九。

己卯卜貞今日収。王曰。曰其収。隹其每晦。大収。

第三九二片 同氏拓贈。中慶太郎氏藏。

己卯収。允収。

第三九三片 後上。三十五。

弗每。又雨。龍每啓其啓。甲子卜亞戎。歸。又雨。于翊日壬辛。

二每字假為晦。二又字讀為有。亞与山龍似二國名。

第三九四片 滿六九一。

日収。御。

最字正王國維所謂啓字。

第三九五片 中村不折氏藏。

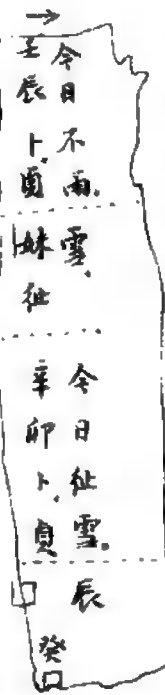
▲
原拓片不清晰今據
新拓片校訂釋文。

予省吾云「妹」
應讀為「昧與」
之昧。

第三九六片 前六一·三

□ 巳卜貞今日雪。

第三九七片 前三·一九·五



妹地名即書酒誥明大命于妹邦之妹。

第三九八片 中慶太郎氏藏
同氏拓贈

予帝史鳳二犬。

卜辭以鳳為風。說文「鳳神鳥也。天老曰「鳳之像也。鷹前鹿後。蛇頸魚尾。龍文龜背。燕頤雞喙。五色備舉。出於東方君

子之國。翱翔四海之外。過崑崙。飲砥柱。濯羽弱水。莫蕃宿
 風穴。見則天下大安寧。以鳥凡聲。易古文鳳。象形。鳳飛羣
 鳥從。曰萬數。故曰為朋黨字。鳳亦古文鳳。故鵬鳳為一字。
 莊子逍遙遊。北冥有魚。其名為鯨。之大不知其幾千里
 也。化而為鳥。其名為鵬。之背不知其幾千里也。怒而飛。
 其翼若垂天之雲。是鳥也。海運則將徙於南冥。南冥者天
 池也。齊諧者志怪者也。諧之言曰。鵬之徙於南冥也。水擊
 三千里。搏扶搖而上者九萬里。去以六月息者也。是古人
 蓋以鳳為風神。淮南本經訓云。堯之時。大風為民害。堯乃
 使羿繳大風於青丘之澤。大風與封豨脩蛇等並列。而言
 繳。則即大鳳若大鵬矣。鳳或為神鳥。或為鵩鳥者。文選解
命論注引高誘乃傳說之變異性如是。蓋風可以為利。可
注云。大風。鵩鳥。以為害也。此言。于帝史鳳者。蓋視鳳為天帝之使。而祀之

田讀為禍，參見殷契粹編考釋第一四二八片。

以二犬。荀子解蔽篇引詩曰：有鳳有凰，樂帝之心。段玉裁云：當作
有皇有鳳，蓋言鳳凰在帝之左右。今得此片，足知鳳鳥傳
說自殷代以來矣。案：帝史之稱，亦見下別表之二，河井大龜。

第三九九片 後上·三二·一。

□□卜，癸[貞]雨。

翌壬戌其雨，壬戌鳳風。

第四〇〇片 前四·四三·一。

貞翌丙子其出，有鳳風。□酉卜，報。

第四〇一片 後上·三一·一四。

丙午卜，亘貞今日鳳風，田。

田，即繇字，憂也。言今日風將為害。

第四〇二片 前八·一四·一。

辛未卜，王貞今辛未大鳳風，不佳田。

霜子省吾釋
喪可以

401

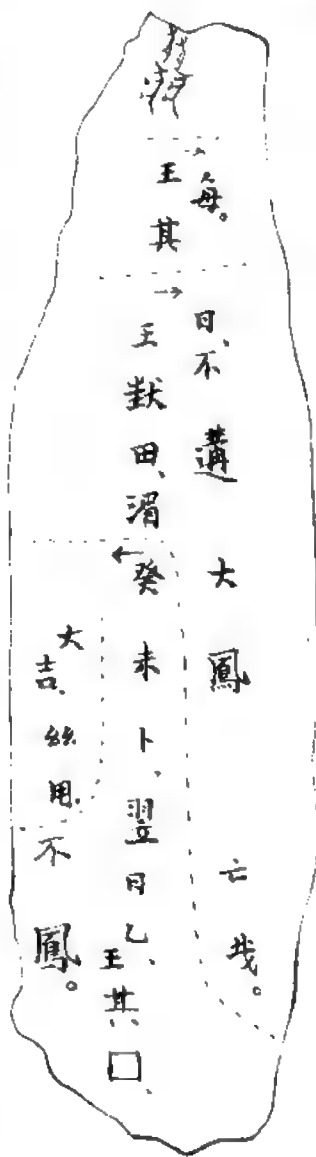
□ 亥卜 貞勿 □ 其聖。

不佳因者即不用佳乃語辭第二辭意不明

第四〇三片鐵九七一

貞其鳳 貞不

第四〇四片後上一四八



首一奇文亦見攸田尊銘云王曰攸田茲猷虎二作父丁
尊字与田獵有關當是動詞卜辭另有一例：三下三



田 翌日
其田 □
每 翌日
田 亡
獵 亡
半

天象

八三

所言者亦係田獵之事。余釋為龍，小篆作龍，乃由此而為
變者也。說詳青石下二五。

王其每，每字羅釋為敏。余案乃假為每，每網也。此作動詞
用。數字假為往。兩鳳字右旁正從凡聲。

第四〇五片 後下三九、十。

兩子：方：今：鳳

一月。

此片鳳字刻畫至美，足見殷代古畫亦必有可觀者。

第四〇六片 後上廿八。



宮地名，卜田獵之例習見，當在
今河南沁陽縣附近。詳下政遊
組。

第四〇七片

林二·一六·一七。
備三·二九·一·同出。



此片与前片疑是一片之折，大鳳，大雨，同見於一片，辭例亦相同，足證鳳為風之假。

第四〇八片 前二·二九·二



第四〇九片 前二·三十·六



由下而上，不遶大風，与其遶大風，為對貞，前三片均与此相同。

第四一〇片 前六·四·一

貞鳳佳
不
貞
履
佳

𠄎字王國維釋辭云。从自从𠄎。与辟从人从𠄎同意。自者
 衆也。金文或加从止。辭。蓋謂人有𠄎。愆自以止之。故訓為
 治。此鼎注云。𠄎止為𠄎。与小篆辭同。觀堂古金案此乃假
 為𠄎。不在𠄎者。謂不其有害也。下辭意不明。

第四一一片前四·四二·六

雨
大車脈又天霖然大
大雨小室

鳳上一字。王國維釋。棘。類編。案說文。棘。束也。从束。章聲。束
義於此不適。此蓋祭風之辭。以豚為牲而得大雨。棘不知
假為何字也。下辭天焚二字不識。在此与風同例。疑是星
名。焚字尚有一例言。奉年事者。後下三九九

第四一二片 後下·三三·六

壬寅卜 癸雨 大風 風。

「字不識或作」均介於大風二字之間，蓋動詞也。

第四一三片 後下·五五·三

鳳 止。

第四一四片 前六·五一·六

口卯雨 辛 二告 不雨。

第四一五片 後下·三六·四

癸巳口 翌甲 甲 甲 甲 六月。

第四一六片 後下·二五·六

庚寅卜 翌辛丑 雨 甲。

「羅字王國維釋風謂从隹从凡即鳳字」卜辭假鳳為風。
十、六 案此字从凡从隹並非从凡。卜辭凡字作日，乃盤之初

文，其它鳳字可證，与此从口作者迥然有別。又此字有与
鳳字同見於一片者。六二六〇。又二片俱殘，僅存二字。亦不得為風。

余謂此當是冢字之異。說文：冢，覆也。从冢，豕。字今作冢。冢為蒙。

冢，亦蒙意也。字每与風雨同見，必假為天象字，無疑。余意
蓋假為冢若霧。書洪範：四雨曰霽，曰霽，傳云：蒙陰闇。疏云：曰

霽，兆氣蒙闇也。又云：霽聲近蒙。詩云：零雨其蒙。均以蒙釋霽。
今書竟作蒙，乃衡包所改。音近可通。史記宋世家引作霧。卜辭官字殆雨
用，其言雨霽，風霽者，如詩之零雨其蒙。其單見者，蓋用為霧。

第四一七片 前七·一一·三

癸卯卜……王固曰其霽，甲辰……

「霽」字於雨下从一獸形如貓，決為霽字無疑。詩邶風：終風
且霾，爾雅釋天：風而雨土為霾。

第四一八片 前六·四九·二

隹 靈 坐 乍 作 □。

第四一九片 前六四八七又四九一

甲申卜 貞 狸 其 出 有 田 貞 狸 亡 田。

此片之獸形文，以前二片靈字例之，知即狸字。狸者野貓也，字在此蓋假為靈。

第四二〇片 前四九八

貞 霖 承

左傳隱九年，凡雨自三日以往為霖。

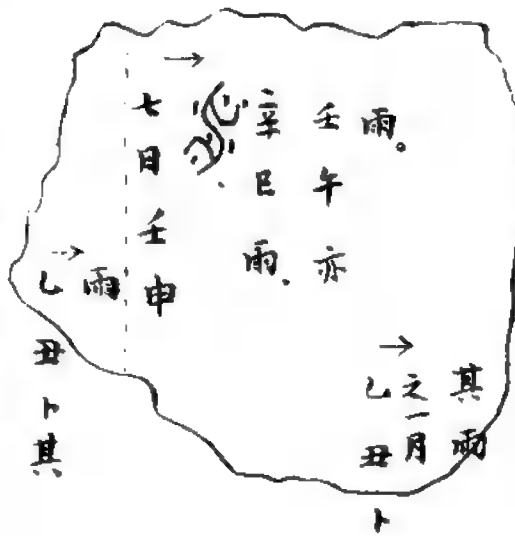
第四二一片 後下一二

癸巳卜 出 貞 雨 十月，在 □。

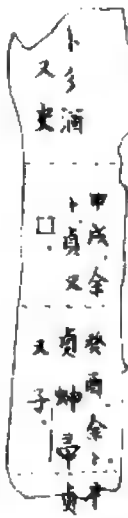
雨下一文羅振玉釋電，葉玉森釋電，案乃虹字，說文虹，從虫，中，申，電也。此字正从申，於申旁附以小圓或細點者，示虹之周遭有雨滴。申乃紳之初文，象形，象帶之連綆。

而兩端有鉤，許謂「申電也」者，非也。虹之从申者，卽以其似帶形，又名蜺蜺者，亦謂如帶之虹也。

第四二二片 前三一九·三



第四二三片 後下·四二·七



「申」至壬申七日，故知左下
 蜺殘文亦必為「申」，乃一事
 對貞之例，上書其結果。
 亦「申」字，旁點示雨滴。

此「申」當係女人名，「帶假為婦」，謂婦之名「申」者，將有子也。

原拓片不清
新拓片校訂釋文

第四二四片前四·一一·七

□ 坤其

第四二五片前三·二·一

□ □ 卜貞今己亥坤不佳

第四二六片前四

王固曰出希

王固曰出希
各云(雲)自東國母是亦
出出蛻自北飲于河

若 偏 不囚
王固曰乃

癸亥卜殷貞旬亡田王固曰
五日丁卯子
其亦出求

天象

又 八六

各云。猶言來雲。圖母始是地名。是言日昃。昃是蜺字。象雌
雄二虹而兩端有首。爾雅釋天。蜺蜺謂之蜺。蜺蜺。虹也。蜺
為蜺。貳。郭璞云。蜺蜺見尸子。郝懿行云。文選。蓋古人以單
出者為虹。雙出者為蜺也。卜辭已有蜺字。此自是蜺。說文。虹
蜺蜺也。狀似虫。注。依本。从虫。工聲。明堂月令曰。虹始見。又云
霓。蜺虹。青赤或白色。蜺氣也。从雨兒聲。釋名云。虹。攻也。純
陽攻陰氣也。又曰。蜺蜺。其見每於日在西而見於東。攝飲
東方之水氣也。見於西方曰升。朝日始升而出見也。又曰
美人。陰陽不和。婚姻錯亂。淫風流行。男美於女。女美於男。
恒相奔隨之時。則此氣盛。故以其盛時名之也。又云。霓。蜺
也。其體斷絕。見於非時。此灾氣也。傷害於物。如有所食。蜺
也。凡虹蜺蜺蜺字均从虫。乃視虹為有生之物。蜺或作蜺。
劉熙以蜺水解之。郝懿行雖譏其鑿。然吾蜀鄉人至今猶

有虹有首飲水之說。蜀人說虹與釋文所引陳國武古卷反相同。劉熙所言蓋漢時之民話也。今卜辭言「是亦有出蜺自北飲于」蜺既象有雙首之虫形。文復明言飲。是則啜水之說。蓋自殷代以來矣。自北者。當是偏在東北。非正北也。秋冬日軌南移。晚虹則偏在東北。「」在此當為水名。殆卽是黃河。

又諦審此辭。乃於八日前之癸丑卜。其兆有祟。至八日後之庚戌而言其應者。則各云「与」出蜺。殷人均視為祟矣。左側三行乃庚申後四日之癸亥所卜。兆言有祟。於五日後之丁卯而紀其應。

「与」字羅王等誤釋為求。孫詒讓釋希得之。而未能通其讀。漢上六。余謂乃假為崇。尚書竄三苗。說文竄字下引作竄。三苗。左傳昭元年。周公殺管叔而蔡蔡叔。釋文上蔡字說文作繫。今說文雖無繫字。而殺之古文或作系。与希之古文

作者者其實一字。而近出魏石經春秋蔡人字古文作𠄎。

蓋蔡殺竄竄古音相近，故互相通假。而同以希作之。竄从

崇聲，是知卜辭之出希字又假為崇矣。它辭每言貞回，不

王。林二二貞父乙不林一八貞癸父殷虛古器物圖錄四四與

貞祖辛前一一五貞祖辛不前一一五貞黃尹前一一五貞

黃尹不前一一五同例，均言人鬼為崇。莊子天道篇言其

鬼不崇，即其義。

𠄎字孫詒讓疑嬉，又疑為欽。喜羅振玉釋僣，謂即豎字。案

卜辭用此字有一定之義例，大抵於癸日卜旬之吉凶，而

繫之以王固。此曰出有希崇，其出有來𠄎之文，下紀其應

則云：若干日某干某父出有來𠄎自北東西南等字，而繫之

以事變，以關於疆理之事為多。是此𠄎字必與希字相貫

而含凶咎之意。釋嬉欽既不適，釋豎亦難通，諦案其字形，

象於壹即鼓字旁有人跣而戌守之乃象形之文非形聲之
 字蓋古鑿字也說文鑿夜戒守鼓也从壹聲禮昏鼓四
 通為大鼓夜半三通為戒晨旦五通為發明讀若威周官作
 鑿地官鼓人凡軍旅夜鼓鑿鄭注鑿夜戒守鼓也同馬法
 曰昏鼓四通為大鑿夜半三通為晨戒旦明五通為發明
釋文云响本又作胸亦作煦說文明字蓋誤春官眠瞭鑿愷獻亦如之注云杜
 子春讀鑿為愛戚之戚謂戒守鼓也擊鼓聲疾數故曰戚
 又鐻師凡軍之夜三鑿皆鼓之守鑿亦如之注引杜子春
 云一夜三擊備守鑿也春秋傳所謂賓將趨者十年二音聲
 相似夏官掌固夜三鑿以號戒注引杜子春云讀為造次
 之造謂擊鼓行夜戒守也春秋傳所謂賓將趣者與趣與
 造音相近賈疏云昭二十年衛侯如死為齊侯使公孫青
 聘衛賓將趣注謂行夜不作趣者彼賈服讀字與子春異

案今本左傳亦作振。說文云：振，夜戒守有所擊也。从手取聲。春秋傳曰：賓將振。是振與鼗若擊為一字。讀威若造者，乃鼗之音。作振者，乃鼗之異。趣趨均假借字也。然鼗振均形聲字，例當後起。則卜辭之鼗蓋其初文矣。字在卜辭當讀為威，其有來威，允有來威，上与言有崇同條，下与言異，更共貫，決為鼗字無疑。又鼗与咎聲同在咎部，鼗讀為咎，義亦暢適。

第四二七片 林一·十一·一二·前七·四三·二·同出。

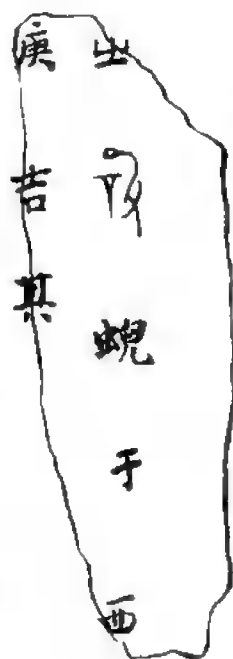
于河在十二月
 晨亦出
 允出
 未允
 佳丁吉其
 又王國
 戊

北字，甲骨綴合編
 二四八自林一·二·二
 寬得。

此片雖殘缺，但右三行文例與前片同。明言在十二月，正晚虹偏於東北之候。

「明」疑是「毀」字，要當含惡意，與崇咎等同。田與昃為對文，乃明字。說文：「明，照也。从月，囧。」又：「囧，窗牖麗闔明也。象形，讀若獍。」賈侍中說讀與明同。此从月从田，亦象窗牖玲瓏形。特四象圓窗，此象方窗為異。洪為明字無疑。明者，晨也。小孟鼎：「昧爽，王左三右多君入服。」明，王各于周廟。明与昧爽同例，而在其後，其時刻可知矣。

第四二八片 備七七一



此殘辭亦與前片同例，虹在西，乃朝虹也。

第四二九片 前七二六三

鳥

壘

三月

葉 故云自北西單 坤

米字羅釋為果。謂象果生于木之形。類編六二案當是葉葉之初文也。象木之枝頭著葉。金文陳侯午鐘有葉字作米同。此僅實筆与空筆微異。是猶人之作只。上之作立矣。輪轉作米。拍盤作米。南疆鉦作米。虢鐘作米。均稍々變易。後竟譌而從世矣。唯此字似米之殘文。米字卜辭作米。前五。以葉言米取樹葉也。羅說為象取果于木之形。亦失。此葉字上端似尚有木之殘痕可辨。決為米字。米字在云雲上。蓋假為彩。故云當与四二六片与四二七片之各云同意。故蓋各字之異也。單。坤。蓋僅見其雄而不見其雌也。單連上說

原拓片不清晰今
據新拓片校補邊
文。

為地名。𠄎字高田忠周釋星。今案与云𠄎等天象之文同
亦可通。𠄎字無可易。上亦生字。作冊大齋。既生霸字。臣辰盪
生豚字均如是作。𠄎象𠄎星之形。与許書星之作𠄎若𠄎
者同意。金文繁伯星父殷作𠄎。其上一字左旁从鳥。右旁
不知所从。字不可識。

第四三〇片 清五



天象

九〇

月當是夕字，豈
非蝕。下同。

夕字不識，當是含有惡意之動詞。

獲當是以寢夢省，父聲之字，与希連類，當含惡意，殆即

痛之餘文。說文，痛病也，从疒甫聲，父甫古乃同音字。

虫字余釋為蝕，字每与月字連文，本例言之夕豈亦屬於

夜中之事，又每介於二日間，前日之夜有此事，次日必有

凶事以應之，知必含凶咎意。所言者決為月蝕事無疑，又

由字形而言，乃象豆中盛食有缺之形，亦蝕意也。

當是含有殺伐意之動詞，字不識。

此片三辭蓋同是五月中事，癸卯先癸丑十日，故左辭當

在先，中右二辭當在後。中右二辭乃同在一句中事，癸丑

所得之辭，於翌日甲辰既應，於第三日之乙卯又應，此可

徵殷人迷信之深。蓋凶咎之事，何句蔑有，則每卜之辭，無

往不應矣。

它辭更有言應在百七十九
日之後者，見下第七十八片。

牧字唐蘭釋
援詳殷虛文
字記二三葉

三是气字讀
气(迄)至九日
辛卯為句。
舊說誤。

第四三一片 清二

→
日月並壬寅王亦冬(終)夕
東面(都)我二邑王步自賊于
出我四十人
北我敏安告曰土方牧
九日辛卯先出來鼓自
→王國曰出希其出來鼓三至

出字不識在此當是惡意之動詞。

賊地名。臨亦地名。臨字羅釋謝不確。司假為祀。它辭王世
祀作王世司。見第五九七。六。即其證。

牧國名。敏安人名。由此片可知土方在殷之北。

此三字亦正是川字。川至者盛至也。詩小雅天保如川之

方至。又此字余義謂下上二字之
合文。今知其非是。附正於此。

第四三二片 後下九一

新見古文
字學
導論

不吉

希其出來媿

出形大品註火

→ 七日己巳月宜

形字左旁从辛，右不知所从，字不識，但必含凶咎意。
大品註大意亦不明。

第四三三片餘一。

午歲日

王固

午月宜辛

辛未

此辭殘缺過甚，歲字不知用為何義，甚可惜。

宜下一字半缺者，確是辛字，因之第四行當為庚午月宜辛未云々。

月宜字亦在連接二日間也。

第四三四片簡七·三三·一。

此片上「不冠月夕字」且再見，以次行及字辭例之首行
 所缺字當是庚戌。是庚戌饑，辛亥又饑。然連日饑之事，日
 月均不可有也。
 此字「丁山」釋為夢之異文，可信。集刊一之
二二四六
 父「蓋武」丁之稱其父小也。尹乃人名，殆即伊尹。
 第四三五片滿七、一四、四。

此片上「不冠月夕字」且再見，以次行及字辭例之首行
 所缺字當是庚戌。是庚戌饑，辛亥又饑。然連日饑之事，日
 月均不可有也。

此字「丁山」釋為夢之異文，可信。集刊一之
二二四六
 父「蓋武」丁之稱其父小也。尹乃人名，殆即伊尹。
 第四三五片滿七、一四、四。

辰帝鼠命幼五月
 卯月豎而辰帝鼠
 一

文右行，上端缺文當在一字以上。

此乃「冥娶」二字
冥讀為媿。娶
讀為嘉。貞問
分媿之吉凶。

第四三六片 鐵一八五、一

「全圖」曰：出帝三日巳酉月望丙戌先出來入處。

帝鼠人名，屢見。它辭言「甲申卜，御也。御，祀也。帝鼠妣己二牝牡。
二字合文。御妣己帝鼠一牛一羊。一牛御帝鼠妣己。前一三。
帝乃婦省。婦与妣同祀，盖殷王稱其故妃曰婦也。唯言
婦者均言姓字。凡帝下一文多以女故知是姓字。而不言甲巳与妣母異，
未詳其故。妣字多見，義不明。妣字羅釋奴亦不確。

以上關於天象者凡七十三片，足徵殷人之信仰，大抵至
上神之觀念殷時已有之。年歲之豐歉，風雨之若否，爭戰
之成敗，均為所至宰。而天象中之風雲雲霓及月蝕之類，
則多視為災異也。日蝕之例不見，蓋室殷契徵文首載二
索殊牽強或讀夕為月，以日月食
解之尤妄，不知日月不並食也。

第四三七片 前四·四〇·一。

己酉卜泰年出有足雨。

第四三八片 前三·二九·三。林二·二四·一。同出。

三	四	泰年	三	中卜貞	庚午卜	中
		句雨	四	豚一	貞禾出	中
		三月			及雨	三月

第四段 庚午卜貞禾出有及雨者言禾有及時之雨也。

第四三九片 後下·七·二。

貞令其雨不佳。 二出。

繼字羅振玉釋膏又膏牆為一字是也。惟謂師案毀即罕牆事之牆為牆字則謬。彼即許書牆之籀文之一乃假為將。今附正於此。不佳繼者言不其繼也。繼作動詞用。猶言收斂。

第四四〇片 前三·三十·三

庚申卜貞我受泰年。三月。

第四四一片 前四·五三·四



上辭「未卜貞泰在龍圖」
 受出有年。龍圖自係地名。皆
 字或釋秋。義雖可通而形不
 合。疑亦書之異文。從來从口
 口象盛麥之器。非口字。

下二辭乃同時所卜。筮字習見。孫詒讓釋岳羅振玉釋羔。
 今案此片中左辭作「筮」則筮與「未」縱非一字。必係同音。釋
 岳釋羔均非也。「筮」字羅釋為「策」。說文「策」兩刃耒也。从木。竹
 象形。宗魏曰「策也」。鈔或从金。王。段玉裁云。方言曰「垂」。宋魏
 之間謂之「鐸」。策鐸古今字也。「策」字亦作「鐸」。吳越春秋「夫

乃與遂非殷之
先人。參看本書
第七七七片校語
及殷契粹編考
釋第七三片。

差夢兩錫殖吾宮。瑁。大宰錫占之曰：農夫就成，田夫耕也。

公孫聖占之曰：越軍入吳國，伐宗廟，掘社稷也。玄應曰：某

古文奇字作錫。是則乃从山，某省聲之字矣。以聲求之，

當卽華字之異。惟在下辭乃人名，非必卽是華山也。

下當是石之初文。此假為祔。說文：祔，宗廟主也。周禮有郊

宗石室。一曰大夫以石為主，以示石。石亦聲。

第四四二片 後上三一·一一

貞弗其受^𠄎年。二月。弗其受泰年。二月。

^𠄎乃商字之古文。知者以卜辭猷字或作^𠄎，見下第五所

从商字同此。商就也。熟也。

第四四三片 後上三一·一二

貞不其受泰年。二月。

第四四四片 中村不折氏藏
同氏拓贈

癸巳卜，殷貞我受薄年。三月。

貞王其……

此片薄年字作𦵏，亦是證第四四二片𦵏字之必為薄字。

以上五片，貞受薄年或泰年者，卜以二月或三月，亦有卜以十月一片或十一月者。四片乃受來年之泰也。周人祈年歲有三社。月令仲春之月，擇元日命民社，此春社也。周官春官肆師，社之日，蒞卜來歲之稼，此秋社也。詩周頌序載，莫春藉田而祈社稷也。良耜秋報社稷也。卽此春秋二社之詩。月令又有冬社云，孟冬天子乃祈來年于天宗，大割祠于公社，令徵之卜辭，則三社之禮蓋自殷代以來矣。

第四四五片 前六·七·四·

丙申卜貞勿見夢不雨受年。

夢蓋義之省。卜辭義字作夢前六亦作夢前四其異體作

夢前六亦作夢前四也。然貞下三字意不明。

第四四六片前四三九六。

年
 受泰
 出
 泰年
 受
 貞
 年
 受
 貞
 年

帚妝人名。帚乃婦省。它辭言貞乎呼帚妝田于公。前二四

言。帚妝受泰年。蓋婦妝亦特有食邑也。

泰
 井
 泰
 井

上二殘文當為泰二字。它辭言丁未卜貞貞王往吝中

于臺。見上第三。貞王吝于臺。前二四。貞吝于甘。前二

五、貞王吝前六三王往吝前六三二字均連文，第二

字或加點或不加點，固是一字。疑是古義字，加義雖不明，然足證本片刻辭乃左行，因而下辭自當為「帝井泰荏也」。

又吝字乃動詞，它辭言「王固曰吉，其吝」。前七三

帝井即前片之帝救。荏，說文云：「雌屬，从佳，从艹，有毛角，所

鳴，其民有駝。」福讀若和。段云：「當若桓，云在此疑即假為福。」

它辭有單言「泰荏」。前四三與征伐之事同契於一片者。

亦有單言「年荏者」。前四三似均不吉之意。羅振玉以荏為

荏字，更讀為觀，讀「帝井泰荏為觀泰歸井」，大謬。前六一四



因讀為禍參見
殷契粹編考釋
第一四二八片

第四四八片前五·一七·五

癸巳卜貞貞日若兹敏佳年田三月

敏當讀為晦言日如此晦年其有憂也田即繇之古文繇
雅釋詁繇憂也

第四四九片前六·六四·一

貞我受辭貞

辭字从年从自从再商承祚云以文理觀之則是年字
第四五〇片前三·三〇·六

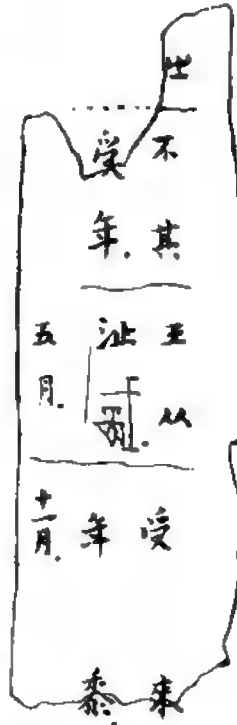
甲辰卜商受年

第四五一一片前八·一〇·三



母字作中，非中，乃古干之象形文，象方盾而上下有出。說
金文 惟母商連文，不解何義。
釋 干 盾

第四五二片 林二·四·六



下辭來泰二字雖半泐，然猶皎然可辨。月令：孟冬之月，天子乃祈來年于天宗，事与此同。泚，乃人名，習見。

第四五三片 林二·六·四



第四五四片 前七·一五·三

丙子卜，丰呼，穀，受年。

“丙子卜，𠂔貞曰……𠂔自于𠂔。”
第四五五片 續下：二八·一六。

“庚子卜，貞王其萑穀𠂔由往。”十二月。
此萑字羅釋為觀。

第四五六片 續下：一七·五。

“己亥卜，令𠂔穀𠂔臣。”

此与上片為一片之折。

第四五七片 續下：一七·六。

“己亥卜，貞令𠂔小穀𠂔臣。” 己亥卜，萑穀𠂔。

上四片五穀字均是𠂔之古文，象人操耒而耕之形，令鼎
王大𠂔農于𠂔田𠂔，𠂔字作𠂔，即从此，音聲。字之稍後延
者也。

第四五八片 續下：五·二。

“戊午卜，𠂔貞𠂔來年于𠂔。”

汚與凶非殷之
先人。參看本書
第七七七片校語
及殷契粹編考
釋第七三片。

乙卯卜。方貞。龜翌月。十三月。

 字羅釋兔。案此字上二文与均入名。此忽係以免
 字例殊不合。余謂此亦𡗗字。上第三五一片。貞與于𡗗作
与此正相同。与与𡗗每同見於一片。今更同見於
 一辭。而以次相比。𡗗既為帝𡗗。則与亦必為殷之先
 人無疑。惜終未能明也。

𪚩字羅釋。獻至確。翌日乃祭名。多繫於人名之下。如般庚
翌日。第一。二。三。翌日。第一。二。三。等是也。則𪚩當是人
名。與慶同見於一片。疑獻即叔獻。高辛氏才子。龜未詳。

第四五九片 後下三三五

第四六〇片 馬衡氏藏同氏拓贈

禾 于 三 受 禾 先 又
 受 奉 禾 奉 憂
 酉 癸 酉 卜 癸 酉 卜 己 巳 卜

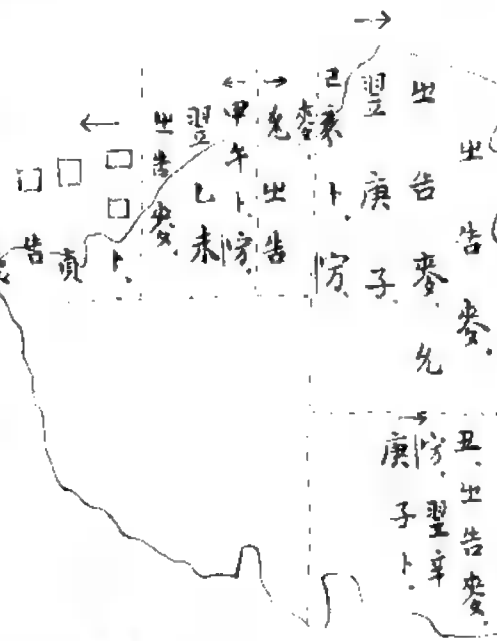
己亥貞泰禾于力受禾。

癸...貞...祖丁...牛...

力即...其非...字此尤皎然...辭云...貞其...禾

于力...二宰沈...後上二...丁巳卜其莫于力宰沈...同

第四六一片前四四十七



豐...未...亡其告

月令孟夏之月農乃登麥天子乃以彘嘗麥先薦寢廟此云告麥蓋謂此下一小片前四四當是一片之折但折痕不連。

契粹編第七九九等
片跋新一片同。

第四六二片 山内氏拓片。

甲戌卜 方貞在陽牧獲方。

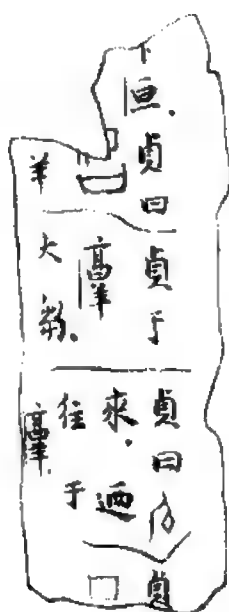
第四六三片 田中慶太郎氏藏、同氏拓贈。

貞往于牧。

第四六四片 藏、三六一四。

告芻。〔告芻〕十一月。

第四六五片 前四三五一。



第四六六片 前七三二、四。

□戌卜 貞翌乙亥等坐于祖宰出又一口。
□戌卜 貞卓見百牛只用自上示。

「大占奴」應作「大占奴」。
「大占奴」乃「大占奴」。
「大占奴」乃「大占奴」。
讀為「嘉」。

□□卜貞翌日酒隻日明歲一月。
來歸陟于西示。

第三辭隻字殆假為獲。用獲樂助祭也。日字作□頗異。知必為日者以有作□見上第二二六片。若曰前一二三者此亦省其中畫者也。又日明乃記時刻。它辭言甲申卜自王令康人日明于京。後上廿一六

第四六七片。三三一五。又餘二二同出。

戊戌卜大占奴。

癸巳卜令牧祝。

羅字羅王均釋卯。卜辭卿字

古卿卿同字

有作

諸形者

前

則此自是卯字無疑。羅云此為嚮背之嚮字。卯象二人相嚮。猶北象二人相背。許君謂為事之制者非也。類編案此字說文通缺其音讀。段王裁云今說文去京切。玉篇廣

韻皆云說文音卿此蓋淺人凡以卿讀之。卿用卯為義
形不為聲形也。玉篇子兮切取尸字平聲讀之。疾韻子禮
切取尸字上聲讀之。蓋其音必有所受之矣。余意以段說
為近是。散氏盤有𠂔字。卽此𠂔字之微異者。彼文云我𠂔
付散氏田。𠂔與下文我𠂔付散氏田。𠂔與田為同例語。乃
用𠂔為𠂔。是則讀之禮切。之兮切者是也。故𠂔若𠂔常卽
𠂔字之異字。乃从卿者。蓋卿者乃象二人相向而食。中之
自若。卽是食物。今徹去食物。僅餘二人相向。則是食已
既矣。疑玉篇廣韻所云說文音卿者。乃音既。云譌。不則後
人所改易也。今牧既者。乃假為饌。說文氣饌客易米也。从
米。氣聲。春秋傳曰。齊人來氣諸侯。今本作饌。饌氣或从既。
饌氣或从食。段玉裁於繫下注云。既聲也。聘禮記曰。日如
其饌。既之數。注云。古文既為饌。中庸篇曰。既稟稱事。注云。

既讀為饋。大戴朝事篇。私覲致饗既。戴先生讀曰。既即饋字。按三既皆饗之首。

言芻牧之事者。以上舉六片較為明晰。而為數實甚罕。然此不能為殷代牧畜未盛之證。觀其牲牢品類。牛羊犬豕。無所不備。而用牲之數有多至三百四百者。實為後世所罕見。余意殷代牧畜必為主要產業。其所以罕為芻牧貞卜者。蓋包含於祈年之例中也。詩小雅無羊。乃考牧之詩。末章云。大人占之。眾維魚矣。實為豐年。是知古之祈年。不限於稼穡矣。

第四六八片 後上。二六。一五。

癸酉。貞帝五玉。其三小宰。

癸酉。貞其三小宰。

侯一七、二七有「取貝」
 百「取貝六百」取貝
 二朋。
 南北坊間三、八、一
 有「易貝二朋」。
 小屯甲編七七有
 「車貝朋」。
 以上均余曩所
 未見。

葵酉貞于囙。

第四六九片 後下·八·五。

庚戌卜。貞易錫多女出貝朋。

錫貝朋事金文中多見，卜辭僅此一例。又此例「出」字義頗
 曖昧，不知當讀為又，抑當讀為有。如為又，則是多女與貝
 朋同錫，所錫者不知何人。疑以讀有為適也。錫多女有貝
 朋者言錫多女以貝朋也。朋上不著數目，當是一朋。朋者
 貝之連，其初乃古人之頸飾。後以貝為貨，而朋遂轉為貨
 貝之單位。卜辭中錫朋之例僅此，而數僅限於一。又所錫
 者為女人，則是殷代後半期確視貝朋為頸飾而未視
 為泉貨也。古彝銘之當在殷末，至遲亦當在周初者，錫朋
 之數多至過十。今就所見揭舉其例如次，其確屬於周初
 者不與焉。

善貞貞八子光商既賞善貞貝一朋。

女嬖殷二二之女嬖董親于王癸日商賞嬖貝一朋。

小子夫尊五五五子夫貝一朋。

辛巳彝貞四四六鹿易錫貝一朋。

戊鼎殷上上王賞戊鼎貝一朋。

中鼎殷上上侯易錫中貝三朋。

季受尊貞七七季受貝三朋。

彥鼎二二尹商賞彥貝三朋。

能匍尊貞七七能匍易錫貝于被季智公矢宣五朋。

宰甫鼎補遺二王光既宰甫貝五朋。五朋。若鼎言。見金文叢考。

宰琥角殷下三王各宰琥易錫貝五朋。

小子齒貞貞八八子商賞小子齒貝五朋。

多爵二二子商易貝十朋。

邑陶三王易錫小臣邑貝十朋。

為數不多，則解為頸飾，較解為泉貨更近情理。余疑貝之由飾身品轉化而為泉貨，蓋在殷周之際也。

第四七〇片前五十四

戊申卜敵貞口出有其四貝。

此例可徵貝之來源。凡古貝朋之貝乃海產，殷人地域不濱海，則貝之來必得自濱海民族。其得之之方，非由寶物交易，則由擄掠也。周彝銘中多言字貝事，此言有其四貝亦是字貝之意矣。

第四七一片前五十四

乙巳卜字貞翌丁未酒尊歲于丁尊出又王朋。

貞翌丁未勿酒歲。

王亦朋字，此於頸飾之形尤效。言尊又朋者，有尊與朋以

釋朋不竭當存疑。

薦於祖也。

第四七二片 前四·廿·二



貞王[貝]
賈[亡]
來[亡]
自[亡]

(後下·廿·十五)

右下小片与本片當是一片之折。惟折處不連。二片合參。知上片右方殘辭當為「貞王貝賈亡來口自口」。一月。說文續連也。从系賈聲。賈古文續。从庚貝。賈字之讀頗有聚訟。段玉裁曰「咎繇誤」乃賈載歌釋文加孟皆行二反。賈氏昌朝云「唐韻以為說文誤」徐鉉曰「今俗作古行切」按說文非誤也。許謂會意字。故从庚貝會意。庚貝者貝更迭相聯賈也。唐韻以下皆謂形聲字。从貝庚聲。故當皆行反也。不知

此字果从貝庚聲，許必入之貝部或庚部矣。其誤起於孔傳以續釋賡，故遂不用許說，抑知以今字釋古文，古人自有此例，卽如許云「烏鵲也」，非以今字釋古文乎？毛詩「西有長庚」，傳曰「庚，續也」，此正謂庚與賡同義，庚有續義，故古文續字取以會意也。羅振玉曰：「案爾雅釋詁：賡，續也。」詩「大東」，西有長庚，傳「庚，續也」。庚訓更，亦訓續，猶亂亦訓治矣。庚賡同義，賡與續殆非一字也。今案二說均無確徵，卜辭此字亦不知當讀庚讀續，惟許稱古文必有所本，且字作形聲解較易，作為會意解較難，許捨其易而就其難，當非杜撰，恐仍以讀續為是也。

本片自字下有「二字」，下小片自字下有「三字」，乃紀卜數字，与本辭無關。

戊寅卜，貞王往，乃眾泰于囧。
于字右側「三」字
 教。一月。一月下有「三」字
乃眾卜之數目。

第四七四片 山内氏拓片



上三片均有「眾泰」字樣，眾者眾庶之意，泰作動詞用。

以上關於食貨者凡三十七片。大抵殷人產業以農、牧、畜為主，且已驅使奴隸以從事於此等生產事項，已遠超越於所謂漁獵時代矣。於礼有告芻告麥，祈年觀藉之事，多與周人同。孔子所謂「周因於殷礼」者也。以海貝為貨財之事，似已發現，其來源蓋出於實物交易與俘掠。

第四七五片 林二·世·二·

癸亥卜貞乎呼多射衛。衛疑是防字之異。

第四七六片 微四·三·二·

戊寅貞多射往龜亡田。又有田。

龜疑撞字，見下第四九〇片自明。

第四七七片 微下·二·五·八·

令寧呼多射衛示乎。呼下。六月。

第四七八片 前四·三·一·三·

貞	由	乎	多
往	臣	伐	
伐	臣	方	
往	往	貞	勿
伐	王	貞	由
乎	臣	般	

自般乃人名，它辭習見。

第四七九片 林二·二七·七·

貞勿乎呼多臣伐臣方弗受出又。

第四八〇片 殷·一二·一一·

代	多	貞
臣	臣	貞
往	往	王
		勿
		乎

上數例言“多臣”“多射”乃同例語，均關征伐之事，則臣與射乃兵卒之類也。古人稱奴隸為臣，左傳僖十七年卜招父曰：“男為人臣，女為人妾。”書微子：“今殷其淪喪，我罔為臣僕。”小雅正月：“民之無辜，并其臣僕。”以多臣多射從事征伐，用知商人以奴隸服兵役矣。此事上古希臘羅馬同，殷卒之前徒倒戈，蓋由於奴隸背叛。

第四八一片 前六·廿五·

貞 乎 呼 伐 邑。

第四八二片 前七·三五·一·

乙酉 酒 唐 賜 允

甲申卜 般 貞 翌 乙酉

癸酉卜。貞。貞乎呼多。𠄎伐邑……

甲子卜。𠄎。貞乎呼伐邑。受。又。

第四八三片 鐵 一一六·四

貞乎呼追。𠄎。及。

此例与“貞其射鹿獲”_{三·四}又“逐鹿獲”_{二·同}等同例。用知為

𠄎者有逃亡之事。貞呼追捕之。而及也。由上二片知𠄎之

用与臣同。則此亦分明為奴隸之類。余釋為宰之初文。說

文。宰罪人在屋下執事者。此正象有人在屋下執事。其必

為罪人。則由辭意可以知之。

第四八四片 鐵 一九·二

壬子卜。𠄎。貞佳我奚不。𠄎。月。

第四八五片 鐵 一九·一

佳我奚不。𠄎。貞。妻。

上辭正足二字頗相混。上二片之足字，不知是正是足。正則當讀為征也。二美字均呈螺綫之象，羅振玉云，罪隸為奚之本誼，故从手持索以拘罪人。其从女者，与从大同。周官有女奚，猶奴之從女矣。索以字形而言，乃所拘者跪地反剪二手之形，實非从女。然謂當以罪隸為本義，則固明白如畫也。此字足徵奴隸之來源。

畫字余釋為規，古金文畫字作畫，从此从周，蓋謂以規畫圓也。說文別以旬為圓周字，古所未見。

第四八六片後上·二·五·

乙亥貞佳大庚𠂇𠂇。大庚不𠂇𠂇。

乎𠂇多尹往𠂇。

𠂇字不識。第二辭与上，貞多射往𠂇同例。

第四八七片後下·三·八·一·

第四八八片滿七二三一

用鳴面旁均人名。古事即古王事之省。



古王事殆勤勞王事之意，辭習見。

第四八九片 補五八一

王族

手尹干
多
余自放
→

敦亦敦字。敦，今作地名。

第四九〇片 { 後下・二七・一四・

乙亥貞龜合尊召眾出□受又祐

此衝字當是動詞。它辭言王肅林方亡也。六三一與征伐字同意。余疑撞之初文。說文云撞凡擣也。此下象凡擣之形。从八示分割之意。或从行作非。六四殆卽是衝。衝撞古為一字。

第四九一片 後上 一六 一〇

貞王勿令卓也擊衆伐呂方

第四九二片 前四·二四·一·

辛丑卜。殷。貞。曰。方其來。逆伐。

辛丑卜，報貞，報不因。此右下「三」字，乃紀卜之數。

第四九三片 後上：一六：一一。

辛丑卜，報貞，報方其來，王勿逆伐。

辛丑卜，報貞，報不因。

方及此下「三」字，卜數，有者，四者，乃一事四卜之例。

上二片乃同時所卜，逆伐猶言邀擊也。

不因乃卜辭恆語，始猶言无咎，因字从人在井中，井古金

文以為刑字，如毛公鼎，女毋弗帥，用先王作明井，兮甲盤

敵不用命，則卽井，戡伐，又毋敵或入寇，究，則亦井，均是。

蓋古人有罪，投之於陷，窞以囚之，故囚字从人在井中，而

井字亦孽乳為刑也。

第四九四片 後上：一七：四。

于王曰勾呂方矢。

呂方為殷之勁敵，征伐例中所見最多。此言勾呂方矢，蓋

呂方與殷亦有和好之時，其國當長於為矢，故殷人求之也。呂方乃獫狁之一族。說詳下。攷工記云：「胡無弓車，胡之無弓車者，非無弓車也，夫人而能為弓車也。」胡即獫狁之異稱。

第四九五片 淋一·世一

受于 句 受方 于 句 受令 于 句 受令 句

受蓋地名，它辭言「在受鍊」。機上一五九

第四九六片 山內氏拓片

→ 手 西邑
貞 貞
→ 貞 句 貞 句
貞 于 貞 于
貞 于 貞 于
貞 出 貞 出
→

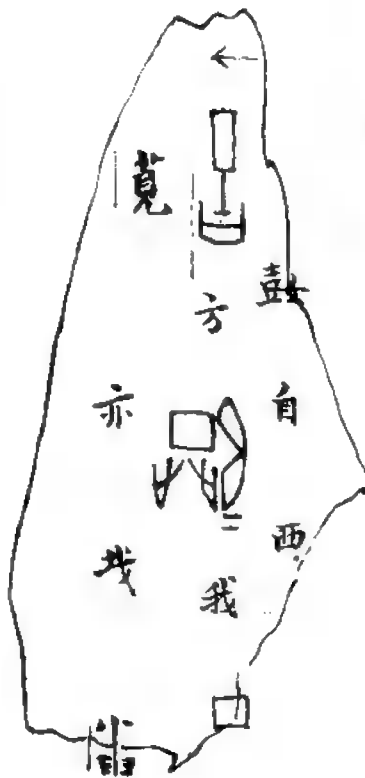
第四九七片 前六一八·五

告曰「呂方征我」大方果四邑。十二月。

第三行首「我」字尚存一半，知必為「呂方征我」者，參照下片自明。「四邑」四字首二畫破損，但甚明晰，用知其上四字必為四邑之名。字葉玉森釋鬼案係象人或面具之形，當是魃之初文。周官夏官「方相氏掌蒙熊皮，黃金四目，鄭注云：『如今魃頭也。』」孫詒讓曰：「云：『如今魃頭也者，御覽禮儀部引風俗通云：『俗說亡人魂氣飛揚，故作魃頭以存之。』言頭體魃然盛大也。或謂魃頭為觸塘，殊方語也。」案魃正字當作顛。說文頁部云：「顛，醜也，今逐疫有顛頭。」淮南子精神訓：「視毛嬙西施猶顛醜也。」高注云：「顛頭也。」方相氏黃金四目，衣赭，稀世之顛，貌非生人也，但其像耳目，字又作供，荀子非相篇：「仲尼之狀，面如蒙供。」楊注云：「供，方相也。」又引韓侍郎云：「四目為方相，兩目為供。」慎子曰：「毛厲西施天下之

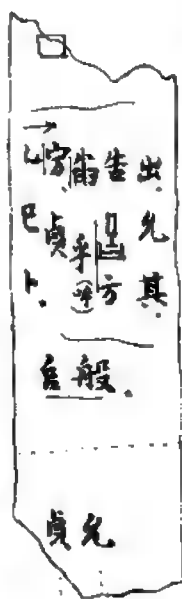
至媛也。衣之以皮，俱則見之者皆走也。蓋周時謂方相所蒙熊皮黃金四目為皮俱。漢魃頭卽周之皮俱，故鄭按以為證也。見周禮正義方相氏疏此說魃至詳。賅覆按此字正，頭體魃之然盛大，但具像耳目，而與韓侍郎兩目為俱之說尤合。決為魃之初文無疑。魃顯俱等均後起之形聲字也。得此字可知魃頭之俗實自殷代以來矣。兩耳下所垂者耳形也左辭庸俱營三字義不明。

第四九九片 前七一七一



此片雖殘，然其文必左行。全辭當為：「王國曰：出帝，其出來敵。」
數目日「□□□□」
友干「先出來敵自西」
「告曰」呂方「呂方」
為某某若千邑「覽亦我」
所缺當僅三四字
「呂」字以辭意推之，殆「征」之餘文，它辭有作「呂」者，羅振玉釋「征」，此右旁以「自」二文更錄矣。亦有作「呂」者，言「呂方」
前七上下文均缺，自是一字。
四二

第五〇〇片 前五、一七、七



「先其」蓋「先其」出之省文，語法甚奇。

第五〇一片 前七、八、一

「己巳卜」敵貞呂方弗先我成。不彳其。

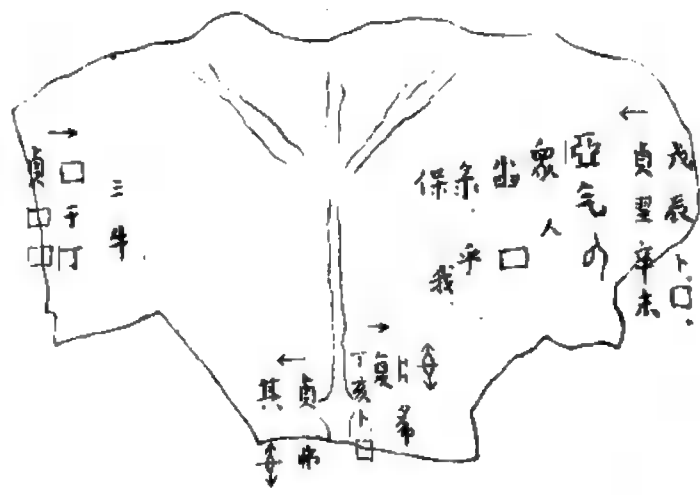
第五〇二片 前六、三〇、二

與原釋字。然與
 商字有別。今照拓
 片改。第五。七片同。
 與執同。參見
 殷契粹編考釋
 第一一六三片。

第五〇三片 林二。八一。二。
 貞。啓王其。方。月。

第五〇四片 滿七。三。一。
 人名。習見。孫詒讓釋夏。近是。字疑是工之初文。讀為。

第五〇五片 滿五。十三。五。



此二片由其內容及字跡觀之。
 當是一片之析。但其析處不連。

第五〇六片 殷一·二·一四·

一月。

甲寅卜。貞伐其獲品征土方。

癸丑卜。貞弗其……

第五〇七片 前六世一。

貞□王伐土方。受出又。

第五〇八片 林一·二七·一一。

庚申卜。敵貞令王伐土方。

庚申卜。貞令王伐……

卦字羅釋德。謂曆鼎与此同。德得也。故卜辭中皆借為得失字。然曆鼎德字仍从心作。僅稍鑄蝕耳。与此並不同。曩余釋為猓。緣寧鼎師離父德衛至于猓。時衛即春秋道國字。与此近似。然彼乃从彳青聲之字。自是省視字之錄文。与此从

直者有異。故知字从十均作一今案此蓋直之籀文也。古金文
 德字均从此作。心為德省當作直陳侯因齊鐘合易卑惠
 字作𡗗省，是知循与直古乃一字矣。說文以惠為道德
 字，說德為升也。从𠂔惠聲。然金文道德字僅陳侯因齊鐘
 一例作惠，餘均作德。陳侯鐘乃晚周之器，斷無古均用假
 字，而晚世用本字之理，足知許說不足信。又由金文德若
 惠字觀之，則古文直字僅作直若循，無作直者。小篆从𠂔
 蓋之形，之譌矣。直者正也。循伐，殆猶言征伐。又直音古与
 特同，則由雙聲讀為捷伐，亦可通。

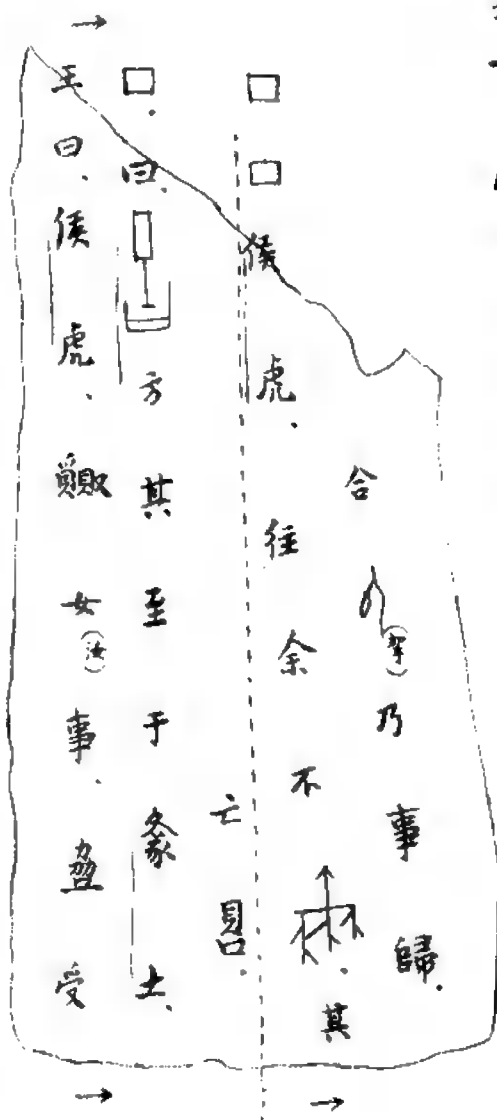
第五。九片前七一、二、四

勿循土方

再冊王勿

□循土方。

第五一〇片 前七·三六·一。



侯虎乃人名。習見。殷疑是敗字。說文：敗，毀也。从攴，貝，賊敗皆从貝。殷，籀文敗。从貝，象字不識。象土當是地名。它辭言貞于今本无。前一·四·五。呂林等字均不識。林字在此是動詞。然亦用為名詞者。有辭五，丁丑卜，貞，雨，取，王，固，四，其，取，佳，庚，其，佳，丙，其，高，四，日，庚，辰，雨，九，取，十，二，月。

第五一一片 後上·一七·五。

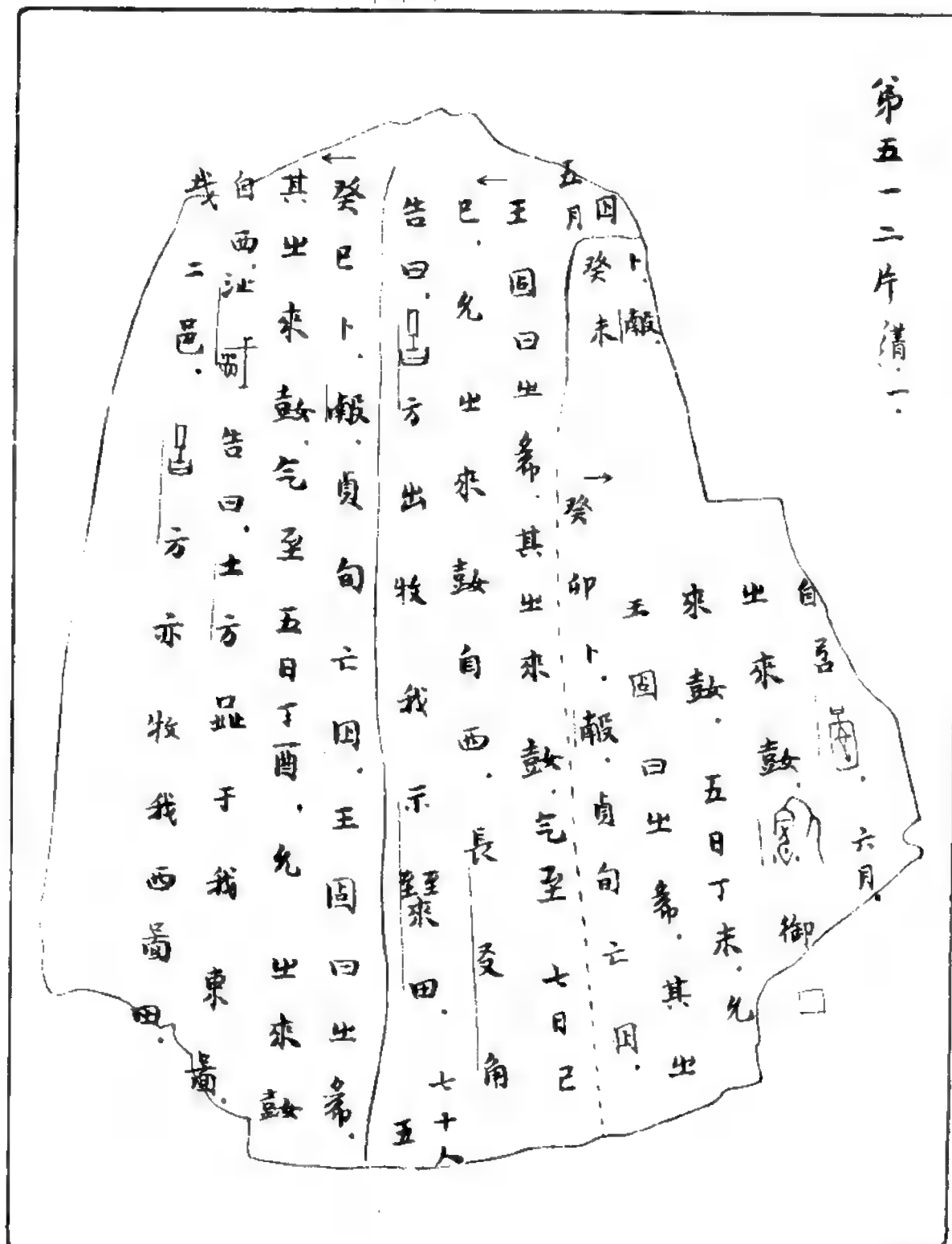
戊午卜，貞，王从汙，伐土方，受出又。

征伐

一一一

第五一二片 清一

牧唐蘭釋獲參
見殷契餘論釋
七十



原拓片不清晰今
據新拓片校補邊
文。

第五一三片清六

方 丑 先 出 來 鼓 自 獲 其 出 來 姓
 七日 己 丑 先 出 來 鼓 自 獲 其 出 來 姓
 王 固 曰 出 來 鼓 自 獲 其 出 來 姓
 得 人 十 出 六 人 六 月 在
 十 出 五 人 五 日 戊 申 方 亦 出
 告 曰 昔 甲 辰 方 出 于 鼓 自 北 子
 四 日 庚 申 亦 出 來 鼓 自 北 子
 亡 于 子 先 出 來 自 東
 此 片 之 方 乃 土 方 也 前 第 四 三 一 片 言 九 日 辛 卯 先 出 來
 鼓 自 北 鼓 安 告 曰 土 方 牧 我 田 十 人 此 言 方 征 于 鼓
 故 知 之 由 第 四 三 一 片 知 鼓 國 在 殷 之 北 則 土 方 亦 必 在

征伐

一一二

殷之北。又前第五一二片言五日丁酉先出來鼓自西。吐
爾告曰土方征于我東而却。伐二邑。昌方亦牧我西而田。
據此則吐國在殷之西。土方在吐東。昌方在吐西。由殷而
言。則土方當在殷之西北或正北。昌方當在殷之西北矣。
至其距離遠近則由本片可以推知。本片言四日庚申亦
有來鼓。則四日前之丁巳必曾有來鼓一次。又言昔甲辰
方征于吐。五日戊申方亦征。則庚申之來鼓乃報戊申
之寇。丁巳之來鼓乃報甲辰之寇也。甲辰至丁巳十四日
戊申至庚申十三日。邊報傳至殷京。即今安陽之日期前後相
差不遠。是知土方之距殷京約有十二三日之路程也。每
日行程平均以八十里計。已在千里上下。則土方之地望
蓋在今山西北部。而昌方或更在河套附近也。要之卜辭
中曾見之土方與昌方必為獫狁之部族無疑。

第五一四片 林二·九·一

□□[上]□貞令[出]王由下[出]……

□□[上]報貞令[出]王伐土方……

下[出]亦國名，与土方同卜於一片，大率亦殷西北之敵。

第五一五片 後上·三一·九

辛丑卜，方貞令多報从覓藥伐下[出]受出又。

第五一六片 鐵二四九·二

丙戌卜，貞令[出]王从覓藥伐下[出]我受出又。

丙戌卜，貞令三月多雨。

第五一七片 前六·一八·六

唐
 勿
 獲
 又(後)
 辛(前)
 獲
 又(後)
 獲
 一

乃國名，亦稱[出]方，其地望未詳。參看第四九七片。

第五一八片前四·四·六

貞令□□从囙侯虎伐_乃方受出又。

「囙」字孫詒讓王國維均疑為庸同以毓季子白盤_曹字毛

公鼎_曹字為說。王國維更舉召伯虎殷_曹字亦說為庸。_乃

_{據吳大澂}案曹若_曹乃_曹字之異。盤殷為壯鼎假為將。累乃

祇之古文均非庸字也。_{說詳金文叢考}公字与此等字

亦不類。攷金文_曹字鑄公_曹作_曹旅虎_曹作_曹交君_曹作_曹

_曹乃象下器上蓋而中从五聲。蓋亦銘_曹匡_{即匡之古文}足證_曹

蓋同器亦為同字。_{乃陰陽對轉}則此字蓋匡之古文亦象下器

上蓋而從_曹聲也。匡地在春秋時有三。論語子罕子畏于

匡乃衛地。在今河北長垣縣西南。左傳定六年公侵鄭取

匡乃鄭地。在今河南扶溝縣東北。春秋僖十五年盟于牡

丘遂次于匡乃宋地。在今河南睢縣西三十里。_{此从江永說杜注誤}

為長垣

三匡雖分隸三國然均相隔不遠蓋古匡國地入

後被分割者也

目字別系二桃山獸骨作
目目从午聲魚陽對轉也

第五一九片林二二九四

方戎

第五二〇片前六二八八

乎伐

方乃國名字不識地亦無可攷

第五二一片前四四六一

乙酉卜王貞余考朕考古征口董貞允獲余受馬方又
若弗其受方又祐二月

此辭有不識之字意未盡曉唯云余受馬方又知馬方乃
國名

第五二二片林二一五一八

「乙卯卜，貞王□伐馬方。」

馬即前片之馬方，片亦名方，見下。

第五二三片簡七·四二·一

□□「上」字，貞王殷……




受濟方又。二月。

受濟方又。

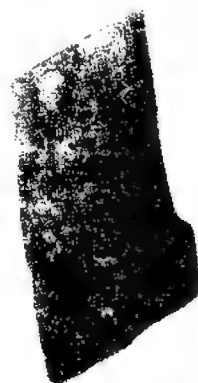
其佳丙戌戌

其出鼓其佳

吉。

溝方國名。羅振玉釋溝為洗，謂象槩中涵足之形，案乃臆說也。續漢郡國志蜀郡有湔氐道，故城在今四川松潘縣西北，或即古溝國之舊地。殷字作，左旁之形古磬之象形也。下乃磬之懸，

卽石製之磬身。



殷虛發見
五貫目(約合三十一斤)

採自日本京都帝國大學文學部豫川館考古圖錄第四二〇圖。原注「約七分之一」。

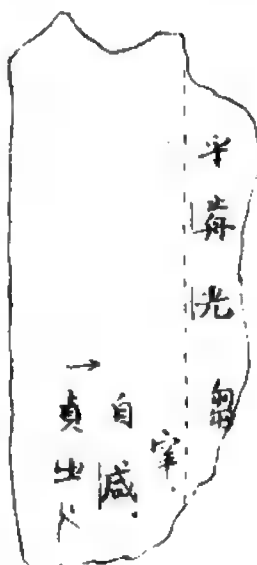
右乃日本京都帝大所藏殷代石磬。濱田耕作博士為余言，上大片乃以五百金購於北平，據賈人言出於殷虛，它端適折。繼遊殷虛，於土磧中拾得一破片，與所購者石質色彩厚薄適相同，知是一物之折，而折處不聯。因而北平所購者出自殷虛之說，遂得以證實。就余所目驗，大小二

片確是一物之折。石青如玉。扣之其聲鏗然。巨片以兩手捧之。頗不易舉。其上僅一穿。以備貫繫而懸者也。懸之。依重力作用。當斜垂作^レ形。与古文字之作^レ形適合。此古文字与古器物相為互證者也。

第五二四片 鐵 一九三·三

貞□□弗其^レ受^レ壽方^レ又^レ。

第五二五片 鐵 上·九·九



上二片之壽方若壽均壽方之省。光亦國名。詳下。
咸即巫咸。此言出^レ自咸。則名臣之在祀典者。盖另有一系統。言自咸以下祀之用字也。

第五二六片 前五·一三·一

乙酉卜 丙貞子請戎 乙方。

丙戌卜 丙我作 乙方 四月。

子請人名卜辭屢見。乙方國名。乙字羅釋為冀。案當是其之異。从土其聲。真方疑即箕子所封邑之箕。

乙字余疑封之異。言乙日破之。丙日封之也。封之者謂繕完城郭。

第五二七片 前五·三二·七

貞光獲 乙口獲 口。

光与 乙均國名。獲猶魯頌泮水。淮夷卒獲之獲。

第五二八片 前五·三三·五

光不其獲 乙。

第五二九片 前五·六·六

癸卯卜。字。貞。由。甫。辛。令。沁。港。豫。方。十月。

豫。卽。方。之。餘。文。此。言。令。沁。港。豫。方。則。沁。國。与。方。國。必。相。近。可知。是。知。方。亦。殷。西。北。之。敵。也。

第五三〇片

中村不折氏拓贈
原片見列表二

甲辰卜。亘。貞。令。三。月。光。辛。來。王。固。曰。其。辛。來。气。至。佳。也。

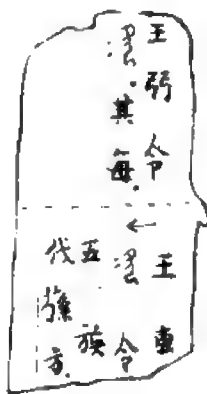
旬。出。又。二。日。乙。卯。允。出。有。來。自。光。掣。方。鬲。五。十。小。告。

甲辰至乙卯十二日。此言旬出二日。足證卜確是旬出確

是又。獨謂鬲莒。大雅板。詢于鬲莒。毛傳云。鬲莒。薪採者。言

先國之來使。獲方國之鬲莒者五十人。掣之同來也。

第五三一片。後下。四二。六。



解習見。

第五三二片後下九四



謝字準此知門字亦必係水名。

第五三三片前四四七

甲辰卜王其弗我朕史使二月。

第五三四片後上一八五

癸卯卜字貞井方于唐宗彥。

此井方乃殷之諸侯言宋宗祀成湯用祭也殷亡此亦為
周人所滅山亥父丁鼎在王正征井方其遺民遺地被周
人瓜分大克鼎錫汝井家園田于畋畋與平臣妾又錫汝

王其國之王也。

字羅釋謝業它辭言王其

舟于滴見下第七王其舟于

河第五片當是浮汝之意斷非

征伐

一一七

井隄禦人籍錫汝井人存于景。又散氏盤有井邑田。由矢人分割于散人。大克鼎出土于岐山縣。散氏盤國當在今大散關附近。則井方當在散關之東。岐山之南。渭水南岸地矣。

第五三五片 前七三一·四

□□[上]貞令旃从[目]侯寇周。

□□[下]貞令辭中[?]。

第五三六片 後下三七·四

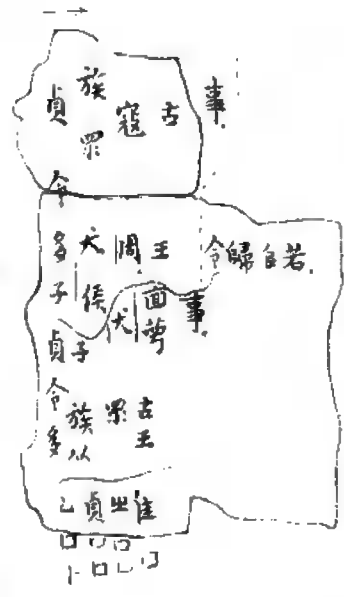


第五三七片 前四三二·一








批判非冠參見十
批判書古代研究
的自我批判及中
國古代社會研究
第三篇補註七下
同。

癸未口令族寇周古王事。

第五三八片
(上) 前五七七
(下) 前五七七



大侯中辭省稱為伏
面苟均人名面
苟已見前。

右四片均有寇周字。寇字作若家毀人宗廟遷其重
器之意。字形雖奇異，必為古寇字無疑。周字作若
字於金文亦屢見，舊多釋說為魯，其或釋周者亦苦無
確徵。今案近出矢令方彝銘周公子明保字，蓋文作
器文作
見伏此字之釋已成鐵案矣。

第五三九片
鐵 三六一

丁卯卜貞周其出有。

征伐

第五四〇片 隕二六一

貞南弗戕周。十二月。

申古母字，亦古干字，乃方楯之象形，但此乃國名。

第五四一片 前五三九二

三日丙口，令口弗其口，在南義，在。

癸卯卜王。十二月。

南与申同字，在亦國名。

第五四二片 隕一、二

口口卜，在南義，在其戕雀。二片。

第五四三片 隕一八一、三

王南卜，在雀往，在大弗其，在。十月。

第五四四片 前三三三、四

金不其獲大。十月。此亦華夷，

華夷之獲。

第五四五片後上九七

丁卯卜，殷貞王事于罔。二月。

事言事伐。罔即罔字。據此則罔之地望可知。

第五四六片後一。五。三。

貞矣弗其伐龍。

第五四七片。前八。三。八。

丁卯卜，歸貞至罔。我又有事。

第五四八片後下二七。七。

口寅卜，殷貞王火人口正征罔。

正字半缺，僅存口形，以意足之，當為口。其上市缺一文疑是征字。

以上所見大抵乃殷西北方之敵，其勁敵多在於是。以下更探索其東南。

第五四九片 辭 三五·一·二

貞亡來媿 歸自南

卜辭凡言來，大抵乃關疆理之事。言自西自北者多見，自東者次之。自南者僅此一例而已。而此仍是消極之一例。足見殷人南方無勁敵，與周人之屢與南夷構兵者適相反。蓋世與周為寇讎之南夷，在殷則殷之同盟也。殷亡之後，淮徐均相繼叛亂，即其證。

第五五〇片 前七·四〇·二

甲午卜 敵 貞出于片甲

甲午卜 貞翌乙未易日。王固曰：出有希，其出有來媿。三日丙申，允出來，敵自東。書告曰：兒……

第五五一 片 後下·四·十一

東。書告曰：兒伯……

貞出于亥戌

上二片當係一時所刻。惜自兒若兒伯以下之文適缺。兒
卽从邑作之邾國。春秋莊五年。邾黎來來朝。杜注。附庸國
也。東海昌慮縣東北有邾城。在今山東滕縣東孔疏云。邾之上世
出於邾。國譜云。小邾。邾欽之後也。夷父顏有功於周。其子
友別封為附庸。居於邾。曾孫黎來始見春秋。數從齊桓尊
周室。王命為小邾子。今卜辭已有兒伯。可知邾之為國不
始於周。又金文有邾始鬲。其文為邾始。遯母鑄其羞鬲。依
彝銘通例。始當是邾國之姓。从女白聲。小邾乃曹姓之國。
金文曹姓之曹作孺。与此不合。用知古本始姓之邾國。蓋
自殷代以來所舊有。入周以後為邾所滅。以封其子孫。以
地本邾國舊地。故亦稱邾。以系出於邾。故又稱小邾也。然
小邾之邾與始姓之邾。地同而國有先後之異。



第五五二片 後下三七六

癸未卜貞旬亡四。

三日山酉出來自東。妻乎呼毋告芳市……

芳字不識疑是防字。市國名見下二片自明。芳或疑并方合文然地望不合

第五五三片 前六二六一

庚戌卜王貞其獲品征市在東。一月。

第五五四片後下三四四



第五五五片前四三四六

壬辰卜方弗高年見

方蓋卽方夷紀年云少康卽任方夷來賓續漢東夷傳注引

第五五六片後上一八四

甲辰卜方貞卣方其再佳市十一月

此辭義不明佳疑隻獲字之誤卣字不識或說卽井方案井方在西此与市同見乃東方之國也

第五五七片林二七六前七一四同出

見市均國名

中辭不其入不地確卽

禹貢之大伾在今河南濬

縣東南二十里

凡此均同國之器，以其國族之名為標記者也。

第五五九片 前二·三·一

其伐利。不利。其伐利。不利。
及均國族名，与为一字。

第五六〇片 前五·九·三

壬寅卜，崔侯弗伐。崔侯口伐。

第五六一片 前四·四·一

其大臺端。

第五六二片 林二·一五·一一

庚寅卜，殷貞乎。崔伐敵。

第五六三片 前七·一八·二

乙丑卜，王貞余伐敵。

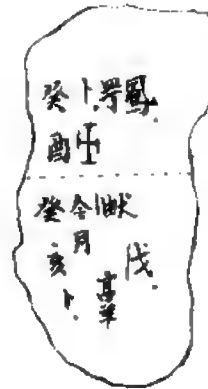
第五六四片 中村不折氏藏。

𣎵與猷為一字
可疑

下非戈，參見
第一九片眉批。

乙未卜，敵貞勿往王自正征猷。
貞我勿伐猷。

第五六五片 後下·四二·四·



猷商承祚謂與猷為一字是也。戈亦國族名，金文中多見。戈形文之標識，當即此國之器。葉玉森云：左襄四年傳：寒從處殪于戈，又后杼滅殪于戈。史記夏本紀載禹後分封之國有戈氏。卜辭亦有戈國，或即禹後。殷契鈎案其說近是。又戈之地望，左傳杜注云：在宋鄭之間。孔疏云：哀十二年傳曰：宋鄭之間有隙地焉，曰啁戈錫是也。戈在宋鄭之間，則猷之地望亦必在其隣近矣。上辭意不明。

第五六六片 後上·一五·一五·

貞猷伐棘其茂。

說文棘二東替今作。从此關。案說文言關乃後秦書者所

注語謂原書此處有關文非許君闕疑之意唯文適關遂

無由得其音義今見於卜辭者乃國名又由猷之地望以

推之則棘或即替省疑衛之曹邑今河南滑縣白馬城即其故地。

第五六七片 前七·一二·一·

貞

貞

第二字當是動詞當与征伐字同義

□□

貞曰雀翌乙酉至于東。

癸巳

貞曹伐猷。

八月。

第五六八片 鐵八一·三·

貞猷歸其乍中。

此乍字殆讀如秦風無衣与子偕作之作。

第五六九片 林一·九一二

癸亥王卜貞旬亡既在九月王正征尸夷方在隹

尸方亦見於金文。般庸王圖尸方無舞敎咸王商實作冊

般貝據二之小臣餘尊丁巳王省觀耳王易錫小臣餘觀

貝在王來正征尸方在王十祀又五彤日據二之與卜辭

所記者蓋同時之事舊多釋尸為人余謂當是尸字假為

夷金文南夷東夷它辭言在齊陳在王來征尸方下則尸

方當即東夷也。征尸方所至之地有在淮河流域者見第七

八六片及五則殷代之尸方乃合山東之島夷與淮夷而言

第五七〇片 前二·六六

在日月正
貞王旬亡既
癸亥王卜黃
貞王旬亡既
→

雇即古顧國今山東范縣東南五十里有顧城

詳下
六〇葉

第五七一片 (上) 林一·一·一〇。
(下) 後上·三·一·八。

癸卯王卜
貞旬亡既王
王來正尸方
癸巳王卜
貞旬亡既王
王來正尸方
癸未王
貞旬亡既
王來正尸方
癸酉王
貞旬亡既
王來正尸方
癸未王
貞旬亡既
王來正尸方

第五七二片 前二·五·一。

〔癸未王卜貞旬亡既〕在十月又二〔王〕正征尸方在舊。

第五七三片 前二·一·五·三。

亡既
在舊
癸卯王卜
貞旬亡既
王來正尸方
在三月

齊當即齊國之前身蓋殷時舊國周人滅之別立新國而
仍其舊稱也春秋時齊地頗廣大殷代之齊當指齊之首
都營丘附近今山東臨淄縣也鉢羅振玉讀為師次之次。

征 伐

一 二 四

義以殷人尚白為解，亦失。罍下據董說尚有「宗」二字，上字釋為祭之殘。拓片中僅有依稀之痕跡，恐是腐蝕紋。月上一字，董釋為九，依拓片觀之，疑當是二。王來下一字，董釋為自，案當是正，讀為征。蓋自孟之異，其下一字當為方，又其下一字乃白之殘文。下第五八〇片有「佳王來正孟」方白之文，所紀者乃同時事。孟方白者，孟國之君，為伯，其名。

第五七八片

前中央研究院拓印，獸頭刻辭之二。

「己亥王田」

在九月，佳王……

此鹿頭骨與上罍頭骨同時出土，二骨相去不過數尺云。
見獲白，孫字董釋義，案實拘之異文。說詳「佳王下董補」十祀二字，疑是「佳王來正孟」之殘。孫與方之，字同地異。

第五七九片

前中央研究院所拓
原大二分之一強

印「獸頭刻辭之三」

戊戌王薄田

文武丁初

王來正

此鹿頭骨一九三一年四月掘獲於殷墟。文武丁卽文丁，則此乃帝乙初年之物。又由字跡觀之，與上二刻辭同出一人手筆，三骨均為同時之物無疑。易有刻辭明言「王來正」，則此第三行「王來正」下所缺字亦當是「孟方」。蓋「帝乙」於往征孟方途中，兼行田獵，獲得異獸，卽以祭其父若祖也。

「薄」地名，當是「蒿」之譌文，字亦作「薄」。清十九此字
釋稟非是，猶「薄」之作「薄」也。

第五八〇片 後上 一八六

祭
 口
 卜
 口
 貞
 旬
 亡
 脫
 王
 貞
 曰
 在三月甲申祭小甲
 王來正孟方白出

祭小甲下所缺三字以它辭推之當是大甲。
 第五八一片林二二五六

高
 弗
 每
 不
 哲
 我
 王
 貞
 曰
 其
 出
 我
 自
 高
 其
 今
 東
 徐
 王
 貞
 曰
 其
 出
 我
 自
 高
 其
 今
 東
 徐
 王
 貞
 曰

啓兄字讀為呼兄乃人名。檢古會字。此片之高與第五
 七九片天其當是同一地名。凡有見於卜貞二字
 第五八二片後上一五一二

癸丑王卜
 貞
 旬
 亡
 脫
 王
 貞
 曰
 在三月甲申祭小甲
 王來正孟方白出

一、陳與前片之「自」自是一地。癸巳癸卯癸丑均相連之
 癸日，則「陳」陳齊陳必係同一路線上之師次。齊當在
 臨淄附近，則「陳」與「自」必在臨淄之西，安陽之東。上片言「孟」
 方以人其出伐「自」高，其令東會于高，高尤在「自」之東。所
 謂「孟」方者，可知乃殷東方之國也。春秋時衛地有名孟
 若「孟」者，左傳定十四年，太子蒯蕢獻孟于齊，又僖二十
 八年，齊侯衛侯盟于「孟」，孟當即「孟」之省稱。今河北濮
 陽縣東南有「孟」聚，即其地。地雖在殷之東，然與殷京逼
 在肘腋之下，殊覺不合。宋地亦有名孟者，春秋僖二十一
 年，宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯曹伯會于孟，杜注：宋地，襄邑
 西北有孟亭，地在河南睢縣。又左傳哀二十六年，六子在
 唐孟，顧棟高謂與睢縣之孟為一地。余意「自」辭之孟方當
 即此附近之古國。國在殷之東南，當殷王赴齊征夷方時，

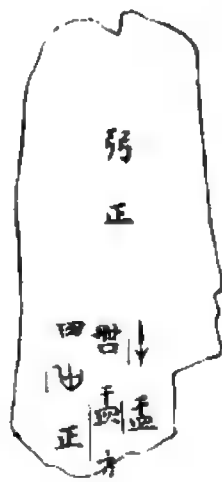
孟方於中途截擊殷師，故又有征孟之事。觀卜辭言征孟，方與征孟方之例，其文辭字跡均出自一人之手，蓋均帝乙十年前後事也。孟方蓋被殷人征服，故其遺地為宋所有。其遺民之一部分，被殷人拘之而北，歛于濮陽，故名其地曰歛孟，亦有稱曰孟。卜辭又屢見田孟之文，彼乃古邦國。在今河南沁陽縣西北，王國維說。与此有別。

第五八三片 前二·三八·二



此与下片文雖殘缺，然同是征孟方時所卜。

第五八四片 前二·三八·一



第五八五片

(上)前二·一七·三
(下)前二·一七·五

錄
步于陳亡此
在正月獲狂十又

壯字商承祚釋根云良亡音相近。類編王國維讚其極精

確。類編葉玉森疑即初文狐字。鈞沈案以葉釋為是。它辭

有言獲狂鹿者。自是狐鹿。狼與鹿不能同時獲得也。亡音

古讀無。與瓜音同在魚部。即讀陽部音。亦與瓜為對轉也。

漢字王國維釋櫛云。即弟子賦云。櫛之遠近乃承厥火。又

云。右手執燭。左手正櫛。之櫛字。廣韻作燭。類編案此字从

水。亦有省水作櫛。前二·一六·一若。林一·二者。乃地方之專名。

後二者或如王說。然从水則別係一字。當云从水櫛聲也。

第五八六片

(上)前二·一六·四
(下)前二·一六·三

本書摹本據庫
方卜辭第一六七二
片考訂本片漢
霍二字當是短
霍。

第五八七片△前二一六・五

兩中上在庚寅上在
亡賊王今亡賊
亡賊王今亡賊
亡賊王今亡賊

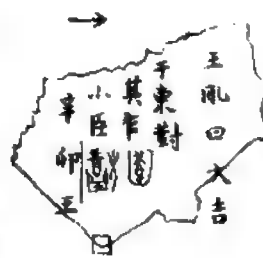
其得于
之若

至子攸若
五剛曰大吉

字全文習見。自來未得其解。今據此知是國族名。言至
于攸。攸於它辭與夷方同出。則此國族當在殷之東南。

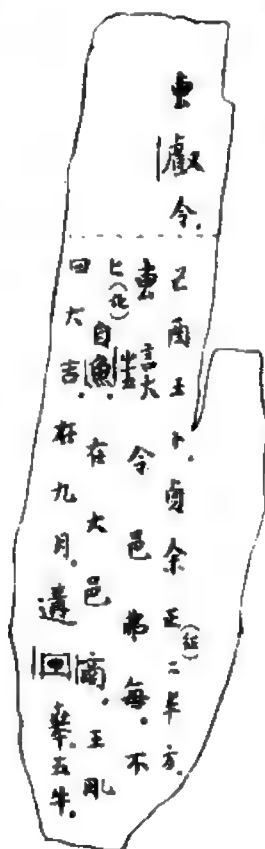
霍地近淮，當卽安。
微之霍山，潯亦決。
為潯邑無疑。詳第五十七

第五八九片 林二二五·十



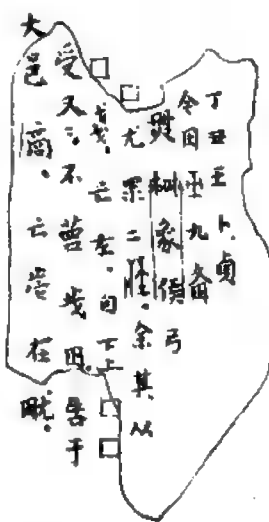
此辭殘缺，且有不能識之字，義雖不明，然於小臣下繫以割字，正此字為國族名之一確證。

第五九〇片 後上·一八·二



弗每言无悔

第五九一片 前四·三七·五



王九裔亦見上第二八八片及二九三片，當是人名。彘字

征伐

一二九

以二戈反向羅振玉說為戰之初文。

第五九二片 (上) 前四·一八·一
(下) 前三·二七·六

→ 王曰弘吉。在朕。王曰弘吉。在九月。遂上師。佳王十祀。
宗奏示。又。不。昔。我。田。告于大邑。商。亡。宅。
甲午。王。步。从。侯。喜。正。庚。方。三。聚。示。口。受。
甲午。王。步。从。侯。喜。正。庚。方。三。聚。示。口。受。
甲午。王。步。从。侯。喜。正。庚。方。三。聚。示。口。受。

奏示。蓋謂奏樂以祀神。下辭。固余步从侯喜疑是丁酉之
奪文。

第五九三片 後上·一八·九

→ □□□□□□
王曰大吉。
漢方余从
卜在森。寅

第五九四片 前三·二八·三

其佳令光。弗戔。其
祀。正。些。王。弗戔。其
祀。曰。弘吉。

正讀為征。征。戔。与弗戔。為對。
貞。此片王字至特異。

第五九五片 前二·五·三

千國正。余受又二王。凡曰去。
上虞。今其高平。其子視示。
→虞。王卜在義。貞余其自。在然。

「虞」字亦見於金文。遺小子殷。遺小子師。其友有作虞男。
王姬。彝彝。積去。又丙申角。丙申王易。錫。甫亞。虞。冥貝。在虞。
用作父癸彝。二二六。孫詒讓云。當即說文之「虞」字。說文「虞」
獸名。从鳥。吾聲。讀若寫。此肖吾為五。又增酉形。遂不可識。
耳。案說。肖吾為五。又增酉形。不如說「虞」為「虞」之譌。較為切
近也。上虞當是國名。其地距殷京頗遠。由下片推之。相距
之路程在四十日以上。當在三千里內外。以聲類求之。疑
即上虞。上虞之名頗古。據水經注。浙江水下。江水東逕上
虞縣南。王莽之會稽也。本司鹽都尉治。地名虞賓。晉太康
地記曰。虞。避丹朱于此。故以名縣。百官從之。故縣北有百

日路途。越十日癸亥則在向。自宜至向亦有十日路程。越
十日至七月癸酉則在上。自向至上。當之路程當在十
日以内。師行之次或有數日之休息。然自殷京至上。當之
路途要在四十日以上矣。師行平均以日七十里計。約在
三千里内外也。惟惜反。森宜等地均無可攷。地名向者
古頗多有。然與殷虛相距在三旬以上者亦所未見。
幾疑古縈字。其下一字疑是非。攀讀為返。然次句復在
前羅振玉釋爵。幾爵二地均無可攷。

從字羅釋幾。謂从走从戈。案其字多作從若從。確是从走
成聲之字。並不从戈。或从戈。說文走部。越踰也。从走成聲。
湯曰。難而不越。後世以越為之。凡卜辭言越乃遠逝之意。
左傳襄十四年。越在他竟。杜注云。遠也。即此越字義。

第五九七片 (上) 前二·一四·一 (下) 前四·二八·一

癸卯壬子
寅旬亡
在十月
上象圖

癸巳壬午
寅旬亡
在九月
上象圖

癸未壬申
寅旬亡
在九月
上象圖

手廿司

王世司者王世祀也。此王余謂當是帝山。知者凡契有上
見第二十七片
 書之骨片与契有文武丁者其字跡均出一人之手。帝山
 在位年限據太平御覽八十三引帝王世紀在位三十七
 年。通鑑外紀亦云然。今本紀年作九年。隋書偽也。

第五九八片 前二·一四·二

在二月 王旬亡既 上癸 寅 癸亥 卜 在 癸丑 卜 在
 在二月 王旬亡既 上癸 寅 癸亥 卜 在 癸丑 卜 在
 在二月 王旬亡既 上癸 寅 癸亥 卜 在 癸丑 卜 在
 在二月 王旬亡既 上癸 寅 癸亥 卜 在 癸丑 卜 在

此片當在王之世又一祀王以廿祀之五月出征上庸示
月之三癸日為癸卯癸丑癸亥七月之三癸日為癸酉癸
未癸巳以此推之知豐年二月之三癸日為癸卯癸丑癸

亥二年之間無閏也。王之返殷不知在何時。然其在上書則互半年以上矣。可知此從上書實為殷代之一大事。而舊史闕佚。

第五九九片 前二七七

→ 貞王旬亡既
 癸未卜在
 上書
 癸酉卜在
 癸亥卜在

此與第五九六片乃同時所卜，乃一事數貞之例，故文全同。

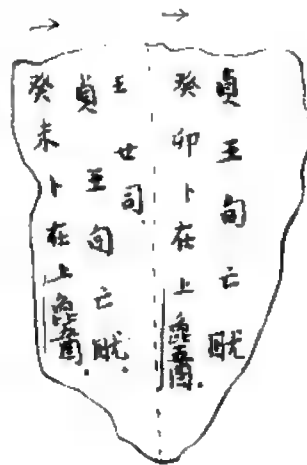
第六〇〇片 前二一四四

→ 貞王旬亡既
 癸卯卜在上書
 九月王亡既
 貞王旬亡既
 癸未卜在上書

征伐

一三二

第六〇一片 前二・一四・三



第六〇二片 林二・一五・一六



此片所紀蓋王離上虞時事。所乃水名疑是漏字。虞乃地名。上虞如果為上虞則虞疑即吳也。金文有滅鐘乃吳器。自稱其國號曰工虞。

第六〇三片 前二・一二・五

□已卜在滬東獄貞今夕良不正。

第六〇五片 前二五

鷄家鼎

方不營哉在十月又
亞其从叔伯伐
己亥卜在長庚王

第六〇六片 前二一八二

丙辰卜在剛牛。貞車大有。先
敵美。剛牛利。不鷄眾。

右三片均有鷄字。義不明。鷄字當是動詞。

聖疑卽戰國時齊邑之剛壽。史記秦本紀昭襄王三十六年客卿竈攻齊取剛壽。正義引括地志云故剛城在兗州龍丘縣界壽鄆州之縣。在今山東東平縣西南。

大右之名見周官夏官司士職鄭注云大右司右也。今得此片知此職名乃沿殷人之舊。

飲美當是國名。見下片自明。其上所缺一字當是動詞。

第六〇七片 林二一三九

□寅卜在剛貞 □享飲美 □□受又鹿_祿。

受又鹿猶它辭。受又_{受有祐}鹿假為祿。从鹿之麓字卜。

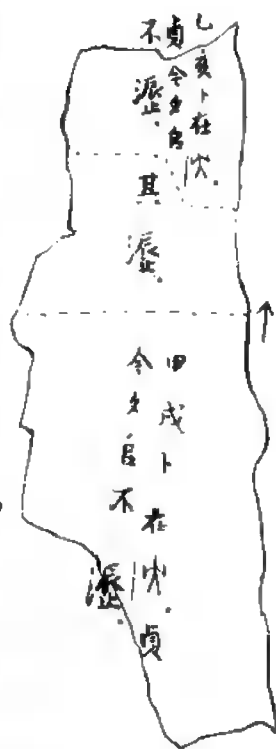
辭作_禁金文禁伯星父殷作禁。是知鹿音与糸音古互相

通用也。

第六〇八片 前二一九五

澄沚滑之古文，仍假為震。火亦地名，由上片可知當屬於
又邑。

第六一二片前二一九三



壘古栗字。攷漢書地理志沛郡有栗侯國，地在今河南夏邑縣。又有芒邑，為睢水所出，當卽芒山所在地。地在今江蘇碭山縣，南與河南夏邑永城等接壤。此言卜在又貞，今日步于栗，則栗又相近可知。上第六〇八片又杜同見於

一片。知又杜亦必相近。是則曩當即漢之棠國。杜即漢之芒矣。又其所謂又邑殆即沛郡之鄆縣也。應劭音嗟。師古云。此縣本為鄆。應音是也。中古以來借鄆字為之耳。讀皆為鄆。說文邑部。鄆。沛國縣。从邑盧聲。今鄆縣。段玉裁云。班固泗水亭長碑曰。文昌四友。漢有蕭何。序封第一。受封于鄆。正作鄆。水經注曰。渙水又東徑鄆縣城南。春秋襄公十年公會諸侯及齊世子光于鄆。今其地鄆聚是也。按三經皆作相。鄆所據作鄆。此皆古字作鄆之證。鄆小古音同紐。蓋古本作又。古小後音變為相若鄆。入漢變為鄆。王莽改稱贊治。見漢志則又變為贊矣。地在今河南永城縣西南。

第六一三片。前二十一。(林二五七同出)

戊寅王卜在裁。貞今日步于山亡咎。

王國維云。裁从艸从戈。与虎敦即師之裁及石鼓文之觀。

畧同。古文以為載字。殆即春秋隱九年伐載之載（此字左傳作載，公穀均作載）。漢書地理志梁國留縣故載國。今傳世漢封泥有載國大封，是漢初尚名載也。後漢改為考城。至今仍之。其地与亳相隣，卜辭之載蓋是地名也。（觀堂集補三葉）

今案此片与上第六〇八片殆同時事。戊寅至庚辰三日，戊辰在載言步于（此），庚辰在（此）言步于又翌日辛巳已在又卜則載至（此）有二日距離，（此）至又有一日距離。載与又相距可三百里，与考城至永城之道里相當。王說与余適為互證。用知（此）地必在永城附近矣。

第六一四片（上）林二·一·一三（下）前五·一八·三

既寧既寧既寧既寧既寧
 今夕自亡今夕自亡今夕自亡今夕自亡今夕自亡
 戊戌卜貞亡長下貞于亥卜貞丙戌卜貞亡
 亡而卜貞亡

此在自中卜無夜寇也。与卜今夕自不登（震）同例。

第六一五片 (上) 後 上・一・二・一・(下) 前 二・二三・一・



盟乃盟之省。後世更省作召。案此与盟同見於一片。地當
 相近。盟當卽說文邑部之邵。云晉邑也。从邑召聲。段玉裁
 云。左傳襄二十三年。齊侯伐衛。遂伐晉。入孟門。登太行。張
 武軍於夢廋。成郛邵。杜曰。取晉邑而守之。杜不言郛邵二
 邑名。據許則當是二邑也。文六年。賈季召公子樂於陳趙。
 孟使殺諸郛。此單言郛也。後志河東垣縣有邵亭。注引博

靈字當釋為
喪，參看序四
葉眉批。

物記縣東九十里有郛郛之邑。趙孟穀公子樂於郛郛。豈
張華所見左傳有異歟。按今山西絳州垣曲縣東有郛城。
後魏之郛郛，後周之郛州，皆此也。後儒或謂垣曲郛城
為周召公陟之所，其說不經。

靈同郛。殷末有郛侯。史記殷本紀以西伯昌九侯郛侯為
三公。徐廣曰：「郛一作郛。」音于野。王縣有郛城。左傳僖廿四
年：「郛晉應韓武之穆也。」杜注：「河內野王縣西北有郛城。」蓋
郛地屬郛。殷人之郛，周人改稱為郛也。地在今河南沁陽
縣西北，與垣曲相隔不遠。下第六二五片言：「辛丑卜貞王
從于靈。」又言：「壬寅卜貞王從于靈。」相距僅一日，其近可知。
足證殷人之靈非春秋時晉地之郛。見左傳隱六年，今山
西鄉寧縣南里許有
故靈，亦非江夏之郛矣。
辛未癸酉，丁丑三日之辭頗異，今別錄之如次：

辛未王卜在監，監自取，其令卿史。

癸酉卜貞字取。

逐字之誤

屮侯禁慶承，翌日戊寅，王其□

□□取□□卑。

丁丑卜貞字逐屮侯禁慶承，翌日戊寅，王其□□

取王弗每卑。

取以它辭例之，當是貞字之異，从山取聲。取，魏石經尚書

古文以為聽字。

無逸篇此厥不聽古文作

案古聽聲聖乃一字，其字

即作取，从口耳會意，言口有所言，耳得之而為聲，其得聲

之動作則為聽。聖聲聽均後起之字也。聖从取士聲，僅於

取之初文附以聲符而已。左傳聖姜，公微作聲姜，知聖

為古今字，後乃引伸聖字。三字遂分化矣。聽，聖聲，與貞同

耕部，故知此从取聲之取當是貞字。

取字未詳。卿史，羅振玉釋為卿士。今案其令卿史，猶大雅

常武赫：明：王命卿士矣。

宰逐犀兄侯禁魔豕。宰，冉犀兄人名。侯禁地名，言宰於犀兄所領之侯禁追逐魔豕也。侯禁當卽鄆地。說文：鄆，晉之溫地，从邑侯聲。春秋傳曰：爭鄆田。段玉裁云：左傳成十一年：晉郤至與周爭鄆田。郤至曰：溫，吾故也。杜曰：鄆，溫別邑。今河內懷縣西南有侯人亭。按鄆田今在河南懷慶府武陟縣。劉歆遂初賦：越侯田而長驅，方釋叔向之飛患。已下皆述叔向事，則侯田正謂邢侯雍子所爭者也。疑武陟西南之山，古名侯山，其山麓稱侯麓，山下之田稱侯田也。豕亦盟字，大孟鼎：豕，豕，方警德至，从豕，與此同。唯字在此似非地名，故作此條文以別於地名之盟也。此字上二字，惜二辭均泐損，義不能明。

第六一六片

林二二三一一

來鹽往來亡母在五月。
越子貞王越子

第六一七片 {前 ÷ 四〇・五}

→ 戊寅下庚壬子丑往來亡此亡此
戌止于細四于定往來
往來亡此

第六一八片

來亡世御獲唐
盛于□往來己
口口上王己丑卜
王從止于
紹四

第六一九片 [前二二四]

→ 王城止
一口口卜

往來
未獲鹿
醫亡

第六二〇片 (上) 前二二四・二二五
(下) 前二二六・二二七

離當卽左傳僖廿四年。鄒雍曹滕文之昭也。文雍杜注。雍國在山陽縣西。後漢郡國志河內郡山陽邑有雍城。地在

第六二片 林二二九二

丁酉卜貞王登于留往來亡咎。

第六二二片△
前二二五

來亡 己世
嚙 往來 嚙往
王 王 王
丁 丁 丁
貞 貞 貞

此片下辭來與留往二字顛倒然無乙痕。

→ 王往來亡世
己酉上庚申上寅王丁未上戊午上
亡世王鳳白來亡世
往來宮往
亡世在九月

第六二七片 前二·二·三·三

未亡之狀 往來亡狀 往來亡狀
 丁丑卜貞王亡申上貞王辛未卜貞王

第六二八片 前二·二·〇·三

未亡之狀 往來亡狀 往來亡狀
 丁丑卜貞王亡申上貞王辛未卜貞王



丁未卜在
 王今

第二象限上之一奇文亦見下列一片 前六 乃地名。細察其文乃从召从舟从又執勺 下片右旁上端 疑亦盟之異。

亡狀 往來亡狀 往來亡狀
 丁丑卜貞王亡申上貞王辛未卜貞王

此片第二辭「往來亡世」句，初脫一「來」字，繼乃改「亡」為「來」，改
世為亡，其痕跡斑斑可辨。

第六三〇片 前二二二六

「□□」下「貞」王「成」于「盟」往來亡世，在十月又「一」。

第六三一一片 前二二三五

→ 往來亡世 往來亡世
「成」于「盟」王「成」于「盟」往來亡世
「貞」王「成」于「盟」往來亡世
「貞」王「成」于「盟」往來亡世
→

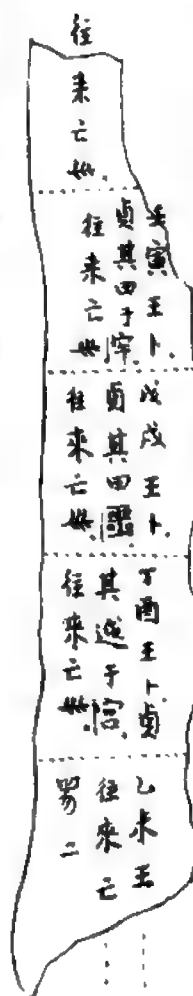
第六三二片 前二二三五

「成」于「盟」王「成」于「盟」往來亡世
「貞」王「成」于「盟」往來亡世
「貞」王「成」于「盟」往來亡世
→

第六三三片 林二一八一五

「成」于「盟」王「成」于「盟」往來亡世
「貞」王「成」于「盟」往來亡世
「貞」王「成」于「盟」往來亡世
→

第六三八片 前二·三一·四



第六三九片 前二·四一·二



第六四〇片 前二·二〇·五



此乃於一日卜往四地每辭均當加問號凡貞是謂于孟
無哉乎?于宮無哉乎?于向無哉乎?于孟無哉乎?

此乃於一日卜往四地每辭均當加問號凡貞是謂于孟
無哉乎?于宮無哉乎?于向無哉乎?于孟無哉乎?

於「于宮亡我之兆」文繫一「吉」字，蓋謂四卜之中，此卜協吉也。此乃標示兆文性質之術語，有「吉」、「大吉」等之分。

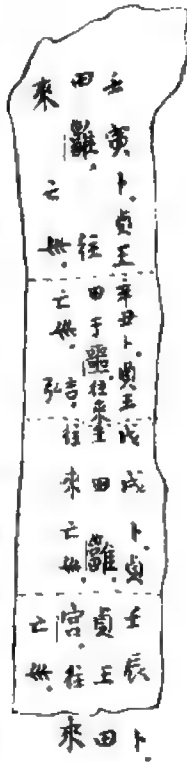
第六四一片 前二·三〇·一（左上隅）林二·一八·一六。

左下隅一辭，文稍缺，今重錄之如下：

「丁亥卜，貞王田吉，往來亡咎，半獲鹿八，兔二，雉五。」



第六四二片 前二·三五·六。



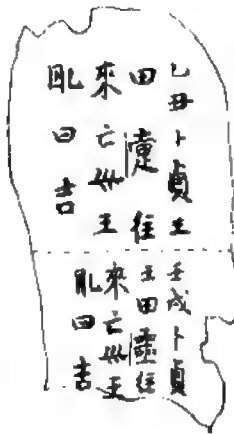
離卽周之雍國，在今沁陽縣東北。見上第六二〇片。

第六四三片 前二·三六·六（同·三七·一·重出）



春秋襄三年，同盟于雞澤。杜注：雞澤在廣平曲梁縣西南。
 在令河北，永年縣西南。國語作雞丘。地與安陽相隔僅一日路程。卜
 辭之雞當即此。

第六四片前二·四一·六



第六四五片前二·四一·四



政遊

一四二

第六四六片 後上・一・三・八

→ 御 獲 紅 白 青 口
 亡 御 王 四 吉 亡 御 王 御
 口 口 往 來 田 栗 往 來
 王 上 貞 戊 午 王 上 貞

第六四七片 前二・四二・四

→ 來 亡 御 來 亡 御 來 亡 御
 王 田 栗 往 王 田 栗 往 王 田 栗 往
 辛 卯 上 貞 戊 子 上 貞 辛 巳 上 貞
 丁 丑 上 貞 往 來 亡 御
 王 田 栗 往 來 亡 御

第六四八片 前二・四一・七




→ 往 來 亡 御 往 來 亡 御
 口 口 王 田 栗 往 王 田 栗 往
 上 貞 上 貞 上 貞 上 貞

第六四九片 前二・二七・八

丁 卯 上 貞 王 田 栗 往 來 亡 御
 亡 往 來 亡 御 亡 往 來 亡 御
 壬 子 上 貞 王 田 栗 往 來 亡 御
 戊 申 上 貞 王 田 栗 往 來 亡 御

亡 貞王 今夕 在雷	亡 貞王 今夕 在香
亡 貞王 今夕 在雷	亡 貞王 今夕 在香

雷疑霽字。从雨，目聲。以鍾又聲為聲也。

香字小篆作从黍从甘。此作上正从黍，下亦甘省。古文从甘，乏字多省，作如是者，故知此乃香字。

第六五一片前二三一。

[illegible]

第六五二片 {前二三四二}

第六五三片 前二·三〇·三

丁卯卜貞王來亡
 亡往來
 辛未卜貞王來亡
 往來
 王田亡
 往來
 乙亥卜貞王來亡
 往來
 丁卯卜貞王來亡
 往來

第六五四片 前二·三〇·五

乙卯王田亡
 往來
 辛巳卜貞王來亡
 往來
 乙卯王田亡
 往來
 辛巳卜貞王來亡
 往來

第六五五片 前二·三一·三

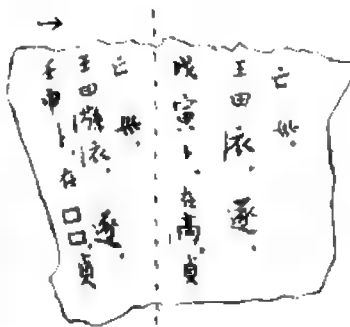
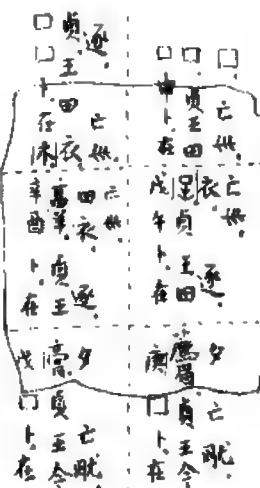
辛酉王田亡
 往來
 乙卯王田亡
 往來
 辛酉王田亡
 往來
 乙卯王田亡
 往來

上五片之地名均與衣城接壤可知均在沁陽附近也。

第六六〇片 前二·一五·一



第六六一片 前二·一二·三



第六六二片 前二·一一·五



第六六三片 前二·三二·三



第六六四片簡二四二六

口口卜貞其遺大
 今王田率雨
 不遺大雨
 戊辰卜貞其
 今王田率
 不遺大雨

第六六五片簡二四三三

亡其獲往來
 丁卯王卜貞
 亡其獲往來
 丁卯王卜貞

第六六六片簡二四三四

獲往來
 丁卯王卜貞
 獲往來
 丁卯王卜貞

第六六七片簡二一六一

亡其獲往來
 丁卯王卜貞
 亡其獲往來
 丁卯王卜貞

政遊

一四五

第六六八片 林二·一九·一 (前二·三八·五同出)

壬子王十 戊申王十
或田精往 貞田喜
來之王 往來已
跳回走 往御 王田曰吉

第六六九片 前二·一一·六

□□下 身王田 璿往來
亡 王田 吉 往御 獲
□□ 一 鹿 二 雜

第六七〇片 前二·三八·四

往來亡 往來亡 來亡
王田于 王田于 王田于
早 王田于 王田于 王田于
戊戌上 貞 壬辰 貞王

上三片中之一地名，或作璿，或作璿，或作璿，羅收為一字而未釋。今案此乃璿字之古文，其旁从之香若賣當為古秀字。說文秀字適上諱，段玉裁云：「許既不言，當補之曰：不」

榮而實曰秀，以禾人。不榮而實者釋中爾雅。毛詩七月及
 文。（中略）引伸之為俊秀，秀傑。以禾人者，人者米也。出於稭
 謂之米，結於稭內謂之人。凡果實中有人，本艸本皆作人，
 明刻皆改作仁，殊謬。禾稭內有人，是曰秀。玉篇集韻類篇
 皆有秀字，欲結米也，而鄰切，本秀字也。隸書秀从乃而禾
 別讀矣。知秀古本从禾人，則此香若麴之為秀之初文，即
 可迎刃而解。禾下所以从之，形文非目字，實象含人之米
 實，此与青字同意。金文既生霸，字多作青，有蓋文。（蓋文）
 文。（蓋文）等形，實生之初文。象果實逆芽之形，後乃譌變
 而為从目生聲。（古文目字作四，內眼角下有兩鬚，下出）
 或从止作麴，止乃趾之初文，示其根也。知香若麴為古秀
 字，璿璣从玉，以此為聲，斯為古璿字矣。

第六七一片前二四二二

壬寅卜貞
王田高原
辛丑卜貞
王田高原
往來亡咎
往來亡咎

地名多見稟字。金文亦屢見。每言黼稟乃命。王國維云。黼字孫仲容詒讓釋為纒。是也。稟籀文就字从此作。三體石經春秋京作𦵏。疑稟亦京字。纒益也。京崇也。克鼎銘攷釋今案王說可信。其字蓋从京高聲。京為象形字。稟為形聲字也。地与鹽相近。當亦今沁陽縣附近之地。殷王畋獵多在沁陽。其地有名衣者焉。為殷之別號。所本蓋殷末於沁陽附近設有離宮別苑以供王之行幸也。故有此稟名。

第六七三片 前二四二五

王初卜貞
 戊子卜貞
 往來亡咎
 丁亥卜貞
 田定
 往來亡咎
 壬申卜貞
 田大
 往來亡咎
 其禮之十三。

莫當卽雞之省。春秋之雞澤。

說見上
天四三
片第

第六七四片
一、激上、一

一後
七上
一

第六七五片—林三一七

[illegible]

□□王卜貞田足
 往來亡咎王凡曰
 吉茲御獲犛三鹿二

第六七六片 前二三四六

王同張。絲御。獲。枉五。
王上貞田。往來已供。

第六七七片 {前二四〇四}

第六八一片 前二·三九·四

壬寅王上 辛丑王上
 貞四定 貞四吉
 往來亡 往來亡
 王四吉 王四吉
 往來亡 往來亡
 王四吉 王四吉
 往來亡 往來亡
 王四吉 王四吉

第六八二片 前二·二七·一

王四吉 往來亡
 貞四吉 往來亡
 王四吉 往來亡
 貞四吉 往來亡
 王四吉 往來亡
 貞四吉 往來亡
 王四吉 往來亡
 貞四吉 往來亡

第六八三片 前二·四〇·一

新从豕牙聲當是豕字之異。說文豕豕也。

王四吉 往來亡
 貞四吉 往來亡
 王四吉 往來亡
 貞四吉 往來亡
 王四吉 往來亡
 貞四吉 往來亡
 王四吉 往來亡
 貞四吉 往來亡

第六八四片 前二四〇・二



第六八五片 前二三六・一



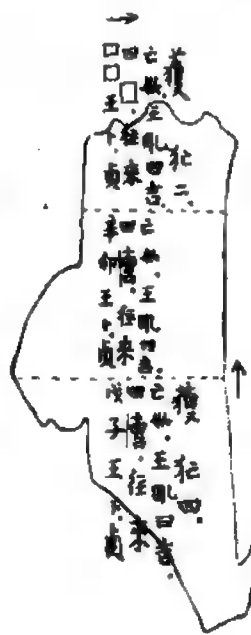
第六八六片 前二四四・四



第六九五片 前二·二九·三

第六九六片 前二·二九·四

第六九七片 前二·三四·四



政遊

一五〇

第七〇二片 前二・三

口子王上
與四神往
亡世王
御
獲
口口口往來
弘吉

第七〇三片 前二・三

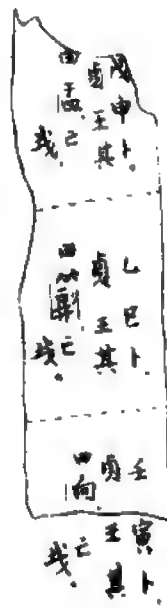
成子王上
與四神往
亡世王
御
獲
口口口往來
弘吉

成子王上
與四神往
亡世王
御
獲
口口口往來
弘吉

第七〇四片 前二・三・六・七

口子王上
與四神往
亡世王
御
獲
口口口往來
弘吉

第七〇五片 後上・一・三・一・二

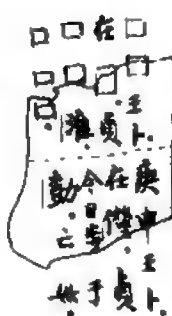


此向亦濟源縣之向
與上第六四〇片同

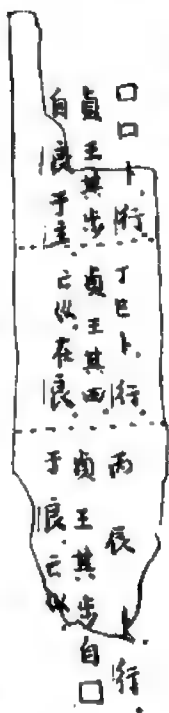
第七〇六片 前二·二六·一



第七〇七片 前二·二七·八



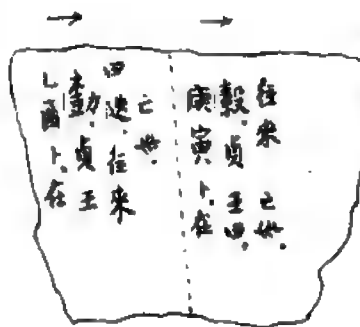
第七〇八片 前二·二一·三



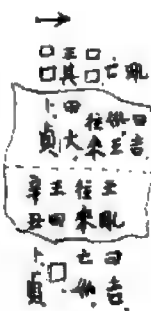
左傳昭十六年晉侯會吳子于良或即此良地。漢為良成。
屬東海郡。在今江蘇邳縣北六十里。主从商承祚釋地名。

無可致當与良接壤。

第七〇九片 前二・八・二



第七一一一片 前二・二

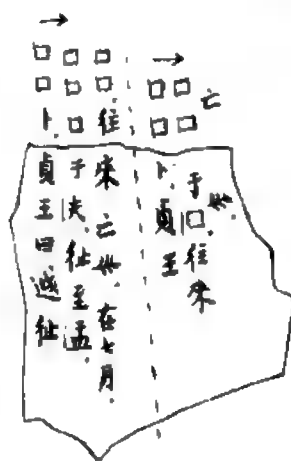


第七一二片 前二・二



第七一四片 前二・二・八・三

第七一〇片 前二・廿・四



第七一三片 前二・廿



政遊

一五二

鄆邵也。

射疑卽續漢郡國志野王之射犬獸在令沁陽縣東北。

第七一七片 前二八四。

庚辰卜在甫。古國字。貞王步于韓亡咎。

第七一八片 前五三一四。

戊戌卜貞今日其雨。
王其田滿不。
遘雨。
乙未卜貞今日不雨。
御。

第七一九片 前二二七四。

戊申卜王往田。帆。

第七二〇片 後上一五五。

壬辰卜貞王
田休往來
亡咎。
辛卯卜貞王田
往來亡咎。

片字亦見小子異鼎文云乙亥子易錫小子異王商賁貝。

才在 𠂔次 𠂔器 用 乍 父 己 寶 尊。據二之地名，字不識。
 第七二一片後上，一五，七。

→ 來亡也。御。獲。莖。六。鹿。朕。
 王田于致林。往。

燕始古康字。底下無數。九月字亦頗異，姑釋作此。

第七二二片前二，二七，五。

戊戌王卜。貞田弋。往來亡也。王曰大吉。在四月。御。
 獲杜。十又三。

第七二三片後上，一五，一。

庚寅卜。尹。貞其田于主。亡也。在一月。

第七二四片前二，二七，六。

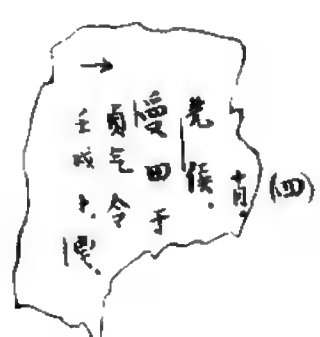
王曰。吉。御。
 王曰。吉。御。
 王曰。吉。御。
 王曰。吉。御。
 王曰。吉。御。
 王曰。吉。御。
 王曰。吉。御。
 王曰。吉。御。
 王曰。吉。御。
 王曰。吉。御。

第七二五片 俄上·一四·四·





第七二六片

(二) 前六·一八·一·(三) 前七·三·二·
(三) 前六·一四·六·(四) 前二·二八·二·



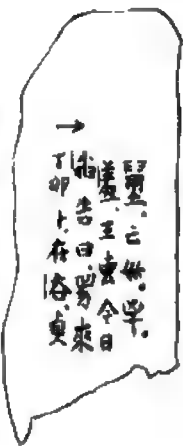
右四片當是一版之碎折，但折痕不連。
 愛似假為憂，毛公鼎，余弗作先王愛与此同例。古王事即

勤勞王事之意說見前。

曼人名。金文曼聲公。曼字作若，以此同聲，則曼蓋曼之初文也。象以兩手張目，楚辭哀郢，曼余目以流觀，卽其義。引伸為引，為長，為美。

曼字从𠂔用土，字不識，然義則可知。此云曼于先侯，又田于先侯，又曼田于，其為田獵字自明。蓋蒐苗獮狩之類。

第七二七片 前二一一一



第七二八片 馬衡氏藏片，同氏拓贈。

貞其逐畧獲。

第七二九片 (上) 前四四七四
(下) 前四四七三

此二斷片可復合，羅書並列於一處而上下易位。

成卜貞王
遷
遷
遷

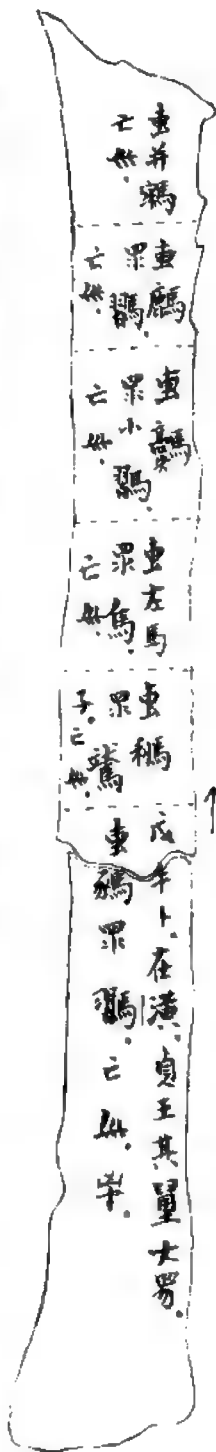
[illegible]

正欲在慶春二月在慶春上以
貞王其四貞王其四亡以貞
兩中上行亡未上行甲午

第七三〇片

(上) 前四·四·五
(下) 前二·葉五·七

此二慶字与召伯段我叔鬲文正同，特心字倒作微異耳。



此二斷片合之得一完整之骨簡，与上第五九六片約畧等長，蓋其原簡同是牛肋骨也。此六段卜辭乃同時所卜，其次由下而上，即戊午之日王將盟。此字原片右側被剪損，故缺一旁，非字異。大畧卜用何種馬匹也。馬皆以兩々相並，馬与馬与，左馬与馬，與与小馬，最後曰并馬，并馬者謂用兩馬也。此足證殷末王者之車，所駕者僅二馬，即所謂駟也。駟，說文二馬也。駟之制蓋後起者矣。詩干旄疏引王肅說，古者一轅之車駕三馬，則五轅其大夫皆一轅車，夏后氏駕兩謂

之麗殷益以一駢謂之駢周人又益以一駢謂之駢此夏
 麗殷駢實莫須有之說又禮王度記天子駕六諸侯與卿
 同駕四大夫駕三士駕二庶人駕一鄭玄以為漢制疑周
 末已有駕六之事易之時來云龍其證也鄭雖謂六龍為
 指陰陽六爻然必已有駕六之事故傳易者乃舉以為喻
 也駢及駢駢之說詳段注說文要之駕三駕四駕六均殷以後之制
 馬種之名僅駢駢二字見於字書羅振玉云說文解字駢
 馬豪辭也卜辭有駢字从習習古文友字疑許謚為習
 矣今案釋駢甚是疑許謚習為習亦是然謂習為古文友
 字則蛇足也此字分明從羽从日蓋謂禽鳥於晴日學飛
 許文誤在謚日為白而云白聲聲紐俱不合古文友字就
 見於金文者而言乃作習毛公旅鼎其用習若習友聲殆侑之初字毛公旅鼎文正用為侑用為朋友字者

乃假借也。字亦有从口，如農、齒、牙、友字作𠂔。大史、友、羸作𠂔，是也。說文則譌變為𠂔，羅又因此譌形而誤𠂔為友矣。
𠂔字羅云：从馬、利聲，殆是許書之驪字。廣韻、鶴同𠂔。案此釋邳、確毫無可疑。新獲卜辭寫本第四片有殘辭曰：「𠂔并駁」，与此同例。

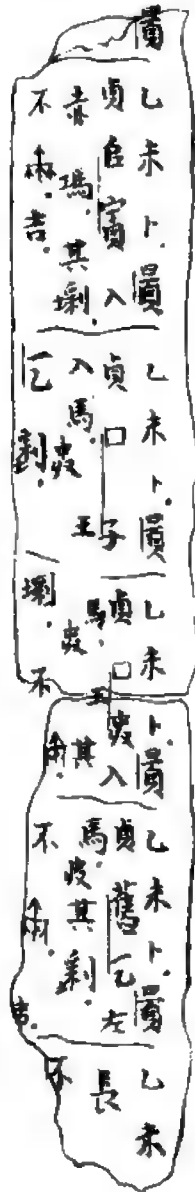
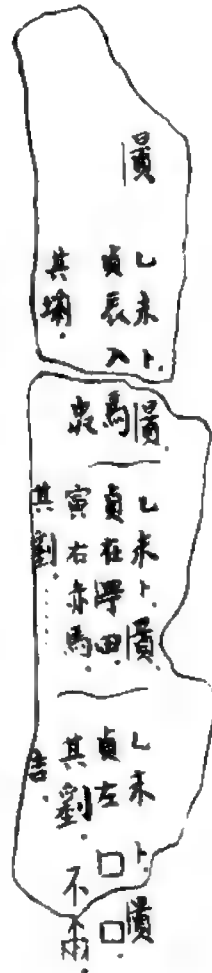


利字羅振玉收為利字。案字左旁从采，采字一作穗，从禾、惠聲。此言利左馬，上片言車左馬，同屬田獵之卜，則利盖从刀、采聲之字也。古文以車為惠。及利字疑均假為練。左馬右馬，以上片例之，盖馬種之名也。

第七三二片（上）清十一·一六（下）清九·五。
 此二断片与下二断片之合疑相连接。

案七三二与七三
三亦相銜接，
綴合編二三七已
復原。

第七三三片 (上) 後下，一八·八(下) 林二·二六·七。



彔字商承祚亦收為利字，案乃利之異，蓋亦假為彔也。史
蓋史之異讀為使，王作上，与上第五九四片同。自賓口史
舊乙等均係人名。王夷乙彔言王使舊乙繼也，与王使其
彔同例。兩字不識。

第七三四片 後下，一三·一四。

壬寅卜，貞翌癸卯，王亦東來出，出有易。

第七三五片 菁三



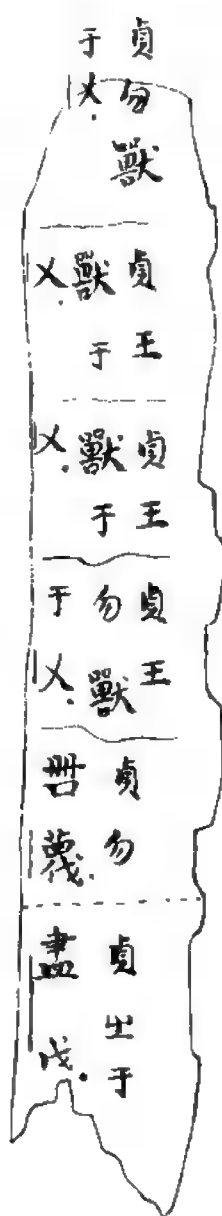
第一辭王二曰旬語頗特異此例僅見餘當是發聲辭猶尚書言俞也。出希出牒讀為有崇有痛同語見上第四三

〇片。卑險在窮處。當是災禍。与有累有痛為應。卑蓋讀為蹶。險象人由自下降。与陵字相反。上辭陵作人登車之形。陵之用為動詞者。為升為乘。為上為躡。為越。此与蹶字連文。蓋是仄字之異。說文。仄側傾也。从人在厂下。厶籀文。从矢。矢亦聲。从人在厂下。与此从企在自下同意。企亦聲也。企从占同之部。
 第二辭。𡗗字。乃从山黃聲之字。即廣字之異。子廣乃人名。
 第三辭。子攷亦人名。子攷因与出有希崇為應。
 第四辭。若。傳謂如繇所云也。往逐男以下。乃災禍。与出希為應。故若。若二字均當是含壞意之動詞。𡗗从自。从倒人。蓋古墮字。𡗗言亦則𡗗必与之同意。蓋傾覆字也。出當是小臣之名。余疑是古字。中畫筆誤。過於延長。穢殆讀為俄。突然也。言小臣古之車馬。突然顛覆王車。使子矢亦墮。
 二車字一作𡗗。一作𡗗。前者象雙輪一轅。轅端有衡。亦有

業獲虎此外尚
有四例：「珠一三」
「獲兒一虎」粹
九七「罕虎」續
四七二「獲虎」
「獲游一三一」
「獲虎」。

作^大者，於衡之兩端更有二軌，所以又馬頸者也。觀此可
證殷人一車只駕二馬。後者象兩輪之間有箱，均車之餘
文。金文中車字及从車之輦字，多如是作者。

第七三六片 前一·四·四·七



入地名。蔑与盡或人名，卜辭習見。

第七三七片 後下·五·一·二

「獲虎為卜辭中僅見之一例。」



第七三八片 前三·二·五·二

五步亡也。王步亡也。王步亡也。壬子
亡也。

王步亡此
王步亡此
王步亡此
王步

右二片殆是一片之折，但其折痕不連。

第七四片 前二六七

甲子卜在
 甲子貞王步
 于剌亡也
 癸巳卜在
 甲子貞王步
 于剌亡也
 壬辰卜在
 甲子貞王步
 于剌亡也
 庚寅卜在
 甲子貞王步
 于剌亡也
 丙戌卜在
 甲子貞王步
 于剌亡也

下辭王步于□所闕一字當是敵字。豈羅釋趙蓋卽洹水之匯。丙戌至庚寅五日。由豈至敵有四日以內之路程。庚寅至壬辰三日。由敵至堯當有二日以內之路途。堯卽杞今河南杞縣也。由安陽至杞可四百里。道里約畧相當。由

第七四片 後上 一三・三・

子卜行
五其步自
平

義字余釋為隴。在此乃地名。

第七四二片後六一三一

[illegible]

卜人名行。知是祖
申時物。

第七四三片(上)後十一二(下)同。一三二。

己酉卜行
貞王其步
自勤于來
亡攸
癸卯
貞王其步
在貞
亡攸
辛丑卜行
貞王其步
亡攸
亡攸

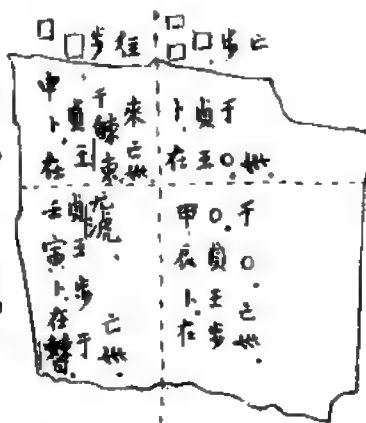
此与上片殆是一片之折。又此片第二辭初刻成王步亡
後添自雇于勤句乃將步下亡字刪去別刻一小亡字
於勤字下此卜辭添削例也。

雇王國維釋雇謂雇字古書多作雇詩小雅桑扈左傳及
爾雅之九雇皆借雇為雇然則春秋莊二十三年盟雇之
雇殆本作雇杜預云萊陽卷縣北有雇亭今懷慶府原武
縣觀堂別補今案此說不確上第五六九片及五七〇片屢
言征夷方在雇又第五七三片言在齊餽住王來征夷方
則雇地當於山東求之今謂此古顧國也商頌長發韋顧
既伐王應麟云郡縣志顧城在濮州范縣東二十八里原注
案字記在夏之顧國原注古今人表見詩地左傳哀二十
縣東南一年公及齊侯邾子盟于顧杜預云齊地者即此今山東
范縣東南五十里有顧城是也。

勤字羅振玉釋樹業其字分明以力。今疑初之錄文。漢書
地理志平原郡有初縣。今山東高河縣治也。

來當卽是萊。禹貢萊夷作牧。胡渭云。今登州萊州二府皆
禹貢萊夷之地。雖指案卽今膠東東部。黃縣東南有萊子
城云。

第七四四片前二五五



○處地名。原片無字。疑記案者
失考。擬後加而遺忘也。

替卽曹。案當是衛之曹邑。左傳
閔二年。立戴公以廬于曹者也。

詩作漕。邶風擊鼓。土國城漕。又泉水。思須與漕。衛風載馳
言至于漕。毛傳云。衛東邑。今河南滑縣南白馬城。卽其地。

第七四五片前二二六二

「已」或「上」行，讀王其「舟」于河亡心。

第七四六片 後上。一五。八。

「口」或「卜」行，讀王其「舟」于河亡心。此下辭上辭發助不明。

右二片「舟」自係一字，羅振玉釋謝於義難通。案此与舟連文，當是浮沉之意。疑卽是沉之古文，象人以首若竿浮於水。詩邶風「汎彼柏舟」。

第七四七片 前六。二。四。

「甲」或「卜」行，讀來辛巳其子陽。

末字商承祚釋泔云，疑卽舟字之變。一。七。近是其上一字當是動詞，亦操駕之意，字不識。

第七四八片 前六。五。七。

「王」或「漁」。

「漁」以羅振玉釋，以四魚在水中，其文如畫。

第七四九片 山内氏拓本

丁卯卜 王大獲魚。

第七五〇片 前五·二七·五。

庚子卜 貞王凡盤其葬遘之日凡盤葬遘雨。五月。
凡即古盤字。此讀為盤遊之盤。

第七五一 片 前八·十一。

丁亥子卜 貞我田田。

己丑子卜 貞子齋乎出。

田字不識。麻商承祚釋麻謂从二鹿与三鹿同意。近是。案乃地名。子余謂亦亭字。从四亭於城垣之上兩々相對。与从二亭相對同意。字亦地名。盖即邶鄘之鄘。子卜与王卜同例。盖天子之省稱也。

以上由第四七五片至第七五一一片，所收征伐与畋遊之例凡二百七十七片。征伐与畋遊之事每多不可分，多於師行之次，从事政獵或舟遊，茲暫以第六一四片為界，其上屬征伐，其下為畋遊也。由此可得之重要結論，今撮揭數事如次：

一、殷人之敵在西北，東南無勁敵。最常見之敵為昌方及土方，乃游牧民族。每言易牧，即其證。其地望當在今山西北部，蓋獵狄之部落也。

二、周人已上舞臺，与殷和逆無常。殷人於周獨屢言寇，足證周人文化比它國較高，有寶物或貨財可供寇掠也。亦有稱周侯者。新獲卜辭寫本第二七七片，未見拓墨。則周亦殷之同盟國，其後稍々强大者也。周字多作，象田中有種植之形，足證周人以農業之發達為其特徵。周人傳說以農神后稷為祖，即其旁證。周人

富强即基因於此矣。

三、殷王好田獵，屢有連日從事田遊之事。唯卜辭記田獵者，其文字多出一人之手，即以本編而論，由第六一五片至第七三〇片之一一六片中，除第六四〇、六五〇、七〇五、七二八諸片而外，均出一人手筆，且其字跡与卜祭文、武丁武祖乙者多同，則好田獵之殷王乃帝乙也。卜辭中帝乙時代之物特多，蓋帝乙時代之坑窖多被發掘，也王同好田獵，与否雖未可知，然足見殷時之田獵已失去其生產價值，而純為高樂之事矣。周書無逸言祖甲以後，立王生則逸，生則逸不知稼穡之艱難，惟耽樂之從，又云文王不敢盤于遊田，又云繼自今，嗣王則其無淫于觀于逸，于遊于田。此句今乃古人恒語，亦見曆鼎。均針對殷王而言也。

第七五二片 前二·二·一



羅振玉云，史稱盤庚以後商改稱殷，而編搜卜辭，既不見殷字，又屢言入商。田游所至，曰往曰出，商獨言入，可知文丁帝乙之世國尚號商。書曰戎殷，乃稱邑而非稱國。殷釋案羅說商甚是，唯殷即卜辭所屢見之衣水經沁水注所謂殷城，其地在今河南沁陽縣。殷王每田獵於此，蓋其地有殷之離宮別苑在焉，故同人避其國號而稱之為殷也。同人慣忌避敵國之國號，如楚人不自稱荆，而周人稱之曰荆者，亦此類也。又周武王伐殷，由孟津渡河，揆其所由，蓋即先攻沁陽矣。

第七五三片 前十一

第七五七片與簋
室殷契微文八
名五四片相銜接
其辭為
「丁亥卜在隸
貞其自室其妹
又其王其令其
不每克古王令」

第七五六片前五·一七·三

失滋甚矣。殷釋下王國維亦云「大邑之書天色古今異文而曰繆伏孔殊師而沿謫」。殷釋今案卜辭已屢見「天色商」蓋殷人舊有此稱。多士之文並非謫繆。鄭玄之說亦未為失。又於「天色商」上屢冠以「獫狁」則獫狁安陽小屯之古名也。公宮四宮當是宗廟之名。猶周人於成周有康宮京宮。見其令衣讀為殷祀之殷。方彝

第七五七片

林二·一·一六(前四三·一·六)
其有殷契余論
綴合例第六例

→ 王受又(有他)王
多日丁通酒又
其即智冊于口

此辭所缺二字當係人名殷王之祖若妣也。

去年官賓弱改
己官王其乎官
示京自又
冊若

弱弗字通「弱」
改即「弗改」。

于孟鼎臨字作
與此相仿。

此辭官字不識何義，因之辭亦不可盡曉。弱改疑人名，屢見，半讀為呼。韋自寅或說為官名，不確。冊字上平稍泐，下有二羨畫，與周公殷用冊王令之作冊者同。

第七五八片 前五·三九·八

至初其利令
實大史令
改實令

此片殘闕過甚，文之起訖及左右行頗不易知。羅振玉謂殷之官制則有大史、實、蓋，將此片作二截讀，左行下八字則為利令，其唯大史、實、令。今從之。利即制字。

第七五九片 前四·二七·二

← 弱改其令 己未
小臣利令 先
王弗每

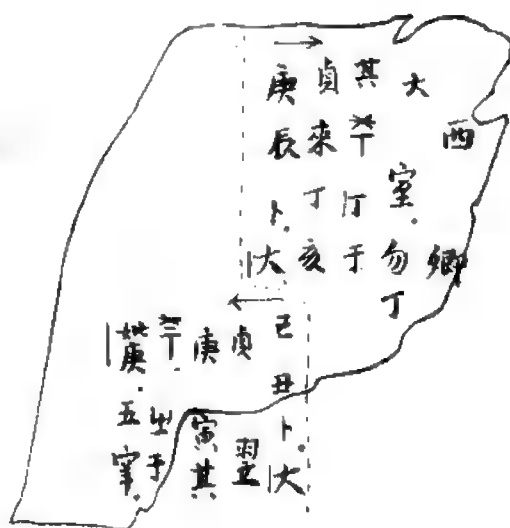
此辭與上片同例，小臣下一字乃人名。弗每如易言「无悔」。

第七六〇片後下二七·一三

辛未王卜曰余告多君曰般卜又有常崇。

多君亦見小孟鼎彼言三左三右多君蓋猶言百官庶士也。般古般字說文云般辟也象舟之旋从舟从反反所以旋也。般古文般从反此般字似即用為旋歸之意。

第七六一片前一·三六·三



第七六二片前三·三三·七

大室周金文中習見其制乃自殷代以來也。勿丁西卿不知何義其下恐尚有殘文。若若羅釋叙乃祭名。

「乙酉卜。兄貞由今月。告于南室。」

第七六三片 前四·一五·一

「癸巳卜。方。[惠]由今二月。□宅東室。」

第七六四片 前四·二七·八

「壬辰卜。貞司室。丁亥……」

又
第七六四片 林二·一·一

「壬辰卜。貞司室。丁亥卜。」

右二片同文。當是一骨之折。疑毀字。司室。殆言祠室。

第七六五片 前四·三三·二

「己巳卜。兄貞。告血室。其。」

血室。蓋宗廟中血祭之室。希臘古代神祠有此制。貞下一

字。与其下一字。均不識。

第七六六片 鐵五·一·一

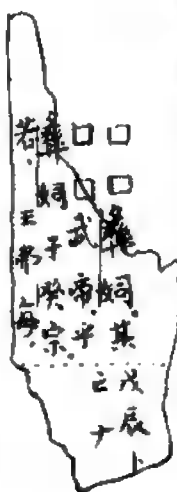
第七六七片 鐵 一七六四

貞翌辛未，其出于血室，三大宰。九月。

第七六八片 前六一六一

庚辰卜大貞來丁亥寢常寢出疑歲。乃世卯十牛。十月

第七六九片 林二二五三



舜嫔乃女子之名，嫔同妣。此辭雖殘缺數字，大意似某王
卜其配舜嫔之將見於其祖也。王國維云：殷以前女子不
以姓稱。又云：晉語：殷辛伐有蘇氏，有蘇氏以妣己女焉。案
蘇國己姓，其女稱妣己，似已為女子稱姓之始。然恐亦周

人追名之。觀十十。得此足證其說不確。

知姁之為姁者。金文有姁之公。姁作明。与此同。此省山而

已。又寧遠姁之甲。亦即姁字。

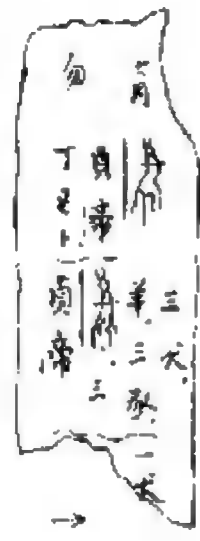
第七七〇片。後六二八五。

壬申卜。貞出子東母西母。若。

第七七一片。前四一五七。

己巳卜。王。賣于東。己巳卜。王。于。品。屏。門。賣。

第七七二片。前四一七五。



此「帝」字。當是人名或神名。余疑即山海經。帝俊生帝鴻之
帝鴻。如帝假為禘。依卜辭通例。當言。帝于某。故知其非是。

第七七三片後上二八六

口口[上]大貞口十字，交五宰，見示三宰。八月。

与見示盖均神名。

第七七四片前四七八

癸未卜，貞奠于[口]十小宰，卯十牛，年用。十月。

第七七五片後上九一一

壬辰卜，翌甲午奠于[虫]羊出，又[虫]。

第七七六片前一五〇五

癸卯卜，貞奠于[山]三[小]宰。

第七七七片後上二〇十

[山]累及河酒，王受又，有祐。于辛酉酒。

[山]之名上已屢見。此与河並舉，河是黃河，可無疑，盖有事于山川也。

第七七八片 (上) 鐵二二六・二 (下) 前四・三四・一

口口小出貞大
史江酒先
于其出上
丁世牛七月
大史
先
于其酒
牛丁其酒
七月

「疑大史名。酒均假為榘。」

第七七九片 後上・二一・十

來庚寅酒血三羊于妣庚。世伐世。世世。牢世。及三。𠄎。

第七八〇片 前四・八・二

癸未卜。御祭庚妣。伐世。世世。世牢。及三。𠄎。
「及下有一小字，乃卜數。」

第七八一片 前八・一二・六

口寅卜。貞三卜。用血三宰。世伐世。世世。牢世。及三。𠄎。于

妣庚。
「妣庚下有「三」字，乃卜數。」

丁卯貞。以男。……于妣己。廼世。

前辭言「貞三卜」殆即前三片之三卜。及服也。義同俘。与牢
並舉。乃用人為牲。𠄎与𠄎自是一字。未詳。

貞宰牝。
貞祖辛歲宰牡。

第七八三片 { 前二・三九二・

此片左辭下缺。意不明。儀字亦不識。
唯此字亦見於金文。敬尊。丁巳王在
新邑。初山錫。王錫敷士。卿貝。貞松堂
是動詞。義亦不明。

第七八四片 (上) 前四·一一·五 (下) 前五·六·二·



尚乃當字，讀猶
參見殷契粹編
考釋第九六六片
面當釋東，見殷
契余論釋面當

出古文相，助祭為相，此殆其義。南面當是地名，羅振玉釋
面為面，部非是。

第七八五片 前一二五

貞告厥疾于祖丁。

第七八六片 前四十七

癸酉卜，貞寧其出有厥疾。貞寧亡厥。

此左右對貞例。出厥亡厥，謂有疾無疾也。

第七八七片 前六三八一

癸酉卜，貞剛其出厥。貞亡厥。十一月。

此与上片同例，剛是人名。

第七八八片 鐵五三

口申卜，貞龜田口出厥。旬出。二日。口未。龜九田。百田
出七旬出九。龜亦出厥。

第七八九片後下三七五



此以申日卜，紀其十二日後未
 日之應稱旬出二日，與上第五
 三〇片同。又舉百日又七旬又
 九日之應，則應在卜之後已半
 年。是則永無不應之卜矣。

第七九〇片 前四·四五·一。

「**侯虎**允來。冊出。有事。豈鼓。五月。」

第七九一片援下三一八一

庚辰亡
辰令
上夕因
庚多不
辰鬼至
上貞
因
樓

膽字从丁山釋。鬼假為畏。周官所謂懼夢也。

第七九二片前四·一八三

貞亞多鬼勝亡脉。四月。

第七九三片前三一·二八五

[illegible]

第七九七片後下三六

貞旬亡田在號。貞旬亡田在朝。

號字商承祚釋贊謂象兩虎對爭之形。即許書贊之本字。

中唐李英公碑贊字作贊。从聲。尚存遺意。

朝字羅振玉王國維均釋朝。商承祚王襄均釋萌。羅云日

出^已朝中而月猶在天是朝也。商云朝金文作朝。殷文从二

出是朝与萌之分在^已朝之間。余案當以釋萌為是。羅說

日已出朝中而月猶在天乃下弦時現象。若在上弦則月

已出天而日猶在朝中。此字不將為莫。暮耶。故羅說絕非。

然商說亦未得要領。蓋古金文朝字乃示日出^已朝間其旁

有露。以孟鼎朝字為最顯豁。小篆作朝。誤从舟。後人作朝

誤从月。羅則因今隸从月而誤朝為朝耳。朝自萌之餘文

从朝明聲。

辛，辛者剝剝之象形文。古人施黥以之。童妾僕之从辛者，示黥其額也。此僕服賤役，頭上有辛，而尻下有尾，足微，古人之虐待奴隸。又金文父辛盤有此字作，亦繫尾角辛，特手中所奉之器，稍泐耳。父辛盤乃人名，卜辭此字亦當是人名，恐与父辛盤之作者為一人也。

別錄之一

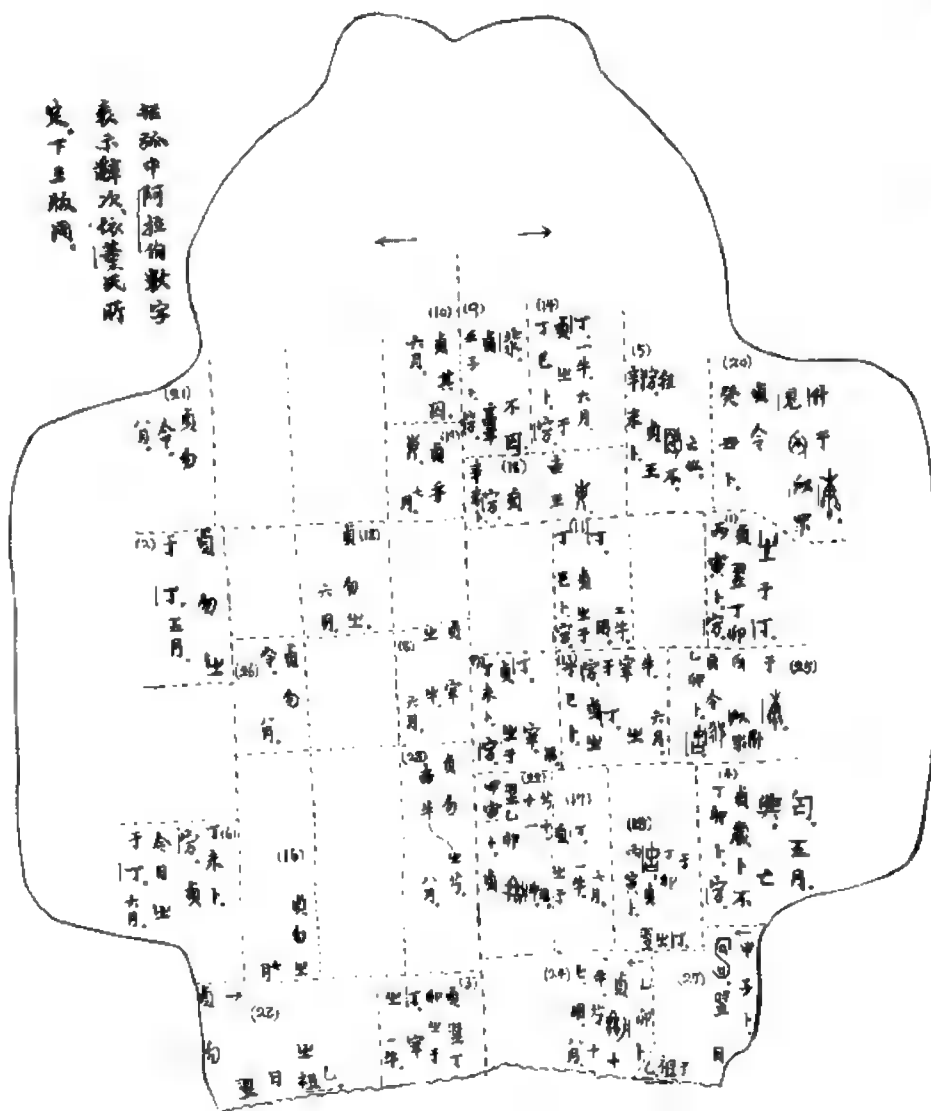
一、大龜四版釋文

二、新獲卜辭拓本釋文

三、何氏甲骨拓本釋文

大通第一版

根据中阿拉伯数字
表示解次依董氏所
定下本版图。



别

一

一

于省吾云：興
即興字，从井从
月一也。从同乃後
起字。後下二
一有見，戔不
興之語，興作
以見，可互證。

第一辭

凡左右對貞之辭
均并書之，下同。

丙寅卜，賓翌丁卯出，有于丁？
貞勿出于丁？五月。

此二辭乃同時所卜，左右對貞。本版中對貞之例頗多，均與此同。丁名屢見，究不識為何人。

第三辭

貞翌丁卯出于丁，宰出，又一生。

此與前二辭亦同時所卜，蓋第一辭卜出而吉，更進而卜其牲牢也。

第四辭

丁卯卜，賓歲卜不興，亡句。五月。

興字董沿羅釋與，案字从井，與有異，未可識。句字原缺一筆，董未釋，案缺筆之例甚多，此為句字無疑。亡句音無害也，與亡尤、亡心等同例。

辛未卜、方、貞王位咎不亡以。

第六辭

丁未卜。賓令日出于丁。六月。

第八七辭

丁未卜。貞出于丁。宰用。貞宰出牛。六月。

第十九
辭

壬子卜。方貞寧。不四？
貞其四？
六月。

事即宗周鐘。事伐之。羣。眾乃國名字不識。羅振玉釋為納。王國維已言其非是矣。詳類編董疑即邶。然邶乃殷之畿內國。不應有事伐之事。因字从井中有人。董从丁山釋死。案仍當釋月。蓋古者囚人于坎陷。故古文以井為刑。不曰猶言亡我。也。

第十一辭

丁巳卜。方。貞。出于丁。用二牛。貞勿出。六月。

第十三辭

丁巳卜。方。貞。出于丁。宰出牛。六月。

右三辭亦同日所卜。

第十四辭

丁巳卜。方。貞。出于丁。一牛。六月。

此丁巳疑在八月。

釋文原脫六月此與前三辭當為同日所卜。

第十五辭

丙寅卜，出貞翌丁卯，出子丁。貞勿出。七月。

第十七辭

貞出子丁，一牛。七月。

右三辭同日所卜。

第十八辭

辛未卜，出貞由王。貞子。七月。

此二辭意不明。

第二一辭

癸丑卜，貞令見。以果什于。貞勿令。八月。

見，以什均人名。地名。以字動詞，不識。董釋什為十人，非是。

第二二辭

甲寅卜，貞翌乙卯，十一牛，皆十。用。貞勿由牛生。八月。

第二四辭

此与前二辭同卜一事。蓋甲寅之日卜不吉。乙卯又卜也。

第二五六辭

乙卯卜。出貞。令祝。以。累。什。于。莫。勿。令。八月。

此与第二一。辭曰卜一事，盖癸丑卜勿令見而吉，乙卯復改卜令祝也。

第二十八回

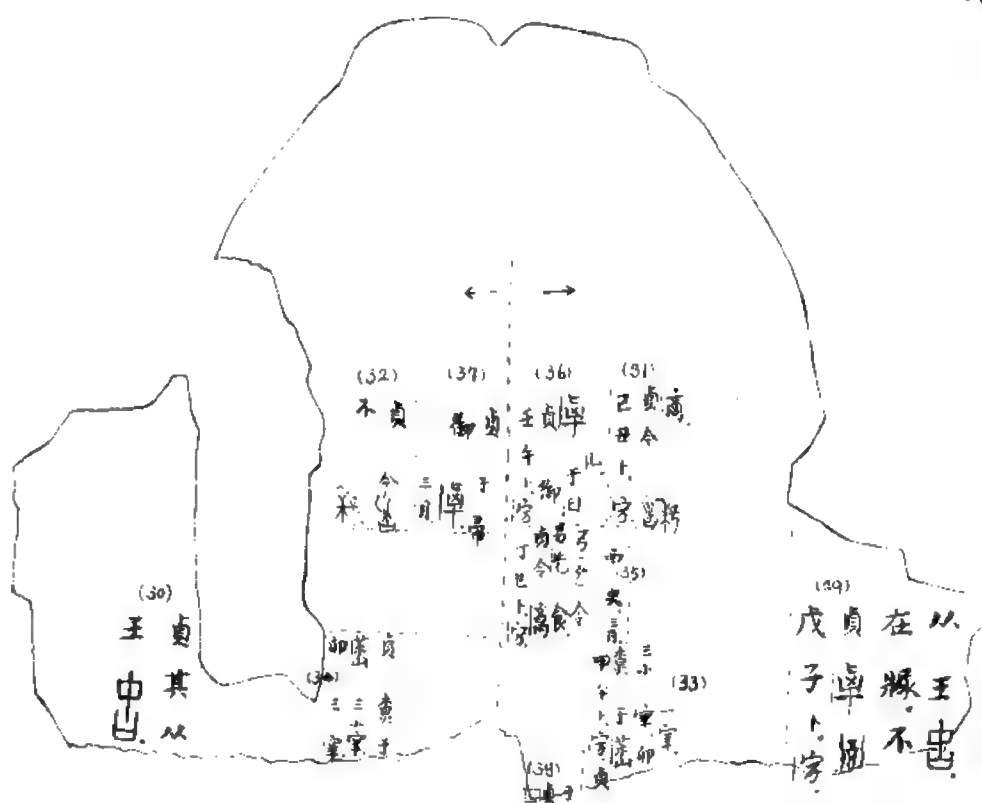
甲子卜翌日于祖乙
貞勿翌日出祖乙

置殆貞人名。翌日乃祭名也。

右大龜第一版文較錄蹟，故另舉其辭以示例，以下三版較簡明，辭不另舉。

匪卜人名。

大龜第二版



別

一

四

非洗字，當以釋
疾為是。

第二九辭

原字僅云。从酉从州，疑是酬字，近是。縣乃古洗字，在此當是地名。由字不識。此二辭意均不明。

第三一辭

二辭意不明。

第三三辭

莖乃从山某聲之字，說見前。

第三五辭

厲此均人名。易假為錫，弓弘省。

下辭弘字均省作弓。

史當讀為使。又

疑弓作如字，連上讀。史讀為事，言令厲錫先以兵糧武器令有事於西也。未知孰是。

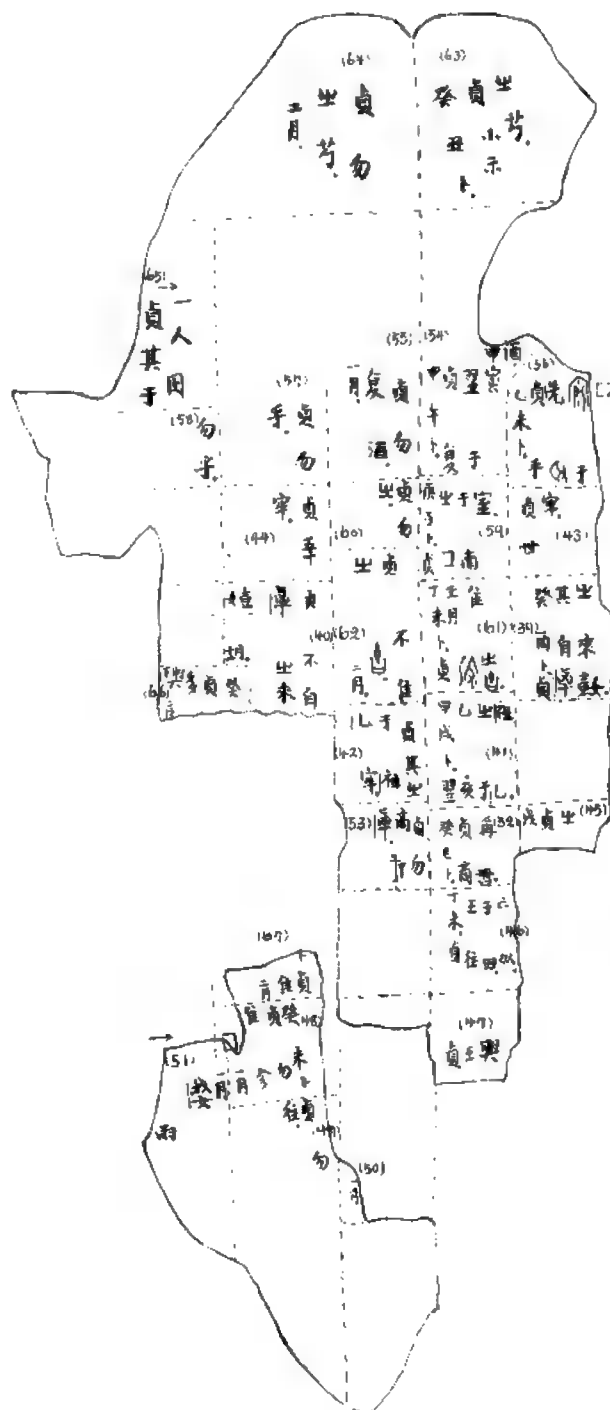
第三六辭

三七辭

御如詩，飲御諸友之御。日之張言日之之廟。帝婦省。

夕非弓字，當
是乃。

大龜第三版
 此版除第四六辭及殘缺者外均左右對貞。又除
 第五辭及第五一辭向內而外餘辭均向外。



別一

五

第三九辭
四〇辭

卓在此乃國族名，古國族名與人名多無別，人多不另舉其名，卽以其國族名之，如今人之稱姓也。第二版所見之卓當卽此國族之長，故乃錄之。古文讀為威若咎，董沿羅釋位，非是。

第四三辭
四四辭

卅字與五十字對貞，卜辭五十作五，董沿羅釋為十五，非是。

第五二辭
五三辭

商字殆假為賈，古金文賈字多假商為之。

第六一辭
六二辭

𠂔，殆古字，金文作𠂔。此字筆作之也。佳，出古者其有故，不佳，出古者不其有故也。疑是沒，決字，假為缺，言月缺王將有事或將無事也。

此版純為卜旬之辭，且九閱月之久，今就各個月份所有之癸日表列之於次，其以意補者則以括弧限之。

十月	(癸丑)	(癸亥)	癸酉
十一月	(癸未)	癸巳	癸卯
十二月	癸丑	(癸亥)	癸酉
十一月	(癸未)	癸巳	(癸卯?)
一月	(癸卯?)	(癸丑)	(癸亥)
二月	癸酉	癸未	(癸巳)
三月	(癸卯)	(癸丑)	(癸亥)
四月	癸酉	(癸未)	癸巳
五月	癸卯	癸丑	癸亥

十三月或一月當缺一癸日。董作賓據此謂可以證明殷曆有小月，而小月又是二十九日。發掘報告三案此實一重要之發現，其說無可易。

新獲卜辭 下畧 一片 寫本二一。

己卯貞泰示于示壬三宰。始用。

方九代自 自甲

新二片 寫本九一。

癸未卜貞王室示癸翌日亡尤。

新三片 寫本三三六。



大乙之配為妣丙。它辭言癸。此辭言母。母字寫本甚明。拓稍損。甚正癸母為一字之一證。又大乙与大丁同見於一片。亦足證大乙之即天乙。此謂牝牛。牡謂牡羊。字各以其類。

新四片 寫本二九五。

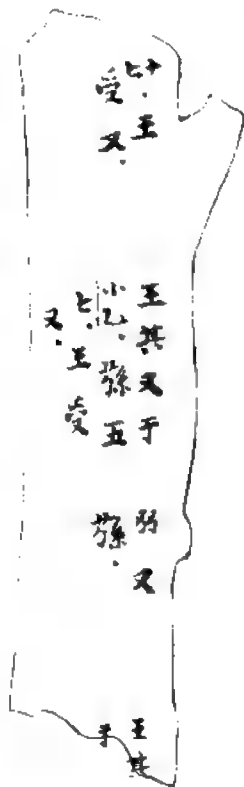
壬子卜 甲寅 貞 大甲 牲 卯 牛 三。

新五片 寫本二八六。

己口〔上〕……又……大乙……中丁……牛……

此殘辭中丁与大乙同列，足證中丁乃遷殷以後王室之嫡祖。

新六片 寫本一九八。



又于小乙，侑于小乙也。孫五乙，狗五牝也。乙即十牝合文。王受又，王受祐也。

新七片 寫本五三。

丁巳卜。夏王。宣四祖丁。多日。亡尤。

四祖丁。即史記之祖丁。王國維說。見前。新八片。寫本。三五。

新八片。寫本。三五。

庚寅卜。衛王品司。癸巳不。二月。

衛董釋為出文錄文。至確。品乃祭名。卜辭習見。司字反書。假

為祠。癸巳之問。原片有一三字。乃紀卜之數字。

新九片。寫本。二二。

辛未卜。又侑母辛。口十。犬十。妣用。

武丁之配。有妣辛。康丁之配。亦為妣辛。此稱母。如非祖庚祖

甲時所卜。則當為武乙時所卜。又母作妣。有四乳。多乳之現

象。人本有之。

母辛下所缺一字。當是牛或羊。

新十片。寫本。二八一。

于省吾云。辛未之未。原作米。決非祖庚祖甲時所卜。可以定為武乙時。

甲辰卜，王于己酉步易日。不易日。

丁未卜，戊申成。不[成]。

此亦左右對貞之例，左下端一辭知必缺一成字。

新 一 一片 寫本·三八一。



施當是人名。尸方，東方。佳恐是隻獲字之誤。魯頌，淮夷卒獲。

新 一 二片 寫本·二七九。



新 一 三片 寫本·一四二。

甲辰貞其其泰。

新 一四片 寫本所無。

尊

此實農字與尊字形全同。尊農幽冬對轉也。

新 一五片 寫本三二二五〇六三〇九。



疑國名連弗我為句。中蓋吉字之缺刻橫畫者。當是

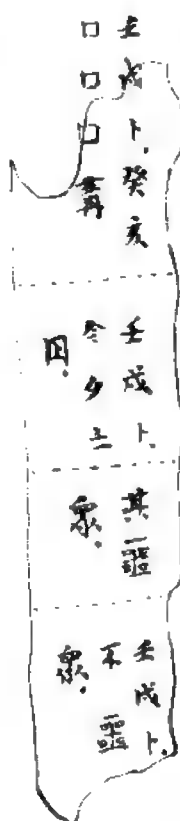
別 一

九

可以。亞于省吾釋喪。

由粟二字。粟疑人名。辜乃辜伐之辜。下辭戌戌上有一卜字，不識何意。

新一六片寫本一九六。



新一七片寫本三三七。三二〇。

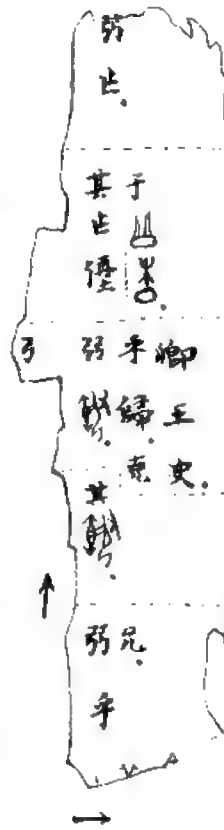


卽常見之出字，乃又字之異，字形亦無可說。里史當讀為

弱同弗兄讀
為荒亡也。

島非卜人名。當
是以命字之異構。
殷契粹編第一五
五二片釋買。

有事。妹卽昧。下二辭乃左右對貞。左卜四月將有事。右卜不
及四月在令三月卽將有事。知乙亥乃三月中之乙亥也。
新一八片寫本二六。



弱兄均人名。然余疑孚字讀為攻。二字字均讀為呼。克卿王
史殆謂克襄王事。倭字余釋為城塞之塞。从土侑聲。侑塞之
燕對轉。山若疑是地名。

新一九片寫本三六六。

壬辰卜。島。不。十二月。

島當是卜人名。字形頗異。不識。下三字。意亦不明。

新二。片寫本一九七。



生字作上。与作冊大齋。既生霸字同。多生与多子對文蓋猶言百生也。卿古饗字。

新二一片 寫本九七。

貞字 呼 卿 宰 伐 呂 貞 勿 乎 卿 伐 呂。

此与前征伐組第四八一及四八二片同例。

新二二片 寫本二三五。

乙未貞于庚子王涉若。

古人凡言渡河曰涉。此即其義。非謂徒涉。

何氏所藏卜辭
下畧稱何一片

一
庚子貞其告于六牛
其告于六牛
祝

其九牛

戊寅其告于六牛
戊寅其告于六牛

戊戌

首辭去下一字殆是人名字不識。

何二片

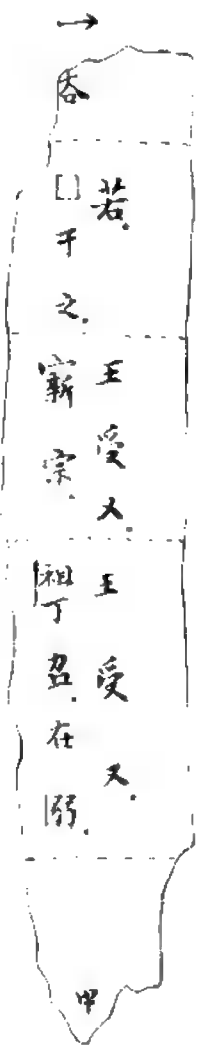
癸巳貞其又
 伐于伊其
 即日其
 癸巳

何三片

十千口口
示伊口口
又歲上
三不取東
用
厘王率
示令未
箱

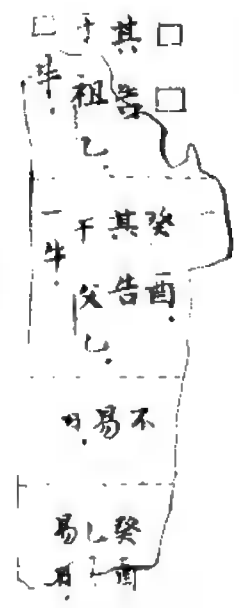
上二片之伊即伊尹。示又三。上所闕一字當是十字，言歲于伊十示又三。与它辭言癸酉卜又伊五示。羅氏拓片同例，蓋名臣以伊尹為元示，其後代々之重臣均列於祀典，書盤庚所謂茲予大享于先王，爾祖其從与享之者也。

何四片



祖丁召在當是盥之省，祭名。

何五片

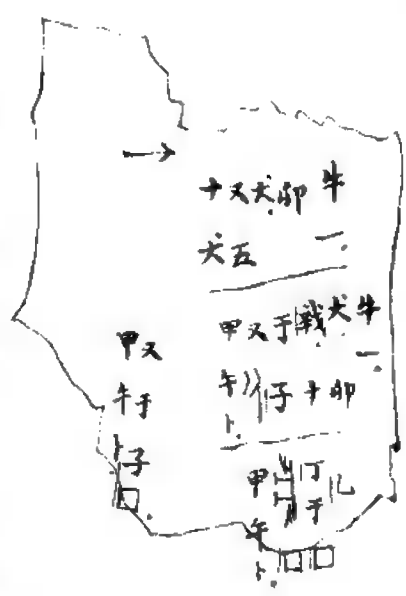


此辭蓋武丁時所卜。祖乙者中丁之子。祖乙父乙者武丁之
父小乙也。

何六片



何七片



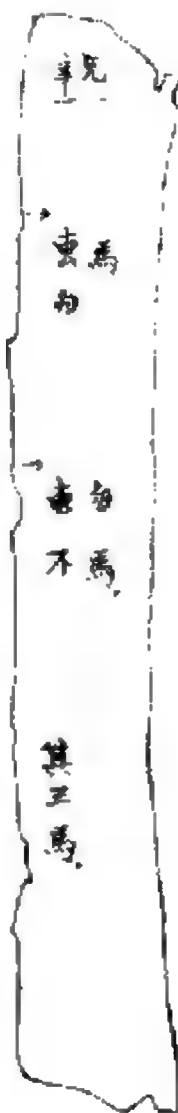
此字不識。當是祭名。其下五字當為「丁于口乙于者与也」。
子我乃人名。右側上二辭乃同時所卜。僅牲數有十犬与十

別一

一二

五犬之異。

何八片



盤庚之後帝乙之前殷王之名羊者為小羊與康辛然小乙
 之祀小羊康王之祀康辛均得稱兄辛此未辨其為何人
 勿為與之辭言白牛同例謂用黑色之馬以為牲也用馬為
 牲即春秋時宋人猶有此習天傳襄九年宋災祝宗用馬于
 四墻祀盤庚于西門之外即其證

何九片



何一〇片



何一一片

右二片乃若獠均係鈎之古文。言用鈎為牲，舊或釋羊，或釋羗，均非。又此「社」舊歲未詳其義。



此卜以人為牲之數，及卽服字所从，義同俘。言用所俘者一人，或二人，或三人也。

何一二片



卿古饗字。習一卜。習二卜。不識何義。書金縢。乃卜三龜。一習
吉。史記魯世家作乃卽三王而卜。卜人皆曰吉。論衡知實篇
及死偽篇皆云。乃卜三龜。三龜皆吉。疑古人以三龜為一習。
每卜用三龜。洪範言。三人。一卜。不吉。則再用三龜。其用骨者
當亦同然。言習一卜。習二卜者。疑前後共卜六骨也。

何一三片



九雨亦者亦字當從王襄釋為夜。詳別二葉帝風不用兩者帝謂上帝風卽是風。

阿
一
四
片

胸一五片

[illegible]

別

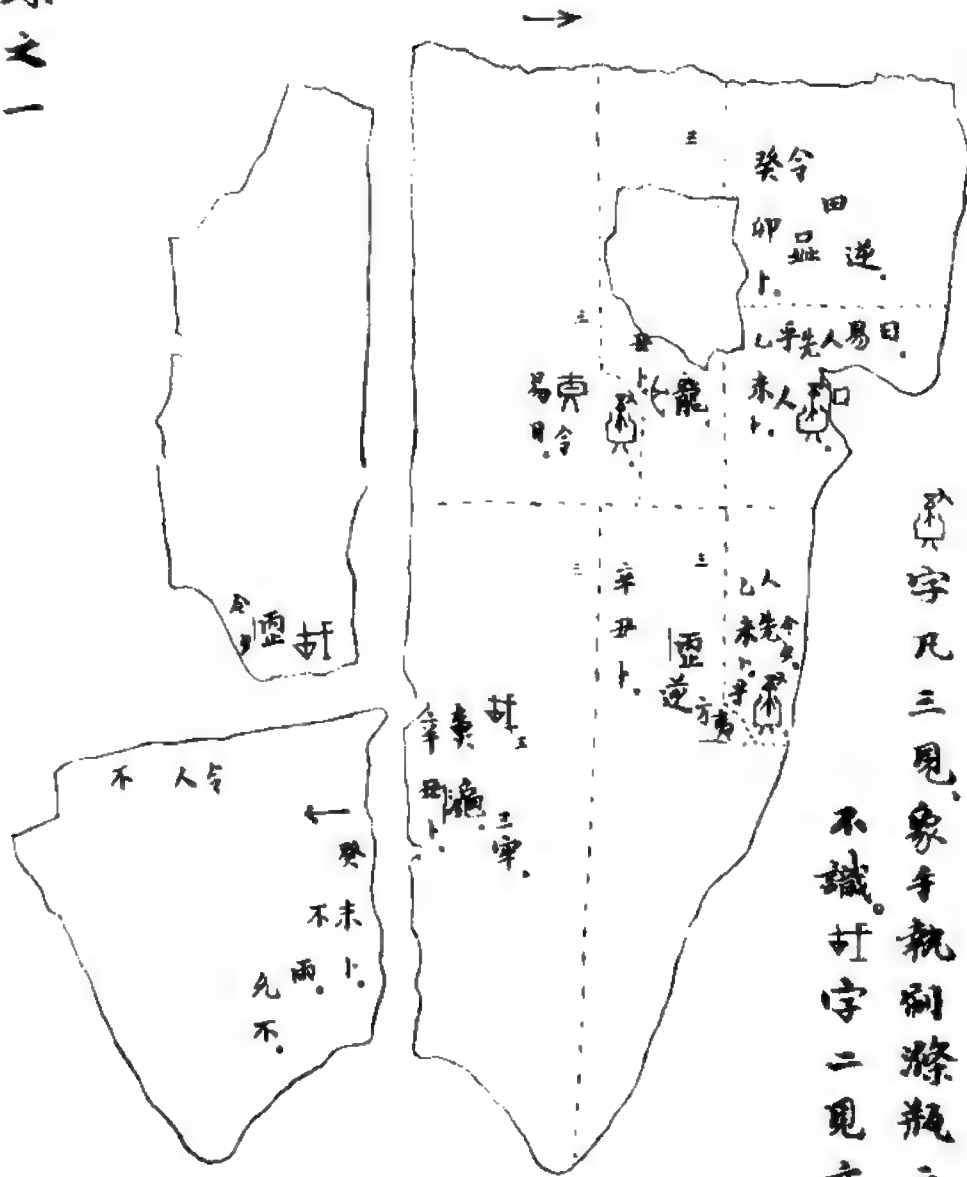
—
—

據本片中「字」字
形，并比較「乙未」
兩條卜辭，可知「夷」
字仍當是「人」字，屬
右側「乙未」卜辭。

左下部是另一
斷片，誤綴于此。

何一六片

別錄之一



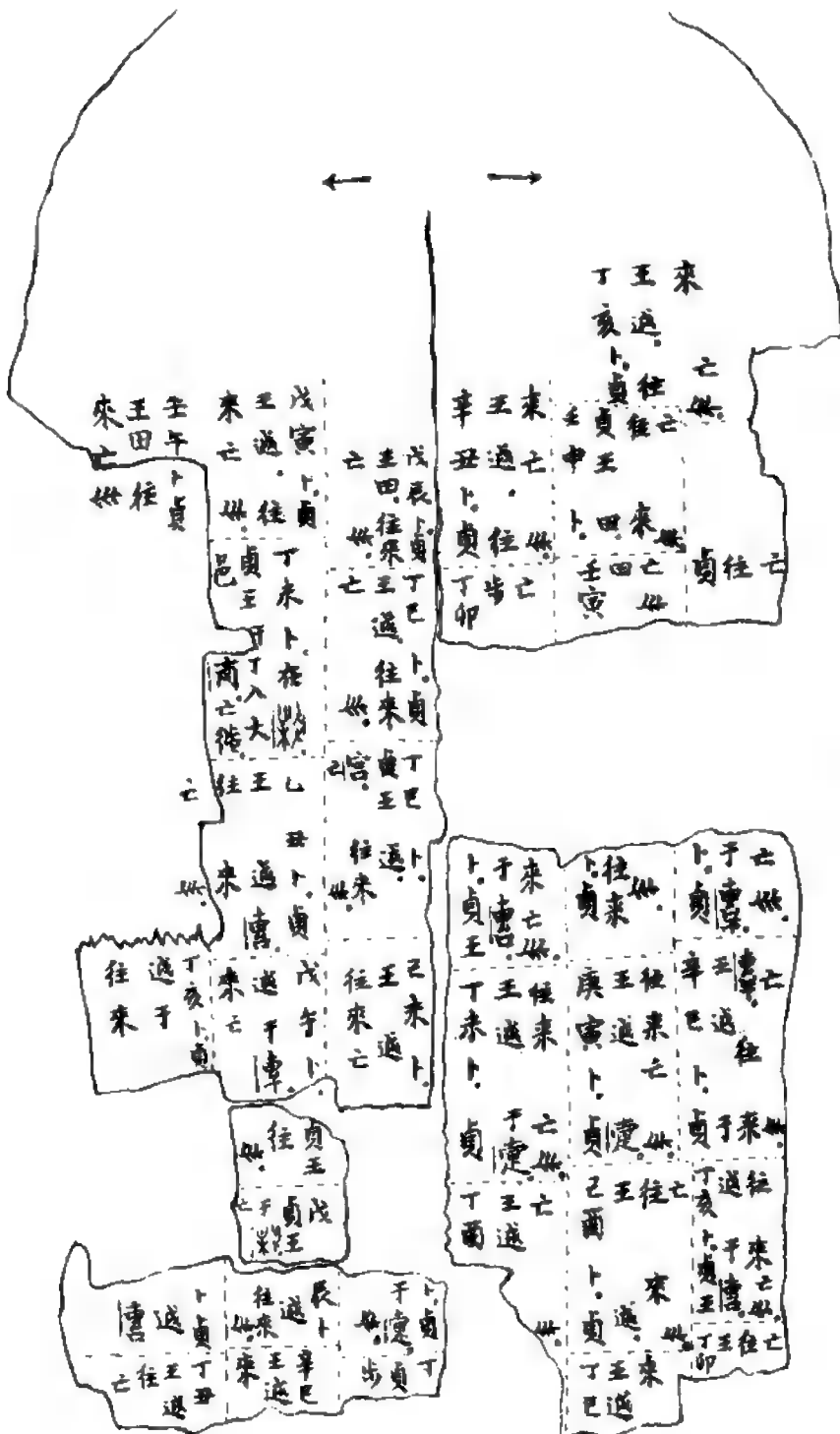
竟

別錄之二

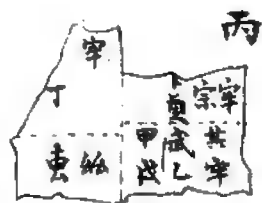
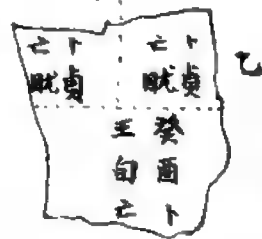
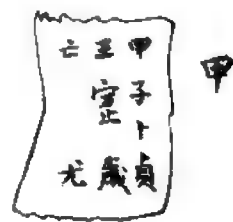
日本所藏甲骨擇尤

- 一、岩間氏藏大龜一版 正附版
- 二、河井氏藏大龜一版
- 三、中村氏藏巨獸骨一片
- 四、中村氏藏甲骨零片 十七片
- 五、桃山中學藏獸骨一片
- 六、田中氏藏甲骨零片 十九片
- 七、中島氏藏甲骨零片 八片
- 八、東洋文庫藏甲骨零片 七片
- 九、上野博物館藏甲骨零片 七片
- 十、東京帝國大學藏甲骨零片 十四片
- 十一、京都帝國大學藏甲骨零片 七片
- 十二、內藤湖南博士藏甲骨零片 四片

東京文化學院
京都攝政
究所水野清一氏
贈



此龜之復原，原片稍有誤，右釋已加釐正。左右各裂合之一片及左下隅一片乃它龜之殘，誤合為一，今亦剔出之，如次：



丙片乃下錄
河井大龜
之碎片，可
含接。

此等龜甲，由字跡察之，當是帝乙時物，試舉與前揭第三七片比較自明。

大龜所紀純是畋遊之卜，其日辰由乙丑至己未至五十五日，均未紀月份，不知其起迄。唯畧有線索可尋者為左列二辭：

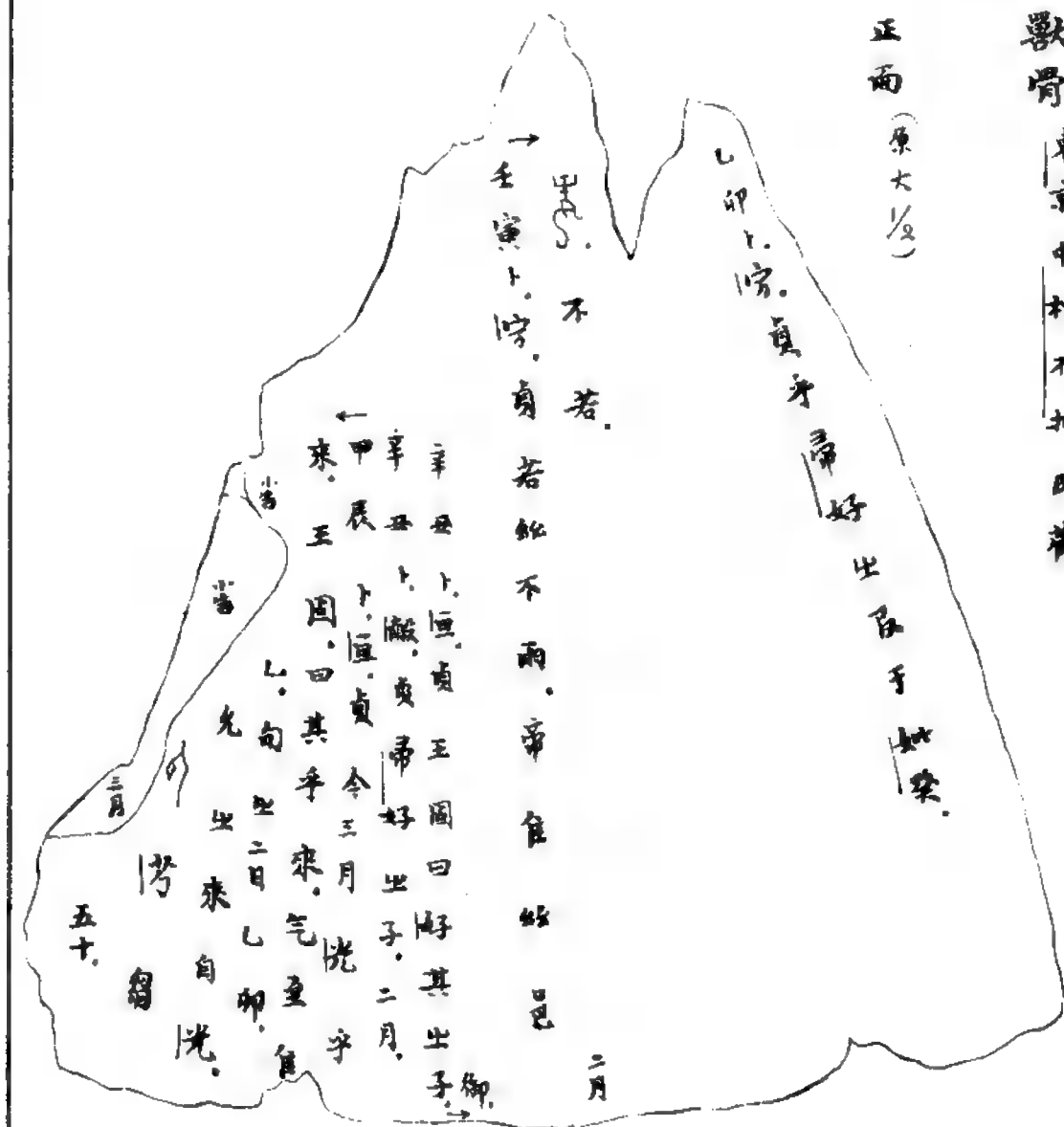
戊辰卜貞王遯于艱往來亡咎。
丁未卜在艱貞王于丁八大邑商亡咎。

河井大龜。釋文見前第六四片

此為東京河井荃盛氏所藏。前於世系組中已揭出之。第四片乃自某通俗字書所轉來。雖由文求堂主人請之河井氏復得攝此影。故重求之。以示珍異。

前片多有不明之字。故闕而末釋。今此片則字々明晰。計釋文之當補入者。右上端「亡尤」左側所闕一位乃「武」二字之合文也。其下一辭(A)乃「甲午」貞武「乙」字「丁」其半。所闕一位亦武「乙」二字。又此辭「丁」字二直畫過長。與凡字相混。然以它辭例之。仍是「丁」字。又其下二辭(C)乃「甲辰」貞武「乙」癸卯甲辰日辰相連。左上端一辭乃「乙巳」貞王宣帝史「亡尤」。此與文求堂所藏一片「于帝史鳳」與二大為互證。蓋祀鳳之辭也。帝史之稱。此又得一確例。又此版亦帝「乙」時物。字跡與第三七片同。

正面 (原大 $\frac{1}{2}$)



背面

乎來

王國曰吉御。

王國吉御

解題

王國曰帝在姤邑弗不若

王國曰帝在越邑者久不若

不若

案通纂卷四四
八片若字同
此例

案此為第一期
卜辭，妣癸當
為且丁之配。

正面左側甲辰一辭拓片已見上。第五三彼乃原大，与此相
比照，可知其骨之大小。釋亦見前。

婦好出有子，卜生育也。婦好人名，婦有，好乃女姓。

若為強龍字之異，假為寵。若如不雨，帝住兹邑寵，乃求晴
之卜也。若用為虛擬之詞，此例僅見。

好其出有子，御當如月令仲春之月，后妃帥九嬪御之御。

婦好出有子，及于妣癸，言婦好祀於妣癸，用像也。

中丁祖丁武丁之配皆名妣癸，此不識何人。

背面上端有缺字，各辭關係不明，意亦不可盡曉。

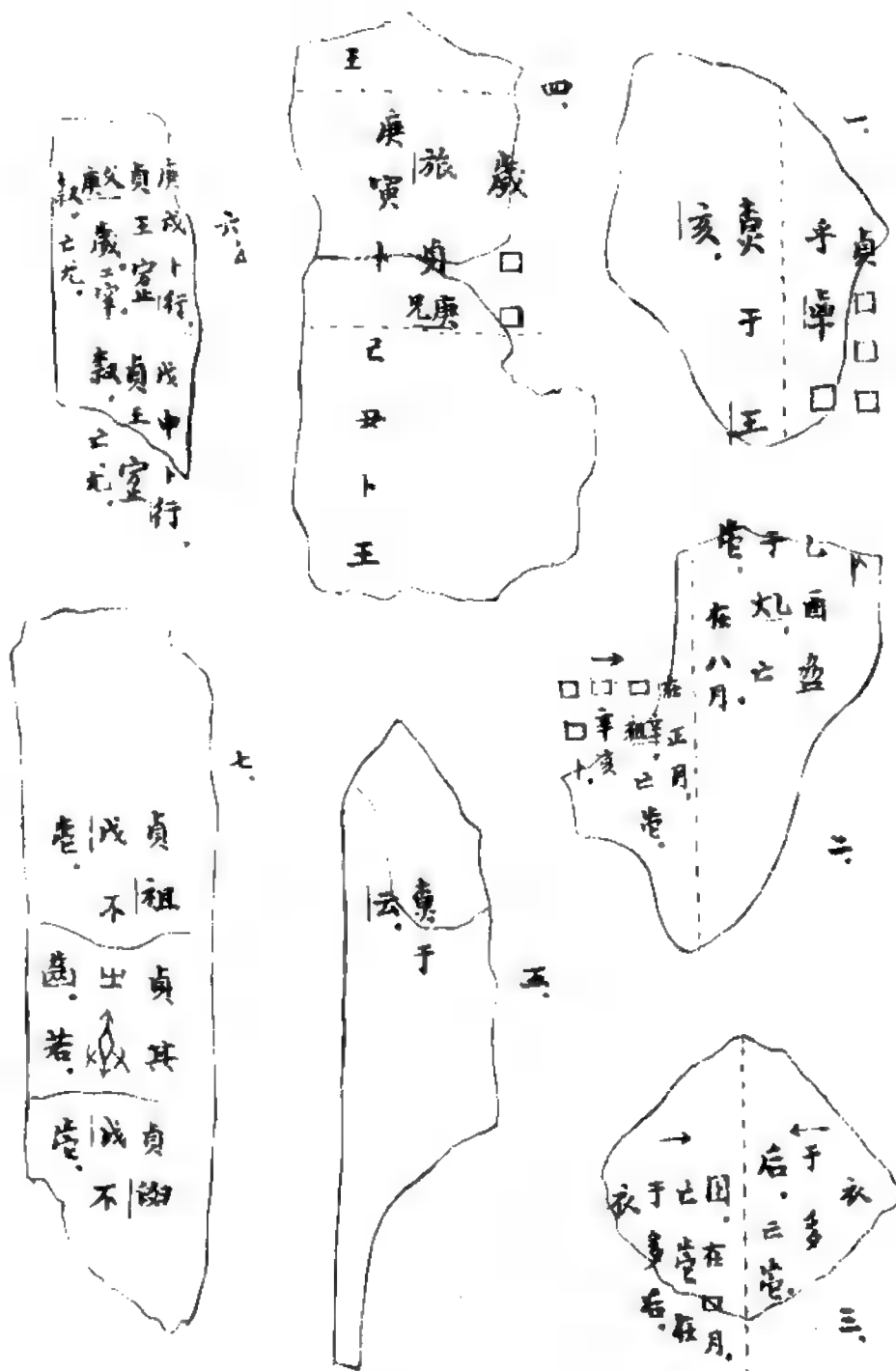
丙申一辭上有五字，乃上端另一辭之殘文，與丙申不相屬。

知者，以正面二月有壬寅，三月有甲辰，相距僅一日，如壬寅

非二月末日，則甲辰必係三月一日，因知五月之內不得有

丙申，且卜辭亦無於辭首書月份之例。

中叔氏所藏甲骨断片



釋尤不確，當是何字。

尤 在自唐
歲 山 寧 教
順 王 宣 父 丁
辛 巳 上 行

王周九月祀
在十月又
父子其年
丁未丁亥

一 牢 其牢又或中中
武 牢在

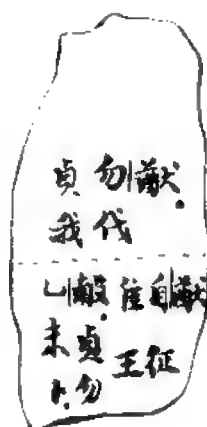
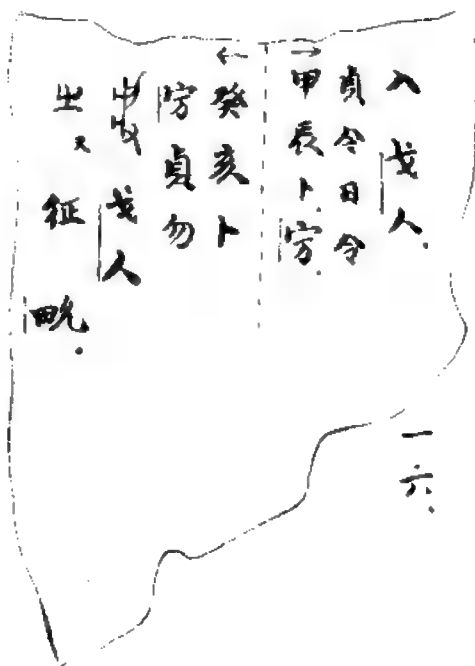
卜王
庚寅卜王
貞翌五辛卯
其又后妣辛
貞寅
成福于妣辛
于寅

蕭年
我受
敵貞
癸巳
卜
尚王
其

亡以
來
往來于
其四
王其四
旅

一四
壬子卜
鹿、隻
三
麋一、雉
五十

一五



右共選十七片，就中第四片卜人名族，乃祖甲時人，見庚卽祖庚也。第五片，貞于云，與前，采于六云。第二五同例，疑是殷之先世，未詳。第六片卜人名行，亦祖甲時人，辭稱父庚，蓋行於廩辛時猶存，廩辛稱其父祖庚，自為父庚也。第七片，由戊乃人名，習見，它辭多作界，或省作界若父，此作父，稍異。第八片卜人名行，可知父丁乃武丁。第九片，由字跡判之，乃帝乙。

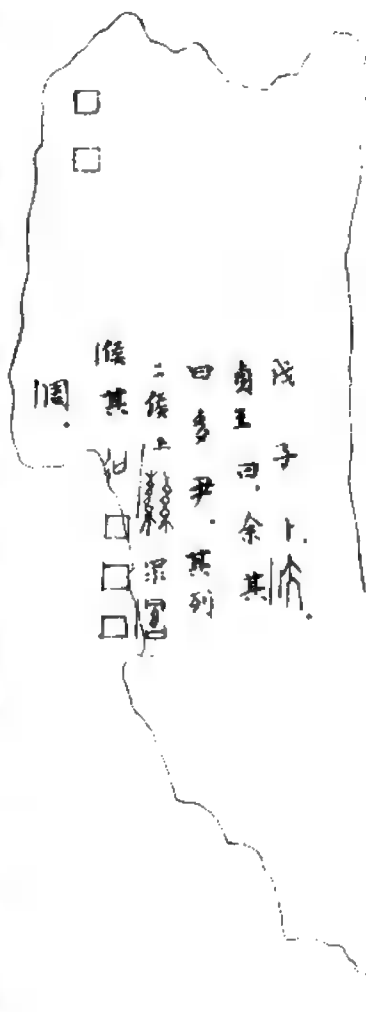
契粹編第五三三
等片釋文。

時所卜，以丁乃文丁也。第十片字跡亦帝乙時物，武當是武
丁或武乙之殘文，其字又與之辭，其字又一本同例，足證
截之言類也。第十一片前出。第六片第十二片前出。第四四片
十五片乃帝乙征夷方時事，與上第五七四片當同屬於一
龜版，故在左側，此當在右側。言卜在攸派者，攸即鳴條，派乃
卜人名。帝乙時卜辭罕書卜人名，余所見者僅此派與黃。見
五七二片二人而已。由字跡而言，帝乙時物多出派手，其字至圓
熟秀麗。第十六片為人，葉玉森謂即寒侯處，于戈之戈，紫
其地當在陳鄭之間。見第五片此即暖字，亦當是國名，未詳。大
克鼎，易士。錫井家，鄭田于。其地當在渭水流域，不知為
此是否一地。出字余釋為版，以并非聲，此謂板築也。第十七
片前出。第五六片

胡厚宣先生謂「
應是「朱」列應是
令」。
但摹本作似。

桃山獸骨

京都桃山中學藏品
中常太郎氏捐贈



戊子卜
貞王曰余其
曰多尹其列
二條上
條其
周

案此當是卜攻伐周人之辭。文稍殘缺，意未能盡明，甚可惜也。上之各，此外尚有所見，今揭之於次。



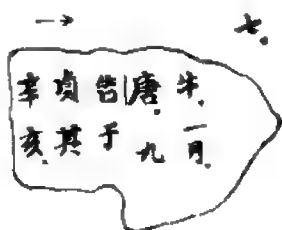
未侯
貞王曰
中
貞令
貞令
(後下八六)



口若
貞王曰
中
貞令
貞令
(後下八七)

「日」侯當即它辭所習見之「日」侯，中所以者乃午字，午聲與日聲陰陽對轉也。此足證「日」之必為匡字。

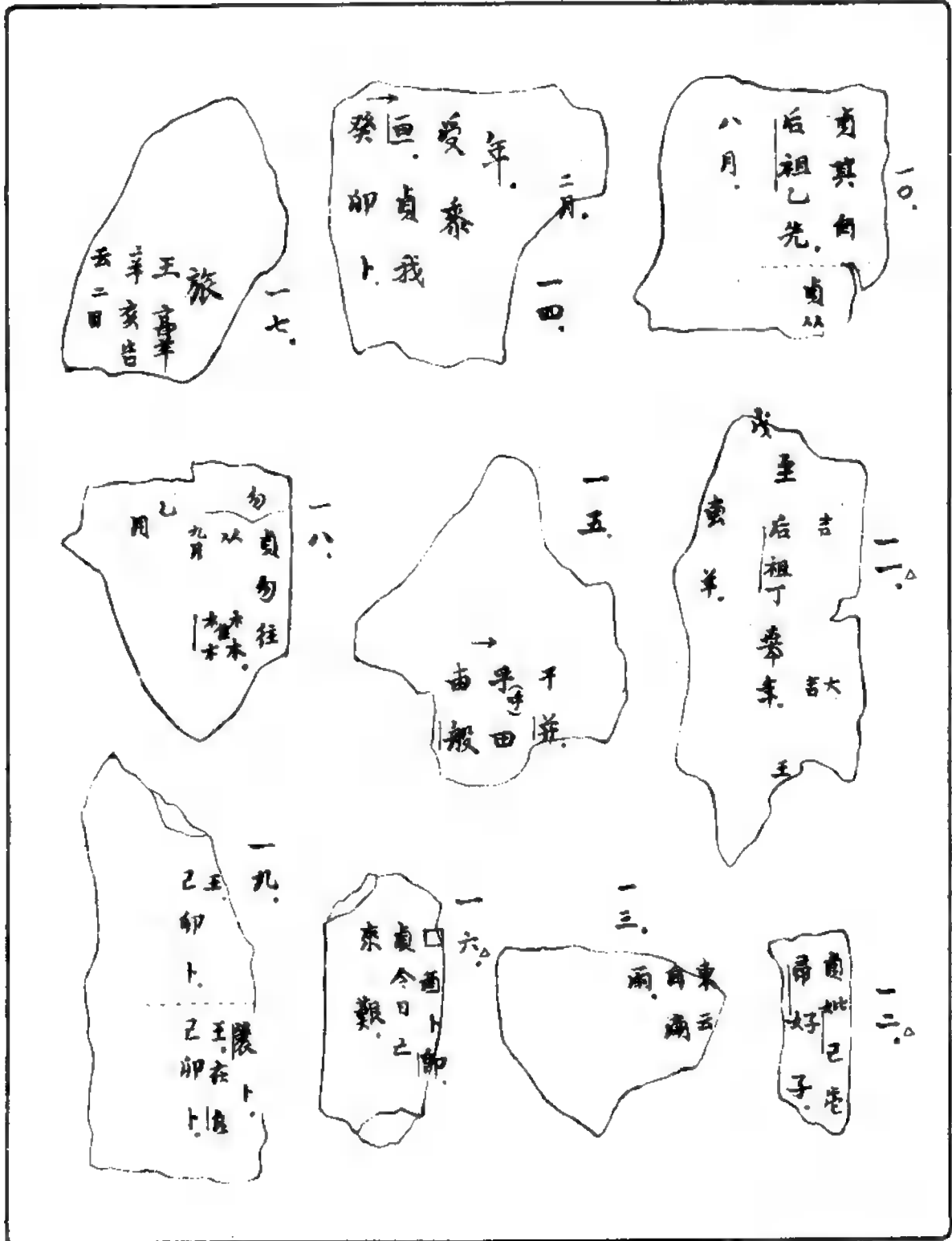
田中氏所藏甲骨断片



別二

七

第十二片后祖
 丁一后亦見藏
 龜拾遺第一葉
 十五片。由字跡
 觀之，二片乃一
 片之折。



后祖丁乃中丁。
參見殷契粹編
考釋第二四八
片。

右第一、第三及第十三片均前出。即第三四八片、三九八片及三七六片。
第四片「一宰御土」言以一宰禦于相土，禦者祀也。

第一一片后祖丁為卜辭已著錄者所未見，全文有「辛亥尊新出洛陽者有之，文云：辛亥王在廩，降令曰：歸禘，我多高祖山。易錫殷，用作后祖丁薄。」集古遺文補遺上三十四足證此尊之必為殷彝。茲殷王之名丁者，於祖丁之後有武丁、康丁、文丁。文丁於帝乙之世不得稱祖，此蓋康丁或康辛時所卜，稱武丁為祖丁，而加以后字，以別於前之祖丁也。則辛亥尊蓋亦康丁康辛時所作之器矣。

第一二片，貞妣己，是帚好子，此乃婦好之子有疾，貞問是否妣己為祟。祖乙祖丁之配均為妣己，此不知為誰。

第一四片乃二月卜受泰年之一例，當於周之春社。詳前食貨組。二月字照片稍晦，但原骨甚明。

第一五片由殷乎呼田于并并殷人名，卽它辭所習見之師般并地名，言田于，知其地必不甚大，附會者或將說為并州，故揭此以預為之防。

第一七片。此辭未得其讀。如為右行，則為云二日辛亥。告王
軍旅。如為左行，則為旅王軍。辛亥。告云二日。二日上一
字作了。確是云字，不得誤為了。

第一八片、欒乃地名、明義士所錄殷虛卜辭亦有此字。云□

異。萑，籀文从艸作萑，古从艸之字每从萑，如卜辭萑。莫或作萑。萑，籀文从艸作萑，古从艸之字每从萑，如卜辭萑。莫或作萑。

前
四
一
也。

第一九片篆字，它辭亦有之。王國維疑榮之初文。類編衣中尚有點滴，蓋榮之初文也。今就它辭所見者，揭之於次。八六案此

於地名下係以卜字，它例所未見云云。今案此說有誤。前第七四二片有「在杞」一例，此仍當以「蔡」為地名，即「蔡波」若「蔡澤」也。彼片卜人名行，此名旅二人同時，是微二時行文之風尚。



甲寅卜旅
貞今夕
亡三月
在名
旅

(前六·三四)

自來
旅
在名
旅
至
丁巳
旅
至

(後下·三五)

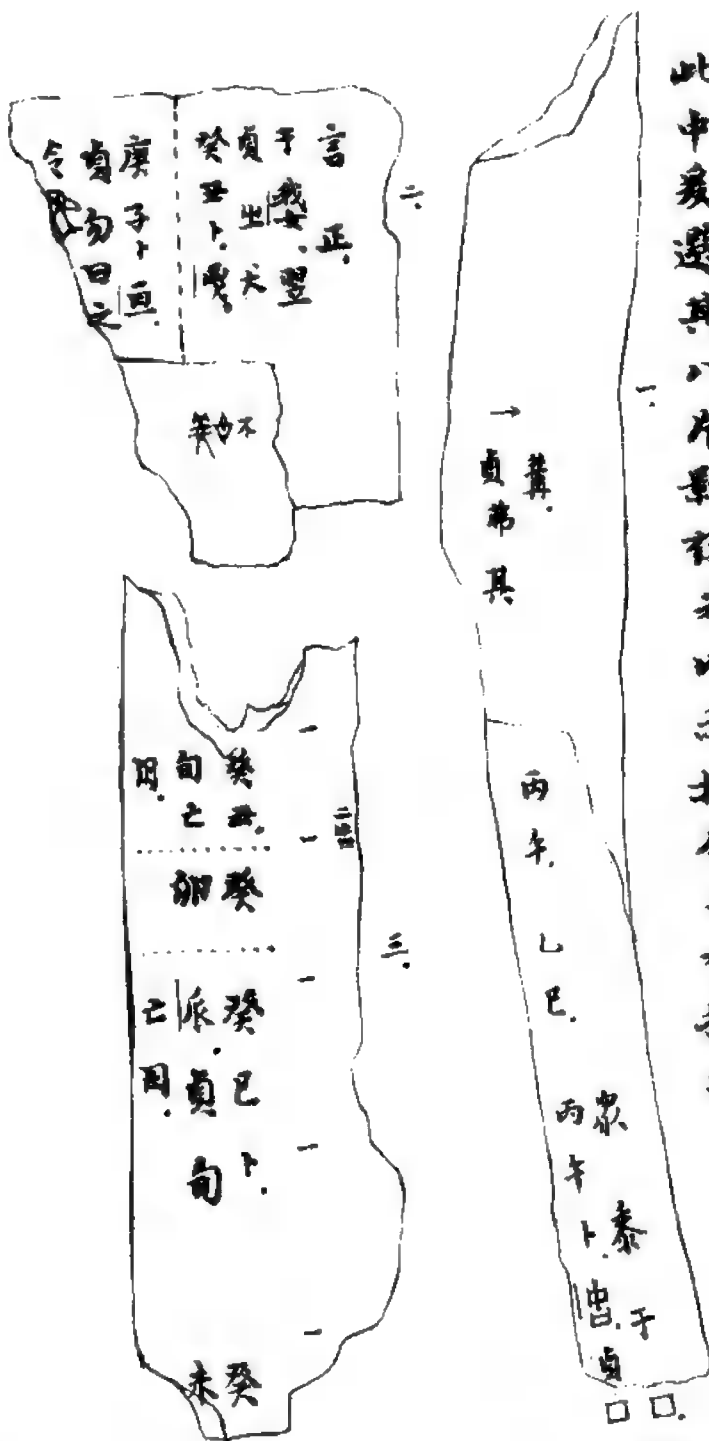
(同·一一)

王在名
旅

於地名下係以卜字，它例所未見。此當以「蔡」為地名，蓋即禹貢之「蔡波」，後世之「蔡澤」。在今河南陽縣治南。下二例「蔡」也。當尚有缺字。又此四例，由字跡觀之，均一時之物。卜人之旅乃祖甲時人，是知均祖甲時所卜矣。由甲寅至己卯二十六日，王在「蔡」卜之期，為時頗久。

中島氏所藏甲骨

中島壕山翁日本有數之漢學家也精於小學。其兄斗南氏集行世大有一日往訪出示所藏甲骨凡二百片云先年購唐人風味。置於北平。展示乃知曩所據山內孝卿氏拓本其原骨具在此中。爰選其八片影存之以示拓本之有據也。





一、二、四、七、諸片均已前出。見前第四七四、三六〇、四九六、四六二、諸片。四、五、兩片原骨已破碎，均經膠合者也。
第三片中，癸卯二字特大，且塗朱。又其上「辭癸丑旬亡田」，不著卜貞字，亦不著卜人名，例稍異。



東洋文庫所藏甲骨約五百餘片，均故林泰輔博士舊藏，大抵於龜甲獸骨文字中已見箸象。右承文庫主任石田杜村氏之厚意得選影其七片，除第二片見前第六二六片，林二二九一外，均未箸錄之品也。

三片全文當為癸丑卜貞王旬亡耽，在十月又一，王眚曰大吉，甲寅常小甲盈大甲，亦祭後甲合祭前甲之例，惜大甲二字適缺，然可以意補也。

四片七片之卜人旅乃祖甲時人，父丁者武丁，母辛者武丁之配妣辛也，在祖甲稱之自為母。

五片與前第五三五片以下四片同例，其全文當如所補，曰侯即習見之曰侯虎也。

六片乃帝己在上壽時所卜，觀上第五九五片以下自明。

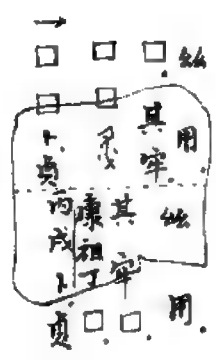
上野博物館所藏甲骨

以筆字參照摹
本改。

一△



二△



三△



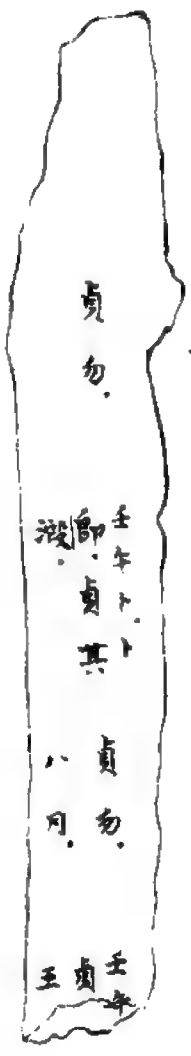
四△



六△



五△



七△



別二

一二

凡字釋取為是，
字在此殆極省，
第五一七片同，參
見殷契粹編考
釋第二八片。

東京上野帝室博物館藏甲骨二十一片。有二片乃辭雖無
質品未計甚著粹然均未著錄。承原田淑人民之厚意得選影其七片
一四、五乃獸骨其餘乃龜甲之斷片也。三、六、七諸片由其內
容觀之當是一版之折但其折處不聯。更乃卜人名。
一片疑丁下所缺乃是年字。受于丁年謂受年于丁也。
四片。唐已見前第五一七片。它辭亦尚有文曰貞王。
唐唐唐即成湯其下一字乃祭名。羅振玉云以字形觀之
乃薦雞之祭。未知其信否。凡字亦不識。或釋為
取不確
五片。五午卜。卜即重一卜字。蓋即之官職也。此正卜貞之間
一字為卜人或大卜之證。即乃祖庚祖甲時人。見前第
四〇片辭字
習見乃動詞。字不識。此片上下各二辭。各為對貞。上二辭貞
其與貞勿為對貞。勿字未刻全。

東大政古學教室所藏甲骨

新字參照摹本改。

庚亥二字參照摹本改。

今日「」參照摹本改。

一△
 貞□
 其雨
 今日
 新 庚 庚 庚
 辛卯 辛卯 辛卯 辛卯

三△
 不雨
 大水 乙辰
 今日
 其雨
 戊从 乙辰
 十 北

六△
 父甲在 司
 兄于祖丁
 祖乙歲其 一

二△
 庚戌 貞 王
 其宜 祖 辛
 甲辰 卜 王
 其宜 祖 乙
 貞 丁
 其宜 祖 乙

四△
 其 南 辛
 庚寅 又 甲
 庚寅 又 甲

七△
 貞 中 子

八△
 倉 辰 用

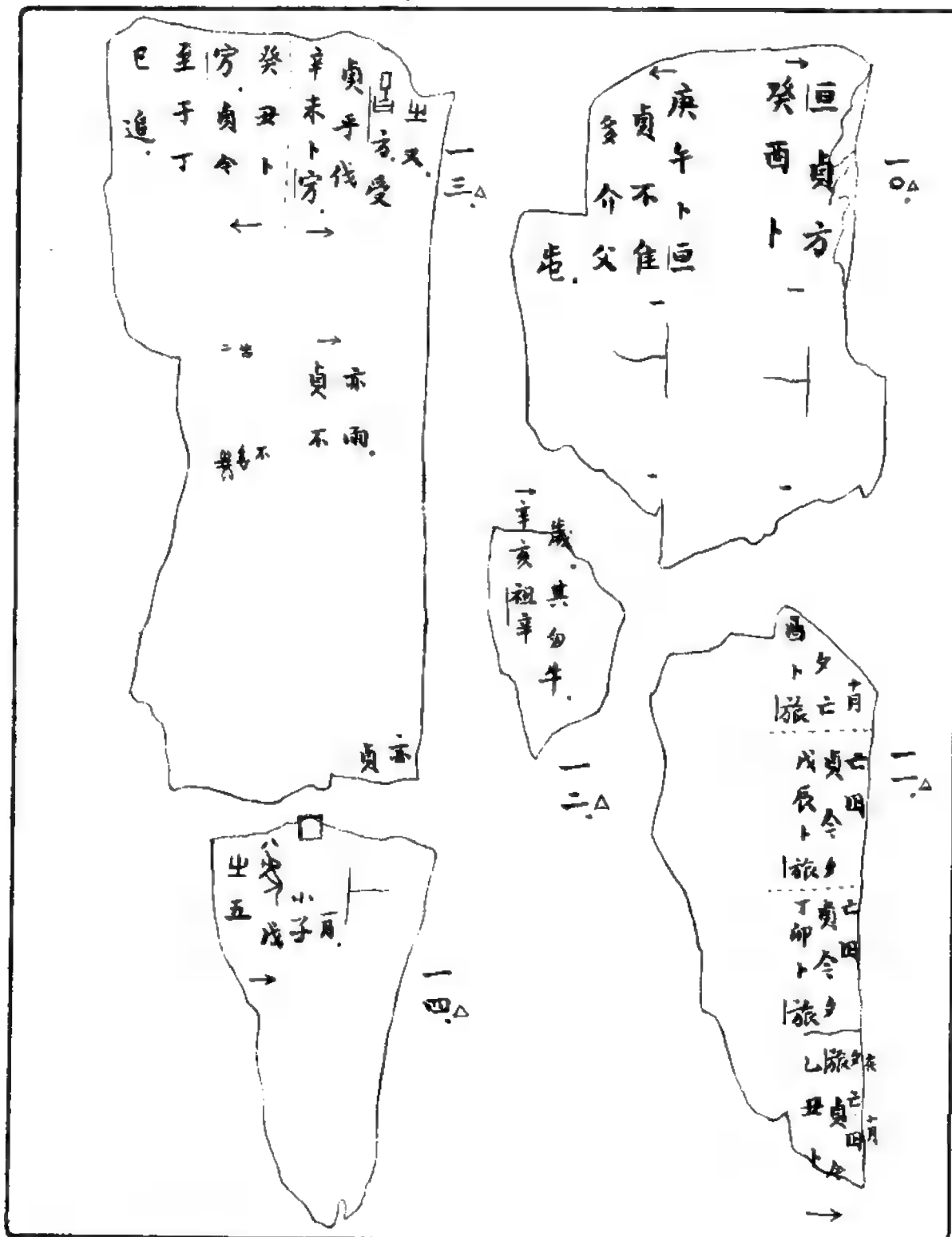
五△
 其 受 往 又
 貞 午 卜 院
 庚 午 卜 院
 來 允 庫

九△
 貞 于 戊 子
 貞 于 戊 子

別二

一三

第四片与林二
一五五同文而異
刻出上有句字
可互參。



右東京帝國大學考古學教室所藏甲骨，承原田淑人氏之厚意，得選印此十四片。第二、第四、拓片已前出，骨為拓墨所污，故頗晦。

第三片^U丁字似地名，亦似人名，且不知是一字抑係二字，錄之以待攷。冬日雨，讀為終日雨，高下一字不識。

第五片，卓其品，受萑又，品古征字，又，祐，意言卓其征萑，受祐也。卓萑均國族名。

第六片，祖乙歲，其兄于祖丁，父甲，在勺，言於祖乙歲祭之日，兼祭祖丁父甲也。兄字當假為祭名，或卽是當，兄當古音同在陽部。盤庚遷殷後，祖乙祖丁父甲相次者為小乙。武丁祖甲，此辭乃康辛若康丁時所卜也。

第七片，中子之名亦見後編^九，及明義士殷虛卜辭^一片，人無可攷。

兄請為祝，參見殷契粹編第三片考釋下同。

第八片倉字此例僅見。

第九片且當是地名又疑讀為祖道之祖爾雅釋天所謂起大事動大衆必先有事乎社也。

第十片上二辭貞人同為亘但右辭塗朱左辭則否。

第一一片下辭在十月三字適當陰處僅有殘影可辨。

第一三片貞不亦雨亦字王襄釋為夜云說文解字亦人之臂亦也又夜字許說从夕亦省聲按亦本古夜字殷契假為夜效貞夙夜之夜作亦与此同。遺室殷契徵文改釋天象五其說可從。

第一四片辭殘意不明然小子之稱習見於周文者今得此足見殷人亦有之矣。

右京都帝國大學所藏甲骨，羅氏寄贈品，承濱田耕作教授及梅原末治氏之厚意撥贈。

第一片貞人之般乃武丁時人，母庚卽小乙之配妣庚。自武丁稱之自為母，婦好當卽武丁之妃。

第二片右下隅有數文呈白色者乃後刻。澤乃貞人或釋澤，或釋沈，均不確。

第三片貞人名字，亦武丁時物。

第四片貞人名行，乃祖庚祖甲時物。

第五片帝東地名，獄貞人名，以字體觀之乃帝乙時物，帝乙時貞人，除黃與外，此更得一人矣。

第六片川字確當釋為河，卽河之古字也。余前僅致疑，今於此決定之。

犬征一詞卜辭
習見。

右內藤博士藏品，承博士厚意得選印此四片。一二兩片字經粉飾，頗失原來面目，但原骨余曾見之，非贗品也。一片，其下下一文疑是「小」二字合書，來甲中，下當尚有文字，隱于骨旁，不可見。

二片，犬字乃人名，即它辭習見之犬侯也。

四片，佳之辭，不佳之辭，文讀為有。古音之辭，假為孽，猶言其有害，不其有害也。昌，殆人名，習見。殷地名。

卜辭通纂別錄之二

竟

書後

後記中論及董作賓氏斷代研究例所引五示及虎祖丁二辭。因未見原契，故多作揣測語。今承董氏摹寄，爰揭之于次，以補余書之未備。其五示中之作，在祖丁之次，祖辛之前，正當為沃甲，足證舊釋為陽甲之非。其所謂虎祖丁，則董氏已自承其誤矣。



以收現以上海劉晦之收，今所見孫伯恒拓本即此。諸君如索求之不得，不圖于初氏拓本中遇之，摹寄諸君，其亦六實矣。電版中在下各一節，由中級辭例的而為出。

[illegible]

624

書後中所錄二片，前承彥堂摹示，今復以影片見贈。幸本書尚在印刷中，爰一並採入。又本書第二二七六片，由王氏所復合者，近由彥堂于善齋藏骨中復得一碎片相合，誠至足珍異之發現，承以晒藍見示，今亦附入本書，以餉學者。余于此對於彥堂之厚誼，深致謝意。

三月廿九日補記



彥堂
此為石片，
已著錄于所
編殷契佚存
中，幸甚



右兩片為大
小片，幸甚



下一版又新近花初曉之先也
 茲得版中得者，西華等錄之。
 正証全卷以爲未盡，下有火已十
 二字者，爲書而中七。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但而
 缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。

二六六。記。其。三。南



下一版又新近花初曉之先也
 茲得版中得者，西華等錄之。
 正証全卷以爲未盡，下有火已十
 二字者，爲書而中七。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但而
 缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。

二六六。記。其。三。南



下一版又新近在初曉之先也
 茲得版中得者，西華等錄之。
 正証全卷以爲未竟，下有火已十
 二字者，爲書而中七。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但而
 缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。

二二八記。其三南



下一版又新近在初曉之先也
 茲得版中得者，西華等錄之。
 正証全卷以爲未竟，下有火已十
 二字者，爲書而中七。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但而
 缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。

二二八記。其三南



下一版又新近在初曉之先也
 茲得版中得者，西華等錄之。
 正証全卷以爲未竟，下有火已十
 二字者，爲書而中七。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但而
 缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。

二二八記。其三南



下一版又新近在初曉之先也
 茲得版中得者，西華等錄之。
 正証全卷以爲未竟，下有火已十
 二字者，爲書而中七。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但而
 缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。

二二八記。其三南



下一版又新，近在初曉之先也。
茲吾版中得者，函寄錦江。
近証全卷，以為未盡，下有火乙十
三，余者為幸而中也。惟大甲
下有火庚，更有初乙，是不但尚
缺大庚中丁，且亦不止于初乙矣。



下一版又新近花初曉之先也
 茲得版中得者，西華等錄之。
 正証全卷以爲未竟，下有火已十
 二字者，爲幸而中也。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但而
 缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。

二六六。記。其。三。南



下一版又新近在初曉之先也
 茲得版中得者，西華等錄之。
 正証全卷以爲未竟，下有火已十
 二字者，爲幸而中也。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但尚
 缺大甲中乙，且亦不止于初乙矣。

二二八 記。其，三，南



下一版又新近在初曉之先也
 茲得版中得者，西華等錄之。
 正証全卷以爲未竟，下有火已十
 二字者，爲幸而中也。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但而
 缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。

二二八 記。其，三，南



下一版又新近在初曉之先也
 茲得版中得者，西華錄云
 正証全卷以爲未竟下有火已十
 二字者，爲幸而中也。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但而
 缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。

二二八記。其三南



下一版又新，近在初曉之先也。
茲吾版中得者，函寄錦江。
近証全卷，以為未盡，下有火乙十
三，余者為常而中七。惟大甲
下有火庚，更有初乙，是不但尚
缺大庚中下，且亦不止于初乙矣。



下一版又新，近在初曉之先也。
茲吾版中得者，函寄錦江。
近証全卷，以為未盡，下有火乙十
三，余者為常而中七。惟大甲
下有火庚，更有初乙，是不但尚
缺大庚中下，且亦不止于初乙矣。



下一版又新，近花初睡走先也。
茲吾版中得者，西華錄。
近証全卷以爲未盡，下有火乙十
三，宋者爲常而中也。惟大甲
下有火庚，更有初乙，是不但尚
缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。



下一版又新近在初曉之先也
 茲得版中得者，西華等錄之。
 正証全卷以爲未竟，下有火已十
 二字者，爲幸而中也。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但而
 缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。

二六八記。其三南



下一版又新近在初曉之先也
 茲得版中得者，西華等錄之。
 正証全卷以爲未竟，下有火已十
 二字者，爲書而中七。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但而
 缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。

二六六。記。其。三。南



下一版又新近花初曉之先也
 茲得版中得者，西華等錄之。
 正証全卷以爲未竟，下有火已十
 二字者，爲幸而中也。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但而
 缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。

二二八 記。其，三，南



下一版又新近在初曉之先也
 茲得版中得者，函等錄之。
 正証全卷以爲未竟，下有火已十
 二字者，爲書而中七。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但而
 缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。

二二八記。其三南



下一版又新近在初曉之先也
 茲得版中得者，函等錄之。
 正証全卷以爲未竟，下有火已十
 二字者，爲書而中七。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但而
 缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。

二二八 記。其，三，南



下一版又新，近花初睡走先也。
茲吾版中得者，函等錄之。
近証全卷以爲未盡，下有火已十
三，余者爲常而中也。惟大甲
下有火庚，更有初乙，是不但尚
缺大戊中耳，且亦不止于初乙矣。



下一版又新近在初曉之先也
 茲得版中得者，函等錄之。
 正証全卷以爲未竟，下有火已十
 二字者，爲幸而中也。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但而
 缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。

二六六。記。其。三。南



下一版又新近在初曉之先也
 茲得版中得者，西華等錄之。
 正証全卷以爲未竟，下有火已十
 二字者，爲書而中七。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但而
 缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。

二六六。記。其。三。南



下一版又新近在初曉之先也
 茲得版中得者，西華等錄之。
 正証全卷以爲未竟，下有火已十
 二字者，爲幸而中也。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但而
 缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。

二六八記。其三南



下一版又新，近在新囑之先也。
茲各版中得者，函寄錦。
近証全卷，以為未盡，下有火乙十
三，余者為幸而中也。惟大甲
下有火庚，更有初乙，早不但尚
缺大庚中下，且亦不止于初乙矣。



下一版又新，近花初睡走先也。
茲吾版中得者，函寄錦。
近証全卷，以為未盡，下有火已十
三，余者為常而中也。惟大甲
下有火廣，更為初二，是不但尚
缺大甲中耳，且亦不止于初二矣。



下一版又新近在初曉之先也
 茲得版中得者，函等錄之。
 正証全卷以爲未竟，下有火已十
 二字者，爲幸而中也。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但而
 缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。

二六六。記。其。三。南



下一版又新近在初曉之先也
 茲得版中得者，函等錄之。
 正証全卷以爲未竟，下有火已十
 二字者，爲幸而中也。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但而
 缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。

二六六。記。其。三。南



下一版又新近在初曉之先也
 茲得版中得者，西華等錄之。
 正証全卷以爲未竟，下有火已十
 二字者，爲書而中七。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但而
 缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。

二六八記。其三南



下一版又新近在初曉之先也
 茲得版中得者，西華等錄之。
 正証全卷以爲未竟，下有火已十
 二字者，爲幸而中也。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但而
 缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。

二六八記。其三南



下一版又新近在初曉之先也
 茲得版中得者，西華等錄之。
 正証全卷以爲未竟，下有火已十
 二字者，爲書而中七。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但而
 缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。

二六八記。其三南



下一版又新，近在新囑之先也。
茲各版中得者，函寄錦。
近証全卷，以為未盡，下有火乙十
三，余者為幸而中也。惟大甲
下有火庚，更有初乙，早不但尚
缺大庚中下，且亦不止于初乙矣。



下一版又新近在初曉之先也
 茲得版中得者，函等錄之。
 正証全卷以爲未竟，下有火已十
 二字者，爲幸而中也。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但而
 缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。

二六六。記。其。三。南



下一版又新近在初曉之先也
 茲得版中得者，西華等錄之。
 正証全卷以爲未竟，下有火已十
 二字者，爲幸而中也。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但而
 缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。

二六八記。其三南



下一版又新近在初曉之先也
 茲得版中得者，西華等錄之。
 正証全卷以爲未竟，下有火已十
 二字者，爲幸而中也。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但而
 缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。

二六八記。其三南



下一版又新，近在初曉之先也。
茲吾版中得者，函寄錦江。
近証全卷，以為未盡，下有火乙十
三，余者為常而中七。惟大甲
下有火庚，更有初乙，是不但尚
缺大庚中下，且亦不止于初乙矣。



下一版又新，近花初睡走先也。
茲吾版中得者，函寄錦。
近証全卷，以為未盡，下有火乙十
三，余者為常而中七。惟大甲
下有火庚，更有初乙，是不但尚
缺大戊中五，且亦不止于初乙矣。



下一版又新，近花初睡走先也。
茲吾版中得者，函寄錦。
近証全卷，以為未盡，下有火已十
三，余者為常而中也。惟大甲
下有火廣，更為初二，是不但尚
缺大甲中耳，且亦不止于初二矣。

亥記 卷三



下一版又新，近在新囑之先也。
茲各版中得者，函寄錦。
近証全卷，以為未盡，下有火乙十
三，余者為幸而中也。惟大甲
下有火庚，更有初乙，早不但尚
缺大庚中下，且亦不止于初乙矣。



下一版不新近在初曉之先也
 茲得版中得者，西華錄云
 近証全卷以爲未竟下有火已十
 三字者，爲書而中七。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但而
 缺大庚中丁，且亦不止于初乙矣。

二七
 記。其三南



下一版不新近在初曉之先也
 茲得版中得者，西華等錄之。
 近証全卷以爲未盡，下有火已十
 三字者，爲書而中七。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但而
 缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。

二七
 記。其三南



下一版不新近在初曉之先也
 茲得版中得者，西華等錄之。
 近証全卷以爲未盡，下有火已十
 三字者，爲書而中七。惟大甲
 下有火庚，更有初乙，是不但而
 缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。

二七
 記。其三南



下一版不致遺在初晒之先也
茲將版中得者，函呈鈞鑒。
近証全卷以爲未盡，下有六乙十
三，余者爲幸而中也。惟六甲
下有六庚，更有初乙，是不但尚
缺大庚中乙，且亦不止于初乙矣。

亥記。其三。